

В. Е. Борейко

Природоохранная  
эстетика  
в ВУЗе  
ББК 74.200.51  
Б 33

От автора

Всех, кого заинтересовала эта книга, прошу направлять свои замечания, советы и размышления по адресу: 02218, Украина, Киев, ул Радужная 31-48, КЭКЦ или по электронной почте: [kekz@carrier.kiev.ua](mailto:kekz@carrier.kiev.ua)

Владимир Борейко,  
директор Киевского эколого-культурного центра

Борейко Владимир Евгеньевич

Природоохранная эстетика в вузе. — К.: Киевский эколого-культурный центр, 2005, ил. — Учебное пособие. — 80 с. — (Охрана дикой природы. Вып. 46)

ISBN

Популярно излагаются теоретические и практические аспекты природоохранной эстетики. Рассчитано на преподавателей экологических, географических, архитектурных, охотоведческих, биологических, искусствоведческих, философских, лесных факультетов ВУЗов, читающих курс природоохранной эстетики, а также на студентов и всех, интересующихся вопросами оценки и защиты красоты природы.

ББК 74.200.51

© Борейко В.Е., 2005

© Киевский-эколого-культурный центр, 2005

Оглавление

Глава 1.

## Введение в природоохранную эстетику

Что такое природоохранная эстетика	5
Природоохранная эстетика как учебный предмет в ВУЗе	6
История природоохранной эстетики	7

### Глава 2.

#### Эстетические ценности природы

Что такое красота природы	14
Виды красоты природы	15
Красота и божественность дикой природы	17
Красота окультуренной природы	20
Красота животных и растений	22
Красота неживой природы	28
Красота стихий и явлений природы	29
Красота планет и светил	31

### Глава 3.

#### Красота природы и экологическая этика

Кому нужна красота природы	33
Эстетическое уважение природы	34
Оценивание и защита природной красоты ради нее самой	36
Принципы природоохранной эстетики	38
Эстетическая мотивация природоохраны	39

### Глава 4.

#### Прикладные аспекты природоохранной эстетики

Влияние красоты природы на развитие культуры и науки	41
Красота природы и исцеление	44
Критерии красоты природы	45
Эстетический аспект экологического кризиса	47
Красота природы, законодательство и заповедное дело	49
Эколого-эстетическое воспитание детей	52
Участие общественности в защите красоты природы	53

### Приложение 1.

Учебная программа по природоохранной эстетике для ВУЗов 56

### Приложение 2.

Задачи по природоохранной эстетике 63

### Приложение 3.

Методические рекомендации по проведению  
эстетической оценки территории с целью заповедания 67

### Глава 1

Введение

в природоохранную  
эстетику

Что такое природоохранная эстетика

Природоохранная эстетика — это новое научное направление на стыке эстетики, экологической этики, экологии и охраны природы, изучающее эстетическую ценность ландшафтов, явлений, объектов дикой и окультуренной природы, видов флоры и фауны, зрительную, тактильную, вкусовую, звуковую красоту и красоту запахов природы, особенности эстетического осознания природы, а также разрабатывающее способы сохранения природной красоты.

Экология и экологическая этика формируют требования, в которых концепция красоты природы должна развиваться. Поэтому природоохранная эстетика находится в прямой зависимости от законов экологии и экологической этики и нацелена не только на суждение, но и на предписание действовать.

Предметом природоохранной эстетики является обоснование и разработка методов оценки и защиты красоты природы. К методам природоохранной эстетики относятся: наблюдение, анализ, диалектический метод и другие общенаучные и частнонаучные теоретические и эмпирические методы.

Важнейшими задачами природоохранной эстетики являются: создание теоретических основ для охраны природы; разработка эффективных методов эстетического воспитания; способов защиты природной красоты; критериев оценки эстетической ценности ландшафта и др.

Центральным моментом природоохранной эстетики есть ее практическая ориентация в охрану природы.

Основателями природоохранной эстетики являются английский философ и культуролог Дж. Рескин и американский эколог и философ О. Леопольд. Большой вклад в развитие природоохранной эстетики внесли ученые и специалисты: канадский А. Карлсон, польский Я. Павликовский, английский Э. Брэди, российский А. Тетиор, литовские — К. Эрингис и А. Будрюнас, финский — И. Сепанна, американские — Дж. Мюир, С. Баросса, Ю. Харгроув, украинский — В. Сесин, австралийский — Ж. Томпсон, белорусский — Т. Федорцова.

Природоохранная эстетика  
как учебный предмет в ВУЗе

Подготовка специалистов в области охраны природы, ландшафтного строительства, экологии, заповедного дела, педагогики, лесного хозяйства, экологического туризма и т.д. не может считаться полноценной без овладения студентами знаний о красоте природы и ее защите. В ряде ВУЗов Советского Союза в 1950–1980 гг. читались спецкурсы, посвященные красоте природы. Так, с 1958 г. по начало 1960-х в Воронежском лесотехническом институте доцентом И.Л. Шемякиным преподавался факультативный курс «Эстетика леса», в 1970-х в Московском областном пединституте — спецкурс «Красота природы».

Задача вузовского курса природоохранной эстетики — познакомить студентов с современными эстетическими концепциями, касающимися красоты дикой и окультуренной природы, знаниями и навыками по охране красоты природы, а также способствовать формированию у молодых людей эстетического отношения к природе.

Природоохранная эстетика как самостоятельная дисциплина или частично (при чтении курса лекции по экологии, эстетике, заповедному делу, ландшафтному строительству, охране природы, экотуризму и т.д.), может преподаваться на экологических, философских, искусствоведческих, биологических, географических, архитектурных, лесных, охотоведческих и других факультетах высших учебных заведений.

#### История природоохранной эстетики

История природоохранной эстетики тесно связана с высоким оцениванием людьми природной красоты и развитием экологии и экологической этики. Как собственно научное направление, природоохранная эстетика сформировалась в 1980–1990-х годах.

Древняя Европа, в отличие от Древнего Востока, не сразу научилась видеть красоту природы. Так, древнегреческие поэты и философы практически не обращали внимания на природную эстетику. Специалисты проанализировали поэмы Гомера, обратив внимание на эстетическую оценку людей, богов, природного пейзажа, а также животных и растений. Люди и боги эстетически оценивались у Гомера 800 раз, пейзажи — 70 раз, флора и фауна только 24 раза. Великая Сафо в своих стихах воспевала красоту людей и почти никогда — красоту природы. Аристотель написал первый философский трактат по эстетике и посвятил его исключительно поэзии.

Отрицательному отношению к природной красоте в средние века в Европе способствовало и мнение церкви, считавшей, что эстетическое восхищение природой не следует поощрять, ибо любовь к природе отвращает, отвлекает от любви к Богу. Кстати, и Библия содержит очень мало восхвалений красотам природы.

Иной пример давали древние китайская и японская культуры, имевшие давние традиции эстетического оценивания природы. В результате были сформулированы особые пейзажные направления «горы — воды» в живописи и поэзии. Известный средневековый китайский живописец Го Си в своем трактате «Высокое послание лесов и потоков» писал, что красота дикой природы заключена в ее непрерывной изменчивости. Уже в VIII–IX веках японские поэты определили для себя особые эстетически ценные пейзажи — горное Есино, бухта Сиогама на о. Хонсю, побережье Нанива в Осаке. Интересны традиционные японские понятия красоты: «саби» — красота старого природного объекта — векового дерева, замшелого пня; «юген» — красота и прелесть незавершенности, «мудзе — ноби» — красота непостоянства, рождающаяся, когда на человека сходит дар божества красоты.

В аромате слив

Вдруг над горной тропой

Всплыл солнца лик.

Басе

В средневековой Руси одним из первых о красоте природы стал говорить Владимир Мономах. В своем «Поучении» он записал: «...звери различные и птицы, и рыбы украшены твоим промыслом, Господи!»

Тем не менее, в целом в средневековой Европе восхищение красотой природы отсутствовало как таковое. В этом можно убедиться, взглянув на картины художников Возрождения, которые пренебрегали самостоятельным изображением дикой природы. Известный французский естествоиспытатель Жорж Бюффин писал: «Как отвратительная эта дикая умирающая природа! Это я, только я один могу сделать ее приятной и живой: осушим эти болота, оживим эти мертвые воды, заставим их течь, сделаем из них ручьи, каналы... Как прекрасна эта культурная природа!».

В России против высокого оценивания природной красоты выступили революционеры-демократы Чернышевский, Белинский, Добролюбов и Писарев. По мнению Чернышевского, любование природой уводит писателя от решения главнейших социальных вопросов. Писарев говорил, что «эстетика есть самый прочный элемент умственного застоя и самый надежный враг разумного процесса».

Однако развитие природной эстетики в Европе остановить было нельзя. В середине XVIII века описание красот природы появляются в литературе о путешествиях, романах, поэзии, рождается пейзажная живопись. Поэты С. Кольридж, В. Вордсворт, Р. Саути, Гете, А. Пушкин, М. Лермонтов, А. Фет, А. Мицкевич, Ф. Тютчев, художники У. Тернер, К. Фридрих, А. Калам, И. Шишкин, А. Васнецов открыли Европе красоту дикой и окультуренной природы.

Природа мать!  
Как ты прекрасна!  
О, как всегда, везде, во всем  
Мила, прелестна иль ужасна!  
Ты явно дышишь Божеством.

И. Козлов

Развитие эстетического чувства подготовило почву для появления природоохранной эстетики. Ее основоположниками являются два выдающихся экофилософа — английский культуролог Джон Рескин (1819–1900) и американский эколог Олдо Леопольд (1887–1948). Именно они сформулировали основные принципы природоохранной эстетики, заложив идеологический фундамент. Рескин первым заявил то, о чем косвенно в своих стихах и картинах пытались показать поэты и художники-романтики. По его мнению прототип и критерии красоты можно найти только в дикой природе, поскольку «только она является ничем не обезображенной и не оскверненной». До Рескина в западной культурной традиции и эстетике красивой считалась только окультуренная природа — сады, парки, свободная же природа эстетической ценности не имела. Рескин нарушил устоявшиеся традиции: «Чистую любовь к природе всегда вызывает во мне природа дикая... Все, приближающееся к ней, стремится к красоте, все, удаляющееся от нее, склоняется к безобразию!». Таким образом, по Рескину, эталоном красоты является не человеческие творения, не окультуренная природа, а природа дикая.

Американский эколог и основатель экологической этики Олдо Леопольд придал эстетическим и культурологическим идеям Рескина экологическое и этическое звучание.

Он призывал ценить не только сценические пейзажи и красивые виды, но и признать красоту пренебрегаемых пейзажей и «некрасивых» животных и растений.

Он постоянно подчеркивал, что человечество еще не научилось по достоинству оценивать эстетическую ценность природы: «Наша способность воспринимать красоту в природе, как и в искусстве, вначале ограничивается красотостью, мало-помалу, поднимаясь с одной ступени красоты на другую, мы постигаем высшие ценности, для которых в языке еще нет слов. И красота журавлей, по-моему, заключена именно в этих высших качествах, пока недоступных словам».

О. Леопольд говорил, что мы не можем любить журавлей и ненавидеть болота. Само болото теперь превращается из «пустоши», богом забытой комариной глуши в места дивной красоты.

По Леопольду красиво в природе то, что экологично: «Вещь правильна, когда у нее есть тенденция сохранять целостность, стабильность и красоту биотического сообщества. Она неправильна, когда имеет обратную тенденцию». Поэтому, родные виды животных и растений должны считаться эстетически ценнее экзотических, а дикие — красивее одомашненных.

Эстетические взгляды Дж. Рескина и О. Леопольда оказали огромное влияние на развитие практической природоохранной деятельности во всем мире и сформировали новое научное направление — природоохранную эстетику.

Не без влияния идей Дж. Рескина и его последователей — немца Г. Конвенца и поляка Я. Павликовского в первые десятилетия XX века пионерами охраны Российской империи был разработан так называемый этико-эстетический подход в охране дикой природы и

заповедном деле. Он заключался в высоком оценивании эстетической, этической и культурной ценностей дикой природы и в мотивации создания охраняемых природных территорий в первую очередь из соображений экологической этики и природоохранной эстетики.

Его основоположниками являлись известные российские общественные деятели, ученые: академики — И.П. Бородин,

Д.Н. Анучин, профессора — Д.Н. Кайгородов, Г.А. Кожевников, В.И. Талиев, литераторы — В.Г. Чертков, П.В. Безобразов и др. Так, профессор Харьковского университета В.И. Талиев организовал в 1913 году в Харькове первую в Российской империи выставку охраны природы, на которой действовал специальный раздел «Красота природы». Петербургский профессор Д.Н. Кайгородов издал специальный очерк «П.И. Чайковский и природа», в котором показал всепроникающее влияние природной красоты на творческую личность.

К сожалению, в 1930-х годах с легкой руки М. Горького, лысенковца И. Презента и других об эстетической, этической и других нематериальных ценностях природы говорить стало опасно, ибо все это приравнивалось к вредной буржуазной идеологии. Позже, вплоть до 1970-х годов их взгляды были подхвачены и развивались советскими философами-марксистами А. Еремеевым, В. Ивановым, Л. Столповичем, В. Вансловым, А. Канарским и другими, заявлявшими вслед за М. Горьким, что объективно красоты природы не существует. Апогеем этой «антиэстетической» деятельности была фраза одного из руководителей СССР Н. Подгорного, что «строительство коммунизма важнее красоты».

Понятно, что такой ущербный идеологический подход не только тормозил в СССР развитие природоохранной эстетики, но и практическую защиту эстетически ценных природных объектов. Однако не все с этим мирились. В 1955 г. Константин Паустовский опубликовал в центральной печати статью «За красоту родной земли», требуя наказывать виновных в уничтожении эстетических свойств ландшафта как за уголовное преступление. В Украине, в 1960 г., в республиканской «Рабочей газете» с подобным материалом — «Борьба за красоту» выступил Максим Рыльский.

С конца 1950-х годов в некоторых вузах СССР стали читаться курсы по эстетике природы, а в Литве проводятся исследования по красоте ландшафтов. В 1970–1980-х годах в ряде педагогических институтов приступили к изучению методов эколого-эстетического воспитания детей, на географическом факультете Московского университета было опубликовано несколько исследований об эстетической оценке природы. В 1990–2000-х годах интересные работы по природоохранной эстетике опубликованы Институтом философии РАН, московским профессором А.Н. Тетиором, а также Киевским эколого-культурным центром. Последним были подготовлены, впервые в странах СНГ, «Методические рекомендации по проведению эстетической оценки территории с целью заповедания», утвержденные Госслужбой заповедного дела Украины в 2003 г. В 1997 г. Киевским эколого-культурным центром было выпущено первое издание книги В.Е. Борейко «Введение в природоохранную эстетику».

К современным ведущим зарубежным специалистам в области природоохранной эстетики в первую очередь нужно отнести канадского ученого Аллена Карлсона и финского ученого Ирйо Сепанмаа.

По мнению А. Карлсона «Дикая природа является эстетически хорошей, такой она всегда была и всегда такой будет, замечает это кто-нибудь или нет». А. Карлсон призывает оценивать эстетику природы незаинтересованно, ради самой природы, ставя эгоистический интерес и мысли об ее использовании на задний план. Отсюда он делает очень важный вывод: красота природы должна быть сохранена, потому что она самостоятельная ценность, а не только из-за ее полезности для человека.

И. Сепанмаа развивает идеи О. Леопольда: «То, что против экологических законов, не может быть прекрасным (...), то, что отвечает экологическим законам, должно по определению быть более красивым, независимо от того, как оно рассматривается». Понимание эстетической ценности природы, как справедливо считает И. Сепанмаа, создает основу для защиты природы, ибо когда мы в чем-то видим ценность, мы ее хотим защитить.

Не будь слепым к красоте Природы:  
Один глоток ее эликсира лучше, чем  
Десятки других напитков.  
Несравненно удовольствие, которое Человек  
Получает в мире чудес, дарованных Природой.  
От Природы до Бога — один шаг.

Заратустра

## Глава II

### Эстетические ценности природы

Что такое красота природы

Русский философ В.В. Розанов полагал, что красота в живой природе является там, где жизненная энергия повышается в своем напряжении. По его мнению красота — это особая форма, в которую преобразуется органическая энергия. Философ Дж. Сантаяма считал, что красота природы — это обыкновенное удовольствие, то есть приносящая удовольствие реакция, реализованная в объекте оценки. По мнению современного российского ученого А.Н. Тетиора

красота — это совпадение с неосознанно ожидаемой нормой, неосознанно пропагандируемым представлением о красивом объекте и явлении.

Он полагает, что красота природы обладает сложным закрытым невербальным кодом, на основе которого возникает мало осознаваемая и тонкая по содержанию коммуникация. Эта информация и стимулирует возникновение особой гаммы приятных эмоций, вызывающих в человеке восторг, благоговение, чувство божественности.

Кротко звезд золотое сиянье;  
В чистом поле покой и молчанье:  
Точно в храме стою я в тиши  
И в восторге молюсь от души.

И. Никитин

Вместе с тем наша оценка красоты природы не фокусируется только на ее сенсорном осознании, она складывается еще благодаря пониманию и оценке творческих сил природы, которые породили эту красоту. Другими словами, природа — это носитель красоты, а человек — это ценитель красоты.

Финский ученый И. Сепанмаа пишет, что в оценке красоты природы, также как и в оценке красоты произведений искусств действуют одни и те же правила. Красивому пейзажу кем-то из эстетов-новаторов придается модельный статус, подобный произведению искусства. Общественность его одобряет, выделяя в качестве объекта для подражания. Так, например, английский живописец У. Тернер и немецкий художник К. Фридрих открыли

европейцам красоты Альп, И. Шишкин и А. Васнецов — красоту русских дремучих лесов, А. Борисов — эстетику полярных широт.

Виды красоты природы

Красота природы по ее восприятию делится на следующие виды: зрительная, звуковая, обонятельная, вкусовая и тактильная (на ощупь).

Зрительная красота природы, фиксируемая при помощи зрения, самая распространенная и известная.

Ах, сколько не гляжу, не наглядеться мне!  
Прекрасны виды рек, что в Есино струятся  
Конца не зная...  
Также — без конца  
К ним буду приходить и любоваться.

К. Хитомаро

Художники пытаются воспроизводить зрительную красоту природы в своих работах: густые леса в пейзажах И. Шишкина, горные вершины у Н. Рериха и А. Калама, дикие, нетронутые реки у А. Васнецова и Т. Коула. Зрительная красота природы практически всегда доминирует над другими ее видами.

Однако нередко в природе бывает так, когда звуковая красота выходит на первый план. Например, гул водопада, крики гусиных стай в ночном весеннем небе, музыка дождя, которую выдающийся поэт П. Неруда назвал «фортепиано природы».

Кто не испытывал наслаждения, внимая вздохам летнего дождика, шуршанию осенней листвы, волнам, пляшущим вдоль берегов озера, журчащему ручью, голубям, воркующим туманным утром? А что может сравниться с пением птиц, особенно таких выдающихся музыкантов (кстати, довольно скромного оперения) как соловьи?

Гений звуков — соловей  
Песней весь излиться хочет.

В. Бенедиктов

И. Кант считал, что пение людей надоедает, пение птиц — никогда. По мнению профессора А.С. Мальчевского птицы создают особую звуковую окраску ландшафта. Для некоторых птиц характерно не только пение, но и похлопывание крыльями, например, хлопанье взлетающих куропаток, для дятла — стук клюва о дерево.

Вторыми значимыми после птиц музыкантами в дикой природе являются насекомые. Всем известны звуки пчел, комаров, жуков, шмелей, сверчков, кузнечиков и цикад. Вместе с птицами и лягушками они исполняют неповторимые симфонии дикой природы. Даже растения имеют свои голоса. Писатель Ф. Килворт записал в своем дневнике: «Ночью в поле я остановился послушать шуршание и торжественный шепот пшеницы, такой отличающийся от ее голоса днем. Казалось, что пшеница славит Бога и шепчет свою вечернюю молитву».

Красота запахов природы характерна прежде всего для цветов. Их необыкновенные ароматы воспринимаются сразу и вызывают эстетические переживания. Данте писал в своей «Божественной комедии»:

Я шел вперед, но всюду замедлялись  
Мои шаги при взгляде на цветы;

Я увидел пленительное поле  
С благоуханьем вечным. Трав листы  
От ветра колебались, и все более  
Свой разливали сладкий аромат,  
Мне никогда неведомый дотолле.

Красота запахов, также как и звуков, имеет не только свою географию, но и временную перспективу. Так, весна в Украине заявляет о себе запахом тающего снега и мокрой земли, который сменяется запахами цветущих ив, затем абрикосов и яблонь. Немногом позже к ним добавляется аромат молодых листьев, в основном тополиных. Конец апреля характеризуется ароматом черемухи, начало мая — сирени. Поздней весной — в начале лета появляются два новых устойчивых запаха: цветущей белой акации и кустарников лоха колючего. Для июня характерен запах цветущего разнотравья.

Лев Толстой так описал волнение, которое он испытал от запахов природы после весенней грозы: «Вкусный запах леса..., аромат берез, фиалок, гниющих листьев, грибов и черешни настолько очаровывает, что я не могу оставаться в бричке».

Вкусовая красота природы проявляется в серебряной чистоте родниковой воды, соленых брызгах моря, вкусе трав и плодов.

Тактильная — в ощущении шероховатости и гладкости стволов деревьев и камней, холода росы, нежном прикосновении молодых трав, колкости елочных иголок.

Красота и божественность дикой природы

Один из главных принципов природоохранной эстетики, сформулированный выдающимся английским культурологом и экофилософом Дж. Рескиным гласит: «Наибольшей эстетической ценностью обладает дикая природа».

Европейская эстетика более чем на XIII–XIV веков позже, чем китайская и японская, подошла к высокому оцениванию красоты свободной природы. Английский философ граф Шефтсбери одним из первых в Европе смело заявил в начале XVIII века: «И грубые скалы, и покрытые мохом пещеры, и гроты неправильные и никем не вырытые, и водопады на реках, и все эти навевающие страх прелести диких и неприступных мест — все это больше представляет природу, будет зрелищем более захватывающим и явится с величием, оставляющим далеко позади все выкрутасы княжеских садов».

Джон Мюир, пионер заповедного дела США писал: «Ни один из природных ландшафтов не является уродливым до тех пор, пока он является диким». Его современник, американский президент Теодор Рузвельт, увидев Гранд Каньон, уникальный памятник дикой природы, воскликнул: «Оставьте это таким как есть. Вы не можете его улучшить. Его создали века и человек может его только испортить».

Немецкий философ Юлий Шульц полагал, что всякий мост портит вид долины, а замок, каким бы он красивым не являлся, оскорбляет своим присутствием горный ландшафт.

Поэтому всякое вмешательство человека в дикую природу — это эстетическое святотатство.

С позиции природоохранной эстетики дикая природа — это уникальная эколого-эстетическая система, образованная гармоничным сочетанием живой и неживой природы, живущая по своим экологическим законам.

Вмешиваясь в дикую природу, нарушая экологические законы, человек тем самым ухудшает и ее эстетику. Это выражается в загрязнении вод и воздуха, сведении девственных лесов, уничтожении эстетически приметных видов животных и растений,

сооружении портящих красоту природы зданий, захламлении гор и побережий мусором и т.д. Как сказал Гете, все, к чему прикасается человек, теряет свое совершенство. Философы Э. Бурк и И. Кант высказали идею о прекрасном и возвышенном в природе. Они полагали, что природа имеет две эстетические степени: прекрасная и возвышенная.

Высшей эстетической степенью обладает природа возвышенная. Такой может быть природа только дикая, практически не затронутая человеком.

Прекрасная природа обладает меньшей эстетической степенью. Такой может быть как природа дикая, так и окультуренная.

И. Кант писал: «Высокие дубы и уединенные тени священной рощи возвышенны, цветные клумбы, низкая изгородь и затейливо подстриженные деревья прекрасны».

В природе дикой, возвышенной производят впечатление обширность, массивность, красота, хаос, дисгармония. Атрибуты, которые предназначаются для Бога, применяются и к величественным природным объектам — горам, морю, дремучим лесам, диким рекам, вызывающим чувства ошеломления, величия, благоговения, страха и счастья. Другими словами, происходит переход божественных черт от Бога к дикой природе. Именно поэтому эстетически возвышенная дикая природа воспринимается еще и как божественная. Она одновременно влечет и устрашает.

Американский психолог У. Джеймс писал, что «религиозное чувство величественного — это особое ощущение, которое мы испытываем в ночную пору в лесу или горном ущелье, только в данном случае оно порождается мыслью о присутствии сверхъестественного».

В глухой тайге, как будто в храме,  
Я близость чую Божества.  
Вон средь ветвей в зеленой раме,  
Как в день великий торжества,  
Блестит алтарь, горя огнями,  
Сияет в небе голубом  
Голец со снежными зубцами  
Средь гор приподнятый горбом.

А. Львов

Действительно, взгляд на дикую природу, как имеющую несравненно высокую эстетическую и божественную ценность, поднимает людей к религиозным мыслям, которые крепче привязывают к ее чудесам и красотам. Многие писатели дикой природы и специалисты в области природоохранной эстетики видят красоту дикой природы не только в ее панорамных пейзажах, но и буреломах, болотах, полусгнивших стволах деревьев в дремучих лесах. Американский писатель Г. Аббот писал: «На более высоких склонах этих холмов рука человека, несомненно, никогда не поднимала топора. Беспрепятственные процессы природы там развили тип леса, возможно, не научный, но, несомненно, дико красивый. Там созревший упавший монарх, распадаясь, удобрял корни последующих поколений деревьев. Их переплетенные ветви формировали купол далеко вверху, через который только профильтровывались ограниченные столбы солнечного света. Изобиловали грибы и другие грибковые организмы в большом разнообразии форм и блестящих цветов. Мхи служили мягкими, роскошными коврами для пола этих храмовых коридоров. Там мы нашли страну чудес...».

## Красота окультуренной природы

Эстетическая ценность окультуренной природы значительно ниже, чем природы дикой. Вместе с тем родной, измененный человеком ландшафт имеет свою определенную прелесть и красоту. Оценивать эстетику окультуренной природы следует прежде всего с точки зрения того, насколько гармонично вписываются в природу следы человеческой деятельности. Известную красоту окультуренному пейзажу в европейской части России и центре Украины и Белоруссии придают речные долины, поймы, лесные поляны и опушки, кустарники у ручьев и оврагов, старые аллеи, одинокие вековые деревья, валуны, одичавшие сады, мельничные пруды, бывшие помещичьи усадьбы, руины, склоны холмов и оврагов, строения, а также красивые, хорошо одетые люди.

Трудно представить ландшафт Украины без курганов и аистиних гнезд на одиноких деревьях, групп тополей и ив вдоль дорог и ставков, зарослей мальвы, вишневых садов. Трогающую сердце милость придают окультуренному ландшафту старые аллеи, кладбища, вековые одинокие деревья, холмы.

Марийцы на самых высоких точках распаханых холмов оставляли одинокие деревья: сосну, липу или даже целые священные рощи.

Особые потери природной красоты, как свидетельствует международный опыт, происходит прежде всего в сельскохозяйственных регионах. Так, в Швейцарии эстетические ухудшения ландшафта в аграрных районах страны почти втрое превосходили аналогичные процессы на остальной территории страны.

Совершенно пагубной с эстетической точки зрения является практика возведения животноводческих ферм и подобных стандартных заведений на выдающихся точках рельефа, спрямление русел рек, вырубка малых рощ, установка рекламных щитов, осушение небольших озер, уничтожение невысоких холмов и курганов.

В ряде стран, например в Голландии и Великобритании, действует специальный эстетический контроль, который осуществляет надзор за строительством новых объектов в природе. Как считают английские законодатели, их соотечественники имеют право жить не только в экологически чистой, но и красивой местности.

## Красота животных и растений

Многие животные и растения издавна считались эталонами красоты: лев, тигр, пантера, олень, роза, нарцисс, райская птица, павлин, лотос, орел, сокол.

Дж. Даррелл писал о своей встрече с ягуаром: «На меня бешено сверкали глазами зверь такой красоты, что я ахнул. Шерсть у него была короткой, шелковистой, сочного золотисто-коричневого цвета, словно дикий мед. От злости кошка вздернула верхнюю губу так, что вся сморщилась, обнажив молочные зубы и розовые десны. Но всего поразительней были глаза: большие, чуть раскосые на золотистой морде, они впились в меня с неизменной холодной яростью... Глаза зеленые, точно листья подо льдом, сверкали, как слюда в лучах закатного солнца».

А вот яркое описание стаи летящих фламинго: «как вдруг все заклокотало, загудело, и три тысячи фламинго, гулко хлопая крыльями, разом взмыли в воздух, окрасив небосклон в ярко красный цвет. Я невольно присел, как если бы находился перед вулканом, из кратера которого вдруг вырвался столб огня... Стая огромным полотнищем развернулась у меня над головой, роняя на воду дождь розовых перьев, отлетела от берега и опустилась посреди озера: казалось, над водной гладью разыгралась розовая пурга» (Д. Клинд-Клинжел).

Красногрудый снегирь или незатейливое пение пеночки, вещи не редкие и не отдаленные, однако при помощи их мы прикасаемся к более глубоким уровням жизни. Они воспаляют наши эмоции, восприятия, оценки, вызывают желания и мысли. Морские раковины (конвасуре чам — «позабудь любовь») так красивы, что по японскому поверью заставляют человека позабыть любовь и горе.

Сумрак над морем  
Лишь крики диких уток вдаль  
Смутно белеют.

Басе

Красота видов животных или растений не зависит от высоты их эволюционного уровня. Тому пример морские звезды, водоросли, медузы. «Лягушка так же прекрасна, как ангел Серафим» — сказал немецкий философ Шеффлер.

Дикий ландшафт очень выигрывает от красоты диких животных и растений. Очарованию ландшафтов они добавляют колдовство движения, звука, запаха. Их отсутствие превращает местность в немое и каменное безмолвие. Что саванна без жирафов и слонов, Гималаи без горных коз, море без чаек и дельфинов?

Несравненной красотой обладают не только млекопитающие, птицы и рыбы, а также некоторые жуки и бабочки — все без исключения представители животного царства.

Ч. Дарвин писал: «Насекомые — удивительно совершенное и прекрасное образование природы, с которым никто и ничто не может соперничать по богатству красок и форм».

Как считают специалисты, по яркости и оригинальности своей окраски лягушки относятся к единственным животным, которые могут соперничать с птицами: они бывают красные, зеленые, золотистые, синие, желтые, черные.

Различные виды мух прядут необыкновенно красивую вуаль, которая блестит на солнце, являя собой изумительное зрелище. Известный биолог Э. Геккель оценивал мордочки летучих мышей как прекрасные.

Великолепны в своих красках и формах многие низшие животные — губки, медузы, улитки, морские ежи. Красота животных может выражаться в их красках (колибри), звуках (соловьи) и даже танцах (журавли).

Отец экологической этики американский эколог О. Леопольд писал, что для него осенний ландшафт в северных американских лесах — это земля, плюс красный клен, плюс воротниковый рябчик. Уберите рябчика, — говорит Леопольд, — и все станет мертвым. Воротниковый рябчик для него занимает особую критическую эстетическую нишу. Такие виды О. Леопольд называл «видами—эстетическими индикаторами». Они представляют собой отличительный знак данного ландшафта.

«Если их нет, тогда в ландшафте отсутствует ясный свет совершенного здоровья. Подобно неуловимой пуме или лесному волку, их нет необходимости видеть, чтобы они оживили пейзаж. Достаточно просто знать, что они имеются» — писал О. Леопольд.

Особый эстетический колорит придает животным и растениям свобода, дикость. Ландыш, выращенный в саду не так изящен, как лесной. Лиса в неволе не так грациозна, как в своей родной среде обитания. Вид и звук искусственного водопада никогда не сравнится с видом и звуком горного потока. В связи с этим нельзя не согласиться с О. Леопольдом, который писал, что чем более диким является животное, тем оно более эстетически ценно. Красоту диким животным может придавать не только их расцветка, но и пение, звуки, грация, пластичность движения, изящество форм.

Многие животные, благодаря своей огромной эстетической ценности, рожают аллегории и символы. Велимир Хлебников, увидев в зоопарке тигра, написал в своей поэме «Зверинец»: «О, Сад, Сад! (...) Где в лице тигра, обрамленном белой бородой и с глазами пожилого мусульманина, мы чтим первого последователя пророка и читаем сущность ислама».

Во многом из-за своей красоты издавна многие дикие животные стали символами регионов, стран, героями мифов и легенд. Так, на Дальнем Востоке говорят: «тигр — символ нашего края. В тайге должен быть тигр, как солнце в небе, а вода в океане».

Красота растений несколько иная, чем красота животных. Красота растений — в их аромате, красках, формах, группировке и в физиономии ландшафта. Красота растений

может быть наивной, спокойной, дремлющей. Вершина красоты растений, по мнению русского философа Н.О. Лосского, достигается в их цветах, что являет собой божественное сочетание красок, форм, расположения и аромата.

В растениях эстетически ценно все. Такая, казалось бы, мелкая деталь, как желтый кленовый лист осенью, по мнению Дж. Рескина, представляет собой настоящее чудо красоты.

Один поэт сказал:

В каждом шорохе растения  
И в каждом трепете листа  
Иное слышится значенье,  
Видна иная красота!

Известный ботаник Шлейд писал: «... растительный мир есть богатый покров алтаря в Божьем храме, в котором сознание красоты и величия есть форма Богослужения».

Снова листья —  
Царства ...лиси.  
Зори — в кленах,  
Солнце — в ивах.  
Как рублевская икона,  
Роща в алых переливах!

В. Ковальский

Замечено, что виды животных и растений, имеющие большую эстетическую, культурную, историческую, религиозную ценность, как правило, могут породить большую общественную поддержку природоохранным мероприятиям. Например, сокол, кит, тигр, лотос. Такие известные и популярные среди широких слоев населения виды называются «флагманскими видами». Благодаря им можно просветить людей о важности проблемы охраны природы и защиты других видов, менее заметных для публики. Эти «флагманские виды» становятся своеобразными видами — «зонтиками», занимающими такую большую территорию, что их сохранение защищало бы и другие живые существа. Пример тому — программа по защите тигра на Дальнем Востоке.

Красота неживой природы

Высокую эстетическую ценность имеют объекты неживой (неорганической) природы — пещеры, песчаные дюны, скалы и каменные отвесы на берегах рек, большие камни-валуны и особенно металлы — самородки, естественные минералы, драгоценные и полудрагоценные камни. Большинство из них отличается особым блеском, прозрачностью, сильным светорассеянием. Условно они делятся на четыре класса. К первому относятся алмаз, рубин, сапфир и изумруд, ко второму — александрит, черный опал, оранжевый, зеленый и фиолетовый сапфир, к третьему — аквамарин, топаз, родонит, и к четвертому — циркон, лунный камень, солнечный камень, бирюза, аметист. К. Паустовский так описывал красоту аквамарина: «Цвет его нельзя точно определить. Для него еще не нашли подходящего слова. Аквамарин считается по своему имени («аква марин» — морская вода) камнем, передающим цвет морской волны. Но это не совсем так. В прозрачной его глубине есть оттенки зеленого цвета и бледной синевы. Но все своеобразие камня заключается в том, что он ярко освещен изнутри совершенно серебряным (именно серебряным, а не белым) огнем. Кажется, что если взглядеться в аквамарин, то увидишь тихое море с водой цвета звезд».

Красота стихий и явлений природы

Не только живописные ландшафты, звезды, луна, солнце, животные и растения вызывают у человека восхищение своей красотой. Различные стихии и явления природы также могут быть необыкновенно красивыми. Выпавший рано утром снег, роса на траве, облака, радуга, северное сияние, дождь, заря, шторм на море, туман, иней имеют свою собственную высокую эстетическую ценность.

Роса на Руси издавна считалась божьей красой, радуга — небесным престолом, заря — красной девицей. Полярный исследователь Ф. Нансен восхищался северным сиянием: «Оно прекраснее всего другого в своей дикой игре, прекраснее даже румяной зари (...). Это жизнь, расцветающая среди спящей ночи».

Не менее великолепно и другое атмосферное явление, возникающее во время дождя — радуга.

Как неожиданно и ярко  
Во влажной неба синеве  
Воздушная воздвиглась арка  
В своем минутном торжестве!  
Ф. Тютчев

Неповторимую эстетическую ценность имеют и многие другие явления природы, пусть менее заметные, чем радуга, заря или северное сияние. Например, утренняя роса, тронувшая одного древне-японского поэта:

На ветках хаги, словно  
белый жемчуг,  
Росинки блещут дивной  
красотой,  
Но тают вмиг от рук...  
Молю тебя, прохожий,  
Любуйся издали, не трогая  
рукой!

Красота планет и светил  
...Ночь тиха, пустыня внемлет Богу,  
И звезда с звездою говорит.  
В небесах торжественно и чудно!  
Спит земля в сиянье голубом...  
Что же мне так больно и так трудно?  
Жду ль чего, жалею ли о чем?

М. Лермонтов

С давних времен человечество было поражено красотой небесных планет и светил: звезд, солнца, луны. Несомненно, больше всего внимания всегда отводилось солнцу. «День тебе добрый, солнышко ясное! Ты святое, ты — ясное-прекрасное, ты чистое, величавое, почтенное, ты освещаешь и горы и долины, и высокие курганы», — говорится в одном старинном заклинании.

Постоянный эстетический восторг вызывает луна, окрашивающая земные предметы лунной ночью волшебным призрачным светом. Звездное небо с миллиардами сверкающих алмазов является одной из самых чарующих картин.

Какая ночь, сияют мириады  
Небесных звезд — вся в блесках синева;  
То вечный храм зажег свои лампы  
Во славу Божества.

А. Григорьев

### ГЛАВА III

Красота природы  
и экологическая этика

Кому нужна красота природы

Современный российский ученый, профессор А.Н. Тетиор пишет: «...красота форм, окраски и звуков, безусловно, нравится самим животным, и совершенно не предназначена для того, чтобы нравиться человеку (...). Красоту бабочек, птиц, рыб, оленей ценят бабочки, птицы, рыбы, олени. И только затем она выступает как красота в оценке человека».

Другими словами, красота для животных и растений имеет исключительное значение, так как ее поддержание и совершенствование становится основой существования вида, и существует независимо от ее оценки человеком. Окончательным судьей эстетических качеств природы выступает не человек, а сама природа. Прекрасные цветы (ночные и дневные) благоухают для привлечения бабочек, пчелиных, колибри и летучих мышей, опыляющих цветы и питающихся нектаром. Самцы птиц в качестве средств обольщения самок применяют красивые наряды, пение, танцы. Самка одного южноамериканского вида пернатых даже бросает самца, если тот в момент ухаживания случайно теряет свои длинные хвостовые перья.

У некоторых рыб самцы во время ухаживания не только развивают особую красоту формы и цвета, но даже начинают ...петь. Своей окраской прельщают самку самцы бабочек, многие млекопитающие, лягушки, даже улитки.

Красота природы самодостаточна и нужна прежде всего самой природе для ее развития и эволюции. Человек же не имеет морального права полагать, что все в природе, в том числе и красота, создана только для его корысти.

Эстетическое уважение природы

Красота дикой природы требует уважения к себе. Когда человек навязывает ей свои вкусы, свой порядок, свои идеи, он наносит дикой природе эстетическое оскорбление. Фигурная стрижка деревьев, посадка в лесу экзотических растений, выращивание геномодифицированных кроликов со светящейся шерстью, выведение причудливых аквариумных рыбок, установка рекламных щитов в природных ландшафтах — все это искажает, игнорирует, подавляет правду о природе, разрушает красоту природы, фальсифицирует то, чем природа является в действительности. Манипулирование эстетикой природы — это удушение ее творчества. Некрасивые с точки зрения человека виды живых существ (лягушки, летучие мыши и т.п.), а также природные ландшафты (болота, пустыни) нельзя украшать.

Во-первых, они и так красивы (просто человек пока этого не замечает), во-вторых, они имеют право на свободу от человеческого вмешательства и контроля, в-третьих, не должны подвергаться манипуляции и искажению естественные процессы, так как это наносит вред природе.

Человек шествовал по разноцветной земле,  
В руке он держал измерительный шест.  
Он посмотрел вперед и посмотрел назад -  
«Все искривлено и ничего не усовершенствовано!»  
Он отрезал там и отрезал тут (...)  
Так человек использовал свои умения,  
Чтобы убить красоты земли.

Г. Лэнс

Финский специалист в области природоохранной эстетики И. Сепанмаа связывает красоту дикой природы с подлинностью. По его мнению свободную природу воспринимают прекрасной потому, что используется критерий подлинности. Подлинность означает отсутствие постороннего вмешательства, фальши в объекте. Если человек начинает приукрашивать дикую природу, то она сразу теряет свою подлинность, то есть становится фальшивой.

Характерный пример — выведение новых причудливых и красочных аквариумных рыбок. Так, последний «писк» моды чешских специалистов — рыбка «сделай сам». В прозрачных стеклянных окуней ввели флюоресцентную неоновую краску. Покупателям очень понравились новые светящиеся рыбки. Но они быстро погибают, так как отравляются светящейся смесью в своем теле.

Дикая природа — великий мастер. Разве можно подрисовать картину Шишкина или улучшить симфонию Чайковского? Никогда ничего нельзя сделать лучше мастера. Тем более такого гениального, как дикая природа. Нам остается только уважать ее творения и восхищаться ними.

Оценивание и защита природной красоты  
ради нее самой

Чаще всего красота природы рассматривается как средство для удовлетворения потребностей человека: получения удовольствия, отдыха, рекреации, чувства благоговения, божества и чуда. Другими словами получается, что красота природы измеряется количеством различных удовольствий человека.

Характерным примером служит фраза из современной энциклопедии для юных следопытов и путешественников: «Каждый охотник мечтает подстрелить глухаря, потому что это одна из наибольших и наикрасивейших наших птиц» (Энциклопедия искателя приключений, авт. состав, О. Кургузов, М., Лабиринт-к, 1998).

Но такой подход вносит в охрану природы элементы торгашества, мешает углубленной оценке природы, нередко двигает людей ко злу. Именно благодаря эстетическому и эгоистическому чувству людей происходит исчезновение редких красивых жуков и бабочек, цветов и птиц. Эстетика является одним из двигателей аморальной, с точки зрения экологической этики, любительской охоты, когда ради красивого трофея убивается дикое животное.

Известный русский философ Н.О. Лосский отрицал утилитарный подход к красоте: «Красота не есть только служебная ценность, т.е. ценность лишь средства для достижения какой либо цели, она есть самоценность так же, как нравственное добро, истина, свобода и

т.п.». Этой же точки зрения придерживался и российский пионер охраны природы В.И. Талиев: «...Красота природы имеет собственную высокую ценность».

Природоохранная эстетика поддерживает такую концепцию оценки природной красоты, когда природа ценится ради своих эстетических качеств, а не как орудие для достижения каких либо утилитарных целей.

Американский экофилософ Эмили Брэди приводит пример с бабочкой, которой она любит, восхищается изяществом ее полета. Ее реагирование «незаинтересованное», потому что она ценит бабочку за ее изящество и красоту, а вовсе не за то, что она украсит ее энтомологическую коллекцию.

Для примера можно привести работу присяжных в суде, которые обязаны относиться к подсудимому незаинтересованно, объективно, вне зависимости от того, какую пользу или вред им может принести подсудимый.

Природоохранная эстетика призывает ценить красоту природы бескорыстно. Любить, радоваться, восхищаться красотой природы, не желая при этом обладать объектом любви и восхищения.

Из концепции оценивания и защиты природной красоты ради нее самой следуют два важных практических правила:

Во-первых, мы должны защищать не только ту природную красоту, которую видим, но и ту, которую пока разглядеть не можем.

Во-вторых, мы должны защищать не только ту природную красоту, которая приносит пользу человеку, но и ту, которая пользы не приносит.

Принципы природоохранной эстетики

1. Прекрасно то, что отвечает экологическим законам (Принцип О. Леопольда).

Вещь правильна, когда у нее есть тенденция сохранять целостность, стабильность и красоту биотического сообщества. Она неправильна, когда имеет обратную тенденцию.

2. Дикая природа — эталон красоты (Принцип Дж.Рескина).

Наибольшей эстетической ценностью обладает дикая природа. Все, приближающееся к ней, стремится к красоте, все, удаляющееся от нее, склоняется к безобразию.

3. Принцип эстетического уважения.

Человек не должен навязывать природе свои вкусы, что ведет к ее опошлению и фальсификации. Следует ценить и уважать красоту природы такой, какой она есть.

4. Принцип эстетической незаинтересованности.

Природный объект должен цениться ради своих эстетических свойств, бескорыстно, а не как средство для достижения удовольствия человека или каких либо других целей.

5. Все в природе красиво и целесообразно.

В природе не существует некрасивых видов животных и растений, как и некрасивых ландшафтов.

6. Принцип защиты эстетически ценных прекрасных мест.

По возможности все природные места, имеющие большую эстетическую ценность, должны быть взяты под охрану.

Эстетическая мотивация природоохраны

Охрана природы имеет несколько основных мотивов:

1) экономический, 2) научный, 3) хозяйственный, 4) рекреационный, 5) культурный, б) воспитательный, 7) религиозный, 8) этический, 9) эстетический.

Последний включает в себя желание защитить красоту пейзажей, отдельных видов флоры и фауны и действует тогда, когда люди высоко оценивают эстетическую ценность природы.

По прихоти своей скитаться здесь и там,  
Дивясь божественным природы красотам,  
И пред созданными искусствами и вдохновенья  
Безмолвно уповать в восторге умиленья —  
Вот счастье! вот права!

А. Пушкин

Обычно люди ценят красоту природы, исходя из двух положений:

- а) утилитарного — красота природы существует для удовольствия человека;
- б) этического — красота природы ценна сама по себе.

Однако утилитарный аргумент не всегда работает, так как эстетическая мотивация не распространяется на некрасивые и неприметные с точки зрения усредненной человеческой оценки природные участки, виды и объекты — болота, пустоши, беспозвоночных животных.

Поэтому более универсальным является этический аргумент. Американский экофилософ Ю. Харгроув рассматривает красоту дикой природы как присущее добро, в заботах о чем состоит наш нравственный долг:

«Поскольку утрата как природной, так и связанной с искусством красоты представляет собой утрату общего добра в мире, нашей обязанностью является сохранять оба вида красоты так хорошо, как мы только можем». По его мнению, сохранять красоту дикой природы важнее, так как ее невозможно, в случае утери, восстановить.

#### ГЛАВА IV

##### Прикладные аспекты природоохранной эстетики

Влияние красоты природы  
на развитие культуры и науки

Давно подмечено благотворное влияние красоты природы на развитие искусства, философии, науки и религии. Профессор А.П. Семенов-Тян-Шанский писал: «Основные элементы всех наших искусств даны нам также непосредственно из рук в руки, самой нас радующей природой. Кем, как не ею, обучены мы и музыке, и живописи, и ваянию, и зодчеству?». П. Чайковский вспоминал: «Фиалки отцветают, лес понемногу зеленеет, соловьи запели. По временам на меня находят те чудные минуты экстаза, которые может доставить одна природа».

Я природой живу и дышу,

Вдохновенно и просто пишу.  
Растворяясь душой в простоте,  
Я живу на земле в красоте.

И. Северянин

Красота и божественность дикой природы способствовала возникновению различных национальных школ пейзажной живописи:

- n Американской школы реки Гудзон;
- n Канадской школы Группы Семи;
- n Альпийской европейской школы дикой природы;
- n Школы «Горы-воды» стародавних китайских художников;
- n Тибетской иконографической школы дикой природы;
- n Русской реалистической школы дикой природы;
- n Русской идеалистической школы дикой природы;
- n Барбизонской (французской) школы дикой природы;
- n Школы примитивистов дикой природы;
- n Японской школы художников дикой природы;
- n Школы К. Фридриха;
- n Школы У. Тернера;
- n Школы С. Лимана

Красота природы вдохновляла на великие произведения Гете, Пушкина, Толстого, Вордсворта, Мицкевича, Ли Бо, Басе: в своих стихах и прозе они отдают дань эстетике природы.

Еще люблю, еще томлюсь  
Перед всемирною красою.

А. Фет

Ранние христиане хорошо понимали, что наслаждение, получаемое от созерцания красот дикой природы, активно способствует духовной, мыслительной и религиозной деятельности. Не случайно большинство христианских, буддийских да и других монастырей, скитов сооружались в красивейших уголках дикой природы.

Влияние красоты природы можно проследить в различных философских системах, религиях — язычестве, христианстве, буддизме, конфуцианстве, исламе.

Американский теолог Дж. Эдварс писал о красоте природы: «Она привлекает внимание ума... Красота и приятность объекта притягивает идеи и способствует их осуществлению так, что разум сам по себе получает гораздо больше преимущества для своего правильного и свободного осуществления и для достижения своих надлежащих целей, свободных от тьмы и заблуждений».

Недаром другой американец, ученый Р. Ульрих подсчитал, что большинство лауреатов Нобелевской премии гениальные идеи посетили именно тогда, когда они прогуливались по красивым ландшафтам. И наоборот. Исчезновение красивого ландшафта отрицательно влияет на развитие культуры.

Обезображенная красота природы вызывает у людей духовное недовольство, апатию, раздражение, равнодушие к прекрасному.

Недаром англичане всерьез уверены, что с исчезновением дикой природы на их острове была уничтожена и половина английской поэзии.

Красота природы и исцеление

Общение человека с красотой имеет большой психотерапевтический эффект. Известны случаи, когда острый стресс, тяжелые болезни вылечивались красотой гор, моря и древних лесов. Живописный ландшафт поднимает настроение, возвышает душу, отвлекает от тяжких дум.

Если я заболēju,  
К врачам обращаться не стану,  
Обращаюсь к друзьям  
(Не сочтите, что это в бреду):  
Постелите мне степь,  
Занавесьте мне окна туманом,  
В изголовье поставьте  
Упавшую с неба звезду.

Я. СмелЯков

Русский ученый В.Покровский справедливо подметил еще в XIX веке: «Прекрасное природы сильно и благотворно влияет на человека: грубость, черствость уступают место мягкости, кротости, нечувствительность к природе заменяется сочувствием к ней; незаметно развивается эстетический вкус. Мир становится стройней: душа начинает прозревать дивную гармонию в нем. Существование человека полней и отрадней: его объемлет чувство светлого удовольствия, чувство примирения и радости». В этом же духе полагали и язычники-мари, говорившие, что не через молитву и церковь оздоравливается человек, а непосредственно через красивую природу.

Р. Ульрих считает, что красивый ландшафт влияет на человека следующим образом: во-первых, вызывая положительные эмоции; во-вторых, снимает стресс, восстанавливает силы; и в-третьих, способствует творчеству, духовно пробуждает человека.

Именно через приобщение к красоте природы, через слияние с ней достигается высшее состояние духа — просветленность, озарение: «В шуме бамбука — путь к озарению, в цветении сакуры — просветление души!».

#### Критерии красоты природы

Критериями, характеризующими эстетическую привлекательность природной территории могут быть:

- 1) Рельеф. Это многообразие отдельных пейзажей, холмистость, гористость;
- 2) Степень и характер лесистости. Под этим понимается смена типов лесов, извилистость их границы, чередование леса и открытого пространства;
- 3) Озерность ландшафта, что означает наличие красивых озер, рек;
- 4) Наличие привлекательных местных черт, несущих гармонию и образ красоты. Ими могут быть вековые деревья, каменные столбы, валуны, а также историко-культурные сооружения, удачно вписанные в ландшафт;
- 5) Наличие красивых животных;
- 6) Ненарушенность ландшафта, чистота рек, озер, воздуха;
- 7) Звуковая красота (шум водопада, рев оленей, пение птиц);
- 8) Красота запахов (запахи моря, цветов).

В качестве дополнительных мер по оценке эстетики ландшафта могут быть опросы населения; подсчет уровня встречаемости данного природного объекта в литературе, живописи, фольклоре; психолого-эстетическая оценка ландшафта, призванная определить

воздействие пейзажа на психику человека (ощущение благоговения, восторга, ужаса, священности и т.п.).

Английские специалисты для оценки природных красот применяют фотографии известных пейзажей с проставленными на них баллами, которые используются как эталоны для работы в полевых условиях.

Эстетический аспект экологического кризиса

Большинство не думают о Природе

и не дали бы ломаного гроша за ее красоту, пока живут.

Слава Богу, они не умеют летать и портить небо, как землю.

За это мы пока спокойны.

Г. Торо

У экологического кризиса есть драматическая духовная сторона: с лица земли угрожающе быстро исчезает красота. Это явление называется эстетической деградацией природы. Ввиду того, что люди очень часто рассматривают эстетически ценные ландшафты или виды животных и растений как средство для обогащения или получения удовольствия, им в первую очередь грозит уничтожение.

Под дачи застраиваются живописные озерные и морские побережья, берега рек. В красивых горных долинах для привлечения туристов устраиваются канатные дороги, фристайлы, кемпинги.

Среди животного и растительного мира особый урон несут разноцветные крупные бабочки, жуки, яркие птицы — попугаи, колибри, райские птицы, белые цапли, эстетически заметные звери — тигры, зебры, носороги, а также золотые рыбки. Все это становится жертвой коллекционеров, охотников за трофеями, торговцев живым товаром.

Камнем бросьте в меня!

Ветку цветущей вишни

Я сейчас обломил.

Э. Кикаку

Красота диких цветов — прежде всего орхидей, подснежников, нарциссов стала причиной их масштабного уничтожения. Так, в Киеве, по подсчетам Киевского эколого-культурного центра, в феврале-марте 2004 года незаконно было продано 50–70 млн. занесенных в Красную Книгу шафранов, подснежников, белоцветов, других красивых раннецветущих дикорастущих растений, привезенных из Крыма и Карпат.

Любительская охота также связана с красотой природы. К сожалению, изысканные приемы убийства животных не только многократно воспеты в искусстве, но и стали неотъемлемой частью современной потребительской культуры. Красота убийства животных — «эстетика убийства» описана признанными во всем мире талантами — Пушкиным, Тургеневым, Хемингуэйем. Ради красоты (красоты охоты, добычи эстетически ценных трофеев) люди забывают об этике отношения к животным.

Российский эколог, профессор А.А. Никольский пишет: «Проблема усугубляется тем, что изысканная охота давно уже стала неотъемлемой частью досуга элиты общества, подражать которой стремится значительная часть населения. Обязательной принадлежностью многих аристократических домов являются трофеи: чучела зверей и птиц, рога и головы животных, коллекции редких бабочек. Наиболее выдающимися признаются трофеи самых красивых, самых редких и самых крупных животных. Их владельцы на специальных международных конкурсах получают за них престижные награды, медали и большие денежные вознаграждения». В результате осуществляется

«селекция наоборот», так как красивых зверей и птиц выбивают, и потомство оставляют все более мелкие и неприметные животные.

Многие из элементов живописной окультуренной природы — курганы, малые речки и ручьи, группы кустарников — считаются бесполезными в сельскохозяйственной практике и уничтожаются. Современный утилитарно-невежественный подход, как справедливо отмечает российский географ Б.В. Родоман, признает в загородной местности только три вида угодий — огромного размера суходольное поле, водохранилище и высокоствольный лес. Эстетический ущерб ландшафту причиняют свалки, шоссейные и железные дороги, линии электропередач, другие технические сооружения, рекламные щиты, а также бытовой и хозяйственный мусор.

Большой урон наносится природной красоте звуков и запахов. Шум поездов и самолетов, транзисторов и магнитофонов все чаще грубо вторгается в дикую природу и нарушает звуковой ландшафт. Неприятные запахи шлакоотделителей, сточных вод и дымных шлейфов из труб фабрик и заводов портят благоухание цветущих деревьев и лугов.

Истребил на земле Человек  
Все, что было на ней самобытно.  
Все уйдет — безвозвратно, навек,  
Что прекрасно, с Природой слитно.

И. Пузанов.

Красота природы, законодательство  
и заповедное дело

Первые законы в защиту красоты природы в европейских развитых странах стали приниматься в начале XX века. Великое Герцогство Гессенское в 1902 году приняло закон о защите красивых видов в природе, Италия в 1920 г. — закон о сохранении вилл, садов и других эстетически ценных земельных владений, Бельгия в 1911 г. — закон, обязывающий производить рекультивацию в природных ландшафтах, Пруссия в 1902 г. — закон, запрещающий портить рекламой красивые пейзажи. Такой же закон бы принят в 1909 г. в Саксонии. В Австрии в 1928 г. был принят закон, согласно которому все пещеры проходили эстетическую оценку. Если пещера признавалась красивой, то объявлялась памятником природы и бралась под охрану государства.

В 1968 г. в США был утвержден закон «О диких и живописных реках», направленный на защиту красивых рек и их участков.

Принятый в США в 1972 г. закон о менеджменте прибрежных зон обязал штаты выявлять и охранять ценные в эстетическом значении участки морских побережий и берега великих американских озер. Закон США «О видах, находящихся в опасности», утвержденный в 1973 г., берет под свою защиту виды животных и растений, имеющих в том числе эстетическую ценность «для нации и ее народа».

Другой закон «О национальной системе троп», принятый в США в том же году, берет под защиту эстетически ценные природные участки, через которые проходят национальные туристические тропы. В лесных законах некоторых американских штатов есть статьи по охране эстетики лесов. А законодатели американского штата Пенсильвания пошли дальше всех, записав в Конституцию штата право людей «на сохранение природных, живописных, исторических и эстетических ценностей окружающей среды».

В Великобритании и Голландии специальными законами введен в действие эстетический контроль, призванный наблюдать за строительством объектов в природе с целью недопущения порчи эстетики ландшафта. Президент США Л. Джонсон провел в Белом Доме в 1965 г. специальную конференцию по охране красоты природы.

В 1962 г. ЮНЕСКО была принята специальная «Рекомендация о сохранении красоты и характера пейзажей и местностей». В Украине, России, Беларуси, многих других странах СНГ и мира эстетически ценные участки природы охраняются путем создания на них охраняемых природных территорий. Так, Закон Украины «О природно-заповедном фонде» позволяет защищать красивые виды в природе при помощи организации там национальных природных парков, ландшафтных заказников и памятников природы. Российское законодательство предусматривает для этих целей организацию национальных парков, природных парков и памятников природы.

Вместе с тем в США, Канаде, Великобритании для защиты эстетически ценных природных мест существуют еще следующие категории природно-заповедного фонда: область охраняемого ландшафта, национальная живописная область, участки исключительной природной красоты, живописная река, национальная река, живописное побережье. В Канаде в 1990 г. охраняемую категорию «национальная река» (т.е. река, имеющая большую эстетическую и культурную ценность) получило 13 рек общей длиной 3 тыс. км.

На 1993 г. Законом США «О диких и живописных реках» охранялось 153 реки (участка) общей длиной 18 тыс. км (с прилегающими 4 млн. га долин).

В Список Всемирного культурного и природного наследия также входят места особой природной красоты. В 1996 г. в Китае взято под международную охрану данной конвенции несколько областей дикой природы, интересных в эстетическом значении. Для демонстрации туристам природной красоты в национальных природных парках, природных парках, региональных ландшафтных парках, ландшафтных заказниках и других охраняемых природных территориях, имеющих задачу способствовать рекреации и отдыху людей, создаются специальные экологические тропы, смотровые площадки, визит-центры, работает аппарат подготовленных гидов.

Природные государственные заповедники, а также заповедные зоны биосферных заповедников, как наиболее строго заповедные объекты, закрыты для любого туризма. С красотой их природы желающим можно познакомиться при помощи кино, телевидения, видеофильмов, открыток, альбомов и т.п.

Вместе с тем не только заповедники, но и другие особо ценные в эстетическом значении природные уголки, страдающие от посещения людьми, по аналогии с уникальными музейными экспонатами, должны быть закрыты для туризма. Это может относиться к пещерам, песчаным дюнам, луговым участкам с редкой цветочной растительностью. Так в США, в национальном парке Мамонтова пещера ради защиты красоты природы был закрыт для посещения один из наиболее эстетически ценных пещерных проходов. Защите красоты природы способствуют также законы по охране вод, атмосферного воздуха. Думается, что в будущем появятся законы, защищающие не только зрительную красоту, но и эстетику звуков и запахов природы.

Эколого-эстетическое воспитание детей

Эколого-эстетическое воспитание детей — это определенная область воспитания, расположенная на стыке педагогики, психологии, искусствоведения, эстетики, природоохраны, экологии и экологической этики. Оно имеет задачу научить человека воспринимать, оценивать и охранять красоту в природе.

«Зовите меня варваром в педагогике, — писал великий русский педагог К.Д. Ушинский, — но я вынес из впечатлений моей жизни глубокое убеждение, что прекрасный ландшафт имеет такое огромное воспитательное влияние на развитие молодой души, с которым трудно соперничать влиянию педагога». Другой выдающийся русский педагог-естественник — Б.Е. Райков считал, что любовное отношение к природе складывается из трех групп чувствований: эстетических, интеллектуальных и этических.

Роль эстетических мотивов в экологическом воспитании очень велика, однако по сей день недоучитывается как педагогами, так и деятелями природоохраны.

Трудно привить детям уважение и благоговейное отношение к природе на современном «утилитарно-рационалистическом» школьном уроке биологии или экологии.

Мода на различные тесты и «деловые» игры развивают лишь всезнайство и прагматизм, подавляя у детей естественные эмоции.

Современный российский экопсихолог, профессор В.А. Ясвин полагает, что дети не приучены и не обучены эмоционально-эстетически взаимодействовать с природой.

Профессор Московского университета Д.Н. Кавтарадзе поясняет это тем, что современное экопросвещение и экообразование пронизаны духом прагматизма: в России насчитывается около 40 учебников по охране природы (для техникумов, институтов, университетов), но все они рассматривают только природные ресурсы: охрану недр, почв, вод, но не природу. В этих учебниках нет даже упоминания об экологической этике или природоохранной эстетике.

С ним согласен руководитель российской Ассоциации экологического образования В.Б. Калинин:

«... отечественная школа основана на приоритете естественно-научных знаний в ущерб эмоциональной сфере (...). Исследования, проведенные в Австралии, Великобритании, Израиле и США выявили отсутствие связи между уровнем знаний учеников в области окружающей среды и сознательным и бережным к ней отношением».

Впрочем, в этих выводах нет ничего нового. Еще в 1923 г. русский педагог Я.А. Влядих писал, что, к сожалению, «в построении школьного курса... нет места для воспитания того «чувства природы», о котором говорят философы и поэты».

В 1917 г. русский педагог М.А. Рыбникова установила, что у детей пора пробуждения чувства природы, эстетического восприятия мира начинается в 12–13 лет. Причем девочки на год — два раньше мальчиков достигают более высокого уровня эстетического отношения к природе. Более поздними исследованиями было выяснено, что затем, в возрасте 15–18 лет, после некоторого подъема, у мальчиков интерес к красоте природы снижается, а у девочек возрастает. Для того, чтобы дети могли воспринимать эстетическую ценность природы, им необходимо 1) знание природы; 2) личный опыт; 3) эмоциональный настрой.

В качестве метода эколого-эстетического воспитания учащихся может быть использован комплексный подход, сочетающий: экскурсии в красивую природу; ознакомление с образцами пейзажной живописи и поэзии; приобретение знаний в области экологической этики, природоохранной эстетики, экологии, биологии; просмотр видеофильмов о дикой природе; практическое участие в защите природной красоты.

Нужно стремиться к тому, чтобы дети как можно чаще имели возможность любоваться красотой родной земли. Ибо пробужденный в отдельных прогулках интерес к красоте природы не может быть долговечным, если не подкрепляется новыми актами эстетического познания.

Участие общественности в защите  
красоты природы

Западная Европа и Северная Америка еще с конца XIX века показывала пример активного общественного участия в защите красоты природы.

В 1901 г. в США было создано Общество охраны природных и исторических памятников, одной из своих задач ставившее защиту эстетически ценных пейзажей.

В Великобритании в XIX–XX веках был очень популярным лозунг «Мы хотим красивой Англии», и действия общественной организации Национальный трест по покупке у частников красивых природных объектов и их заповеданию активно поддерживались нацией. В разьединенной Польше (конец XIX — начало XX веков) забота об охране красоты природы выросла до размеров польских государственных интересов. Был брошен лозунг: «Охрана красоты ландшафта должна стать делом польской идеи». Красоту родной природы поляки вдыхали как воздух свободы.

XIX век для США стал временем открытия красоты дикой американской природы и роста огромной гордости за нее. Этому очень способствовала американская литература (Ф. Купер и др.), а также американская национальная школа живописи реки Гудзон. Именно общественное движение за сохранение красоты дикой американской природы добилось в середине XIX века, впервые в мире, организации первых национальных парков США. Бельгийский король Леопольд II охотно покупал красивые местности, которым угрожала опасность застройки и дарил их своей стране при условии сохранения в неприкосновенности. Во Франции в начале XX века много сделал для защиты эстетически ценных природных участков депутат Бокье. В 1902 г. он создал в Париже Общество по охране пейзажей, а в 1909 г. провел в Париже первый в мире Международный конгресс по охране красоты в природе. В Швейцарии было создано Национальное общество охраны ландшафтов и Комитет защиты красивых видов.

Первая международная конференция по природной эстетике была проведена в Финляндии в 1994 г.

Наиболее удачный путь защиты эстетически ценных природных участков в Украине, России и других странах СНГ — взятие их под охрану закона. Согласно существующему законодательству этих стран, вопрос о создании охраняемой природной территории может быть поднят не только государственными, но и общественными организациями, что позволяет экологическим негосударственным объединениям активно заниматься заповеданием красивых мест в природе.

В Украине для этой цели специалистами Киевского эколого-культурного центра были разработаны специальные «Методические рекомендации по проведению эстетической оценки территории с целью заповедания», утвержденные Государственной службой заповедного дела Украины в 2003 г. (см. Приложение 3).

Другим путем защиты природной красоты может быть пресечение незаконной торговли редкими раннецветущими растениями, а также дикими певчими птицами в городах и населенных пунктах, в чем свою роль могут сыграть студенческие природоохранные дружины и общественные инспектора охраны природы.

## Приложение I

### Учебная программа

#### по природоохранной эстетике для вузов

### Введение

Целью данного курса является познакомить студентов с современными эстетическими концепциями, касающимися красоты дикой и окультуренной природы, привить им навыки и желание защиты красоты природы, а также развитие у студентов эстетического отношения к природе.

По завершению обучения дисциплине «Природоохранная эстетика» студент должен овладеть системой знаний об основных этапах истории эстетической мысли по отношению к природе; иметь представление о современных тенденциях развития природоохранной эстетики; о специфике оценивания эстетической ценности природы;

владеть категорийным (понятийным) аппаратом природоохранной эстетики; разбираться в практике защиты красоты природы. Учебный курс «Природоохранная эстетика» рассчитан на студентов экологических, биологических, географических, искусствоведческих, сельскохозяйственных, философских, архитектурных, лесных, охотоведческих и других специальностей.

#### Тема I. Введение в природоохранную эстетику (2 ч.)

Эволюция взглядов на эстетику природы.

Понятие, предмет и задачи природоохранной эстетики.

Принципы природоохранной эстетики.

История природоохранной эстетики.

Эстетические взгляды Дж. Рескина, О. Леопольда, А. Карлсона, И. Сепанмаа, Ю. Харгроува.

#### Тема II. Эстетические ценности природы (6 ч.)

Что такое красота природы.

Виды красоты природы.

Степени красоты природы.

Красота дикой природы. Понятие божественности дикой природы.

Красота окультуренной природы.

Красота видов флоры и фауны.

Красота неживой природы.

Красота планет, светил, стихий и явлений природы.

Критерии красоты природы.

#### Тема III. Влияние красоты природы на культуру и науку (6 ч.)

Влияние красоты природы на живопись, поэзию, прозу и музыку.

Различные национальные школы живописи дикой природы.

Отражение красоты природы в философии и религии Востока и Запада.

Красота природы и народный фольклор.

Влияние красоты природы на развитие науки.

Влияние красоты природы на духовность и развитие нации.

#### Тема IV. Красота природы и рекреация (2 ч.)

Влияние красоты природы на оздоровление.

Красота природы и моральное очищение.

#### Тема V. Красота природы и экологическая этика (2 ч.)

Эстетическое уважение природы.

Оценивание и защита красоты природы. Утилитарный и моральный аспекты.

Эстетическая мотивация охраны природы.

#### Тема VI. Защита природной красоты (4 ч.)

Эстетический аспект экологического кризиса. Эстетическая деградация природы.

Эколого-эстетическое воспитание.

Красота природы и законодательство.

Красота природы и заповедное дело.  
Участие общественности в защите красоты природы.  
Международные программы по защите красоты природы.  
Охрана красоты природы за рубежом.

Тема VII. Практические занятия по оцениванию эстетической ценности природных объектов (6 ч.)

Рекомендованная литература

1. Борейко В.Е., 2001. Введение в природоохранную эстетику, изд. третье, дополненное. — К.: КЭКЦ. — 200 с.
2. Борейко В.Е., 2003. Прорыв в экологическую этику, изд. третье, дополненное. — К.: КЭКЦ. — 228 с.
3. Борейко В.Е., 2003. Современная идея дикой природы, изд. второе, дополненное. — К.: КЭКЦ. — С. 208.
4. Борейко В.Е., 2004. Философы дикой природы и природоохраны, изд. второе, дополненное. — К.: КЭКЦ. — 160 с.
5. Гуманитарный экологический журнал, 1999–2004. — Т. 1–6. — К.: КЭКЦ.
6. Леопольд О., 1980. Календарь песчаного графства. — М.: Прогресс. — 216 с.
7. Любовь к природе, 1997. — К.: КЭКЦ. — 250 с.
8. Методические рекомендации по проведению эстетической оценки территории с целью заповедания, 2003. Сост. Л.В. Пархисенко, В.А. Сесин. — К.: КЭКЦ. — 28 с.
9. Романенко В.Т., 1965. О красоте природы // Эстетика и современность. — М.: Просвещение. — С. 215–244.
10. Рыбникова М.А., 1917. Эстетическое восприятие природы учащимися // Вестник воспитателя. — № 8–9.
11. Сайт Киевского эколого-культурного центра: «Гуманитарная экология и экологическая этика», [www.ecoethics.ru](http://www.ecoethics.ru).
12. Сидельковский А.П., 1972. Эстетическое восприятие природы и литературного пейзажа учащимися среднего и старшего возраста // Восприятие учащимися литературного произведения и методика школьного анализа. Ученые записки ЛГПИ. — Т. 509. — Л. — С. 148–181.
13. Тетиор А.Н., 1997. Красота и целесообразность природы. — М.: Московский госуниверситет природооб. — 265 с.
14. Эрингис К.И., Бударюнас А.Р., 1971. Растительность и эстетика ландшафта // Вопросы охраны ботанических объектов. — Л.: Наука. — С. 84–92.
15. Эстетика природы, 1994. — М.: Институт философии РАН. — 229 с.
16. Этико-эстетический подход в оценке дикой природы и заповедном деле, изд. второе, дополненное, 1999. Сост. В.Е. Борейко. — К.: КЭКЦ. — 260 с.

Темы рефератов по природоохранной эстетике

1. Эстетические взгляды Дж.Рескина и О. Леопольда.
2. Эстетика дикой природы в отечественной живописи.
3. Эстетика дикой природы в отечественной поэзии и прозе.
4. Заповедное дело и красота природы.
5. Эстетика природы в японской поэзии.
6. Эстетика природы в стародавней китайской живописи и лирике.
7. Этико-эстетический подход в заповедном деле и охране дикой природы России.
8. Эволюция философских и эстетических взглядов на красоту природы.

9. Красота и божественность дикой природы.
10. Любительская охота и «эстетика убийства».
11. Красота леса в живописи И.И. Шишкина.
12. Красота природы в оценках различных религий.
13. Красота природы в народном фольклоре.
14. Современное природоохранное движение: эстетические аспекты.
15. Эстетический аспект экологического кризиса.
16. Проблемы эколого-эстетического воспитания молодежи.
17. Методики оценки эстетической ценности ландшафта.
18. Эстетический кодекс экологической деятельности.
19. Эстетические права природы.
20. Защита красоты природы и законодательство.
21. Эстетически ценные природные объекты нашего района и области, рекомендуемые к заповеданию.
22. Плакат в защиту красоты природы.
23. Красота природы в музыке.
24. Звуковая красота природы.
25. Оценка красоты природы различными возрастными и социальными слоями населения.
26. Методы популяризации красоты природы.
27. Влияние красоты природы на развитие культуры.
28. Красота природы и здравоохранение.
29. Эстетическая ценность лесов.
30. Эстетическая ценность гор.
31. Эстетическая ценность морских и озерных побережий.
32. Эстетическая ценность рек, водопадов и каньонов.
33. Эстетическая ценность птиц.
34. Эстетическая ценность насекомых.
35. Эстетическая ценность млекопитающих.
36. Эстетическая ценность рыб, амфибий и рептилий.
37. Эстетическая ценность растений.
38. Эстетическая ценность низших животных.
39. Эстетическая ценность природных стихий и явлений.
40. Эстетическая ценность садов и парков.
41. Эстетическая ценность планет и светил.
42. Самая красивая пора года.
43. Красота естественных минералов.

#### Вопросы к зачету по природоохранной эстетике

1. Эволюция взглядов на красоту природы.
2. Понятие и предмет природоохранной эстетики.
3. Задачи природоохранной эстетики.
4. Предпосылки формирования природоохранной эстетики.
5. Эстетическая ценность природы.
6. Эстетическая мотивация в охране природы.
7. Эстетические взгляды О.Леопольда.
8. Эстетические взгляды Дж. Рескина.
9. Этико-эстетический подход в заповедном деле и охране дикой природы в России.
10. Степени природной красоты.
11. Эстетическая незаинтересованность.

12. Виды красоты природы.
13. Пути определения эстетической ценности природы.
14. Охраняемые природные территории, создаваемые для защиты эстетической ценности природы.
15. Законодательство, защищающее эстетическую ценность природы.
16. Пути и методы эколого-эстетического воспитания.
17. Эстетическое уважение природы.
18. «Вид — эстетический индикатор» и «флагманский вид».
19. Взаимодействие природоохранной эстетики и экологической этики.
20. Красота животных и растений.
21. Красота и божественность дикой природы.
22. Красота окультуренной природы.
23. Красота планет, светил, стихий и явлений природы.
24. Влияние красоты природы на развитие культуры.
25. История природоохранной эстетики.
26. Оценивание и защита природной красоты ради нее самой.
27. Пути и методы демонстрации природной красоты в национальных парках.
28. Любительская охота и «эстетика убийства».
29. Способы уничтожения красоты природы.
30. Эстетический контроль природопользования.
31. Принципы природоохранной эстетики.
32. Национальные школы живописи дикой природы.
33. Эстетические взгляды А. Карлсона, И. Сапанмаа и Ю. Харгроува.
34. Красота неживой природы.

## Приложение 2

### Задачи по природоохранной эстетике

#### Задача № 1

В книге Р. Боброва «Лесная эстетика» предлагается в качестве одного из путей повышения эстетической ценности природных лесов проводить посадку интродуцентов. Как расценить это предложение с точки зрения природоохранной эстетики.

Ответ.

Посадка интродуцентов, экзотических растений в естественных лесах так же как акклиматизация красивых, но не свойственных данной местности диких животных, вредна как с экологической, так и с эстетической точки зрения. По мнению финского ученого И Сепанмаа, «уважение к тому, что согласуется с дикой природой, также проявляется и в таких вещах, как неприятие нами чуждых данной местности растений; их роскошь считается преувеличенной, показной».

#### Задача № 2

На улице росло несколько ив. Было решено их подстричь, дабы сделать «пушистее» и красивее. Как расценить это решение с точки зрения природоохранной эстетики?

Ответ.

Каждое дерево красиво само по себе. Не нужно навязывать ему свое видение красоты, украшать по своей прихоти. Природоохранная эстетика призывает эстетически уважать природу.

### Задача № 3

В охотничьей литературе часто можно встретить такой сюжет. Охотник любит красота встреченного зверя или птицы (глухаря, косули, оленя), а затем его убивает. При этом он всегда трактуется как любитель природы. Так ли это на самом деле?

Ответ.

Красота природы может толкать человека как на добрый, так и на злой поступок. В данном случае мы наблюдаем проявление так называемой «эстетики убийства», когда охотник утилитарно подходит к красоте природы, рассматривая ее не как самоценность, а только как средство для получения собственного удовольствия, что отрицательно оценивается природоохранной эстетикой.

### Задача № 4

В некоторых научно-фантастических рассказах описывается величие и красота так называемого «ядерного заката», вызванного разрывами атомных бомб. Какую оценку можно дать подобной эстетической ценности с точки зрения природоохранной эстетики?

Ответ.

Смертоносные качества «ядерного заката» лишают смысла всю эстетику.

### Задача № 5

В одном национальном парке, из-за естественного хода вещей, значительно уменьшилась высота падения воды в водопаде, что ухудшило его эстетическую ценность. Чтобы противостоять этому, администрация парка решила реконструировать водопад. Как расценить это решение с позиции природоохранной эстетики?

Ответ.

Когда при помощи технологии администрация национального парка пытается поддержать красоту заповедного природного объекта, она тем самым вмешивается в естественные природные процессы. Она попирает свободу, подлинность, естественность дикой природы, что не может приветствоваться природоохранной эстетикой.

### Задача № 6

Пещера удивительной природной красоты, из-за проложенного в ней туристического маршрута, стала терять свою эстетическую ценность. Было предложено закрыть ее для посещения туристов. Однако они стали возмущаться, мол люди имеют право видеть красоту природы. Как быть?

Ответ.

Нет ничего плохого в том, что наиболее эстетически ценные природные объекты в целях их защиты закрываются для массового посещения туристами. В музеях и картинных галереях также многие уникальные экспонаты-подлинники, ради их сохранности, спрятаны в хранилищах. Посетители знакомятся с ними или при помощи копий, или их изображений в средствах массовой информации (открытки, каталоги, фильмы и т.п.)

### Задача № 7

Как с позиции природоохранной эстетики можно оценить многочисленные потуги людей по выведению новых цветастых аквариумных рыбок, попугайчиков, кроликов со светящейся шерстью и т.п.?

Ответ.

Природоохранная эстетика негативно оценивает любые эксперименты с живым существом, особенно с животными, имеющими развитую нервную систему. Она требует эстетического уважения ко всем видам флоры и фауны.

#### Задача № 8

Известный русский писатель В. Набоков являлся страстным коллекционером бабочек. Его коллекции насчитывали тысячи уникальных, красивых и редких бабочек из разных стран мира. Как можно, с позиции природоохранной эстетики, расценить эту страсть писателя?

Ответ.

Частное коллекционирование является одной из главных причин исчезновения с лица Земли многих видов эстетически заметных жуков и бабочек. К сожалению, свою лепту в это внес и В.Набоков. Любоваться дикой природой нужно незаинтересованно, не проявляя корыстных побуждений.

#### Задача № 9

Как великолепны красота и необыкновенные формы различных аквариумных рыбок. С каждым годом специалисты разводят все больше их фантастических форм. Разве это плохо?

Ответ.

Разведение различных форм аквариумных рыбок, — очень жестокий, неэтичный бизнес. В японской литературе по разведению золотых рыбок описываются особые методы влияния на их красоту. Острым лезвием удаляется часть пигментных клеток или кожи животного и наносят смесь из целого ряда кислот, уксусов, солей и соков определенных растений, которые приводят к изменению цвета рыбы. Это не красота, это опошление природной красоты и издевательство над живым существом!

#### Задача № 10

В сосновом бору, на месте срубленных сосен, установили точно такие, искусно изготовленные на фабрике пластиковые деревья. Можно ли их считать равноценной эстетической заменой?

Ответ.

Пластиковые деревья являются экологически чужеродными в сосновом лесу. Внешнее сходство их с живыми соснами еще ничего не значит. Они являются противоестественным элементом бора, символизируют потребительское невежество человека и не могут считаться эстетически ценными.

#### Задача № 11

Космический корабль землян совершил посадку на одной из дальних планет Галактики. Астронавты были восхищены неземной красотой планеты. Вскоре среди них произошел спор. Одни считали, что так как жители Земли все равно не могут любоваться красотой чужой планеты, то нет особой надобности тратить время и силы на обеспечение такого взлета корабля, чтобы нанести как можно меньше ущерба красивому ландшафту. Другие доказывали, что красота чужой планеты имеет собственную ценность, и поэтому к ней нужно относиться бережно, вне зависимости от того, увидят ли еще раз когда-нибудь эту красоту другие люди или нет. Кто из них прав?

Ответ.

Конечно, правы те астронавты, которые настаивали на бережном отношении к красоте чужой планеты. Они ценили красоту природы (земной и неземной) незаинтересованно, бескорыстно, как и рекомендуют принципы природоохранной эстетики.

## Проведение эстетической оценки территории с целью заповедания

### Методические рекомендации\*

Эстетическая оценка направлена на определение эстетической ценности ландшафтов и составление рекомендаций к созданию или зонированию объектов природно-заповедного фонда (ПЗФ). Все работы по проведению эстетической оценки выполняются экспертной комиссией в составе одного или нескольких человек.

Процедура проведения эстетической оценки состоит из следующих этапов:

1. Предварительный. Проведение эстетической оценки начинается с выделения границ проектируемого объекта ПЗФ и детального изучения его по картографическим, справочным материалам и путем опроса местных краеведов. Объект должен быть, по возможности, однородным, целостным, относительно небольшим, и не должен включать в себя территорий интенсивного хозяйственного освоения. В случае значительной неоднородности объекта или его раздробленности антропогенной инфраструктурой, целесообразно выделять несколько участков и оценивать каждый из них в отдельности. При проведении эстетической оценки следует учитывать, что на антропогенные объекты и сильно измененные человеком территории должно приходиться не более 20% площади участка.

2. Подготовительный. Второй этап состоит в выборе ряда опорных точек, по которым прокладываются маршруты полевой части исследования. Опорные точки должны быть, по возможности, равномерно распределены по участку, а маршрут — охватывать как можно больше достопримечательностей. В зависимости от площади объекта рекомендуется выбирать следующее количество опорных точек:

Если обследуется точечный объект, опорные точки следует выбирать за пределами объекта с таким расчетом, чтобы оценить его с наиболее выразительных сторон. Если же объект слишком велик (>1000 га) и включает в себя разнообразные по эстетическим свойствам ландшафты, то он разбивается на более мелкие участки, и каждый из них оценивается отдельно.

3. Полевой. Третий этап — полевое исследование. В те сезоны года, времена суток и при тех состояниях погоды, когда эстетические свойства местности наиболее выразительны, комиссия посещает опорные точки, стараясь при этом соблюдать тишину и сосредоточив внимание на восприятии красоты природы. На каждой опорной точке члены комиссии анализируют свои ощущения от созерцания открывающегося пейзажа и совместно заполняют бланк «Формы 1» (см. приложение 1). При этом производится фотографирование местности. На каждой опорной точке должно быть сделано не менее 1-й фотографии, а лучше всего сделать панорамную съемку. По завершению полевого исследования печатаются фотографии форматом 13x18, которые затем прикрепляются к Научному обоснованию проектируемого объекта ПЗФ.

При необходимости маршрут может быть разбит на отдельные части, которые будут оцениваться за несколько раз.

4. Аналитический. После окончания полевой части исследования, члены комиссии собираются вместе и сообща заполняют бланк «Форма 2» (см. приложение 2). Затем подсчитывается средний балл по точкам для каждого из критериев «Формы 1», средние баллы складываются, к ним прибавляется суммарный балл по критериям «Формы 2».

В результате проделанных математических операций получается общий балл, который указывает на уровень эстетической ценности ландшафта проектируемого объекта ПЗФ. Если общий балл равен 24,1 — 32,0 балла, участок может быть рекомендован для создания на нем объекта ПЗФ общегосударственного значения.

Если общий балл равен 16,1 — 24,0 балла, участок может быть рекомендован для создания на нем объекта ПЗФ местного значения.

Если общий балл равен 0 — 16,0 баллов, то участок не имеет выдающейся эстетической ценности, но может быть рекомендован к заповеданию по другим критериям (например, по степени сохранения биоразнообразия).

По результатам исследования составляется главный отчетный документ «Результаты проведения эстетической оценки территории», в котором указываются: название, площадь и расположение объекта, балы эстетической оценки, рекомендованная категория заповедности, сроки проведения оценки и состав экспертной комиссии.

5. Подготовка научного обоснования. В случае, если суммарный балл позволяет рекомендовать участок для включения в систему ПЗФ, на него подготавливается Научное обоснование, к которому, помимо традиционных документов, прикрепляются:

- 1) Заполненный бланк «Результаты проведения эстетической оценки территории»;
- 2) Заполненные бланки «Форма 1» и «Форма 2»;
- 3) Набор фотографий с пейзажами участка;
- 4) Выдержек из Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины» в которых указывается необходимость сохранения эстетически ценных ландшафтов.

К Научному обоснованию также прилагается обзорная картосхема участка, на которой выделены основные природно-территориальные комплексы, нанесены маршруты и опорные точки полевой части эстетической экспертизы, показаны основные достопримечательности и живописные урочища.

В приложении 4 приведен пример заполнения бланков по результатам эстетической оценки урочища «Горка» Володарско-Волынского района Житомирской области.

Приложение 1

Форма 1

Психолого-эстетические критерии  
оценки ландшафта

(эти критерии призваны определить степень воздействия пейзажей на психику человека, они заполняются на каждой опорной точке)

Оценка проведена:

(фамилии, инициалы, подписи членов комиссии, дата)

Ключ к заполнению Формы № 1

Приложение 2

Форма 2

Географо-эстетические критерии  
оценки ландшафта

(эти критерии определяют степень эстетической ценности отдельных компонентов ландшафта и их совокупности, они заполняются по окончании полевого этапа исследований)

Оценка проведена:

(фамилии, инициалы, подписи членов комиссии, дата)

Ключ к заполнению Формы 2

Ключ к заполнению Формы 2 (продолжение)

Приложение 3

Форма 3

Результаты проведения эстетической оценки территории

« \_\_\_\_\_ »

(указывается название участка)

Местоположение:

— административная область (республика)

— район (город)

Площадь предлагаемого к заповеданию участка:

всего \_\_\_\_\_ га, в т.ч. \_\_\_\_\_ суши \_\_\_\_\_ га

\_\_\_\_\_ акватории \_\_\_\_\_ га

По результатам эстетической оценки данный участок рекомендуется к охране путем включения его в состав природно-заповедного фонда Украины в качестве

(указывается рекомендуемая категория)

Суммарный балл эстетической оценки \_\_\_\_\_ баллов

в т. ч. психолого-эстетической оценки \_\_\_\_\_ баллов

географо-эстетической оценки \_\_\_\_\_ баллов

Сроки проведения оценки: с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_ .

Эстетическую оценку провела экспертная комиссия в составе:

(фамилии, инициалы, подписи членов комиссии, дата)

Приложение 4

Результаты проведения эстетической оценки территории урочища «Горка»

Местоположение:

— административная область (республика): Житомирская область

— район (город): Володарско-Волынский район

Площадь предлагаемого к заповеданию участка:

всего	6	га, в т.ч.	суши	6	га
			акватории	0	га

По результатам эстетической оценки данный участок рекомендуется к охране путем включения его в состав природно-заповедного фонда Украины в качестве:

объекта ПЗФ местного значения  
(указывается предпочтительная форма организации)

Общий балл эстетической оценки	17	баллов
в т. ч. психолого-эстетической оценки	7	баллов
географо-эстетической оценки	10	баллов

Сроки проведения оценки: с 13. 09. 2002 по 15. 09. 2002 .

Эстетическую оценку провела экспертно-эстетическая комиссия  
в составе:

(фамилии, инициалы, подписи членов комиссии, дата)

Психолого-эстетические критерии  
оценки ландшафта

(эти критерии призваны определить степень воздействия пейзажей на психику человека, они заполняются на каждой опорной точке)

Оценка проведена:

(фамилии, инициалы, подписи членов комиссии, дата)

Географо-эстетические критерии оценки ландшафта

(эти критерии призваны определить степень эстетической ценности отдельных компонентов ландшафта и их совокупности, они заполняются по окончании полевого этапа исследований)

Оценка проведена:

(фамилии, инициалы, подписи членов комиссии, дата)