



В. Е. Бореико, С. В. Галущенко, И. Ю. Парникоза

**ТЕРРИТОРИИ СТРОГОГО  
ПРИРОДООХРАННОГО РЕЖИМА  
(КАТЕГОРИИ I-A, I-B МСОП/ИУСН).**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
И ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ**





В.Е. Борейко, С.В. Галущенко, И.Ю. Парникоза

**Территории строгого природоохранного  
режима (категории I-a, I-b МСОП/IUCN).  
Международный и европейский опыт**



**УДК 502.175-047.36(477-751)  
Б33**

**В.Е. Борейко, С.В. Галущенко, И.Ю. Парникоза**

**Б33** Территории строгого природоохранного режима (категории I-a, I-b МСОП/IUCN). Международный и европейский опыт. В.Е. Борейко, С.В. Галущенко, И.Ю. Парникоза, Киевский эколого-культурный центр,. – К.: Логос, 2018. – 112 с. – (Серия «Охорона дикої природи». Вип. 84)

ISBN 978-617-7446-27-8.

В книге анализируется опыт Германии, США, Канады, Индии, других стран в области функционирования территорий строгого природоохранного режима (категории I-a, I-b МСОП/IUCN) и их роль в развитии концепции заповедности, охране биоразнообразия и поддержании природных процессов.

**УДК 502.175-047.36(477-751)**

*Фото: И. Парникоза, Український лісовий портал*

## Оглавление

Введение . . . . .	4
– Гуго Конвенц – создатель европейской концепции заповедности . . . . .	6
– Европа идет курсом заповедности. Краткий обзор заповедного дела в европейских странах. . . . .	10
– Заповедные зоны в национальных парках. Опыт Европы и Америки . . . . .	13
– Использование концепции заповедности (пассивной охраны природы) в национальных парках США и Канады . . . . .	15
– Охраняемые природные территории Европы. Концепция невмешательства . . . . .	22
– Строго охраняемые природные территории как основа реальной заповедности. Международный и европейский опыт . . . . .	50
– Концепция <i>Wilderness</i> (дикой природы) и строгая заповедность.. . . .	62
– Анализ режима заповедных зон национальных парков Польши . . . . .	90
– Сравнительный анализ осуществления заповедного и охранного режима в объектах ПЗФ Польши и Украины . . . . .	95
– Под видом борьбы с короедом польские лесники начали рубить лес в резерватах Беловежской пущи, но были остановлены и наказаны Евросоюзом. . . . .	98
– Соответствие отечественной категории «природный заповедник» категории I-a «Охраняемые природные территории» МСОП/IUCN как международное признание концепции заповедности. . . . .	100
– Бернская конвенция как эффективный инструмент заповедности в Европе . . . . .	102
Литература . . . . .	106

*Книга посвящается пионеру  
охраны дикой природы США, создателю  
первых национальных парков  
Джону Мьюру*

## *Введение*

Давно доказано, что строгий заповедный режим, запрещающий проведение различных хозяйственных мероприятий (рубки, сенокосение, охота, рекреация, рыбалка, добыча полезных ископаемых, застройка и т.п.) является наиболее эффективным как для охраны биоразнообразия, так и для поддержания природных экологических процессов.

Поэтому МСОП/IUCN создано две категории охраняемых природных территорий: I-a (строгий природный резерват) и I-b (территория дикой природы). К ним в Украине относятся природные заповедники, заповедные зоны национальных парков, региональных ландшафтных парков, биосферных заповедников, а также заповедные урочища. В некоторых странах этот список могут продолжить резерваты (заказники).

Долгое время в отечественной научной и популярной литературе не имелось практически никаких материалов о стратегии, задачах, опыте функционирования зарубежных охраняемых природных территорий, относящихся к категориям I-a (строгий природный резерват) и I-b (территория дикой природы). В результате создавалось неправильное впечатление, что в странах Европы, Америки, Азии и Африки таких объектов нет совсем. Отсутствие достоверной информации порождало различные мифы вроде того, что категории охраняемых природных территорий со строгой охраной в настоящее время не актуальны. Этот миф как нельзя был на руку тем директорам-латифундистам заповедников и национальных парков, которые хотят или уже превратили руководимые ими природно-заповедные объекты в лесопилки, рыбхозы, зверофермы, сенокосы, колхозы, парки отдыха, царские охоты и увеселительные заведения.

Однако их время уже прошло. Поборников концепции заповедности сейчас, как при Сталине, уже не расстреливают. А потуги дискредитировать концепцию заповедности провалились. Европейский и мировой опыт убедительно показывает, что современное заповедное дело идет путем расширения заповедных зон в национальных парках (как в США, Канаде,

Германии, Австрии, Чехии, Румынии), запрета охоты в охраняемых природных территориях всех категорий (во всем мире), активного создания природных заповедников (как в Испании, Швеции, Норвегии, Финляндии, Болгарии, Франции), ужесточения режима неприкосновенности и расширения сети участков дикой природы (как в США, Канаде, ЮАР, Австралии, Финляндии, Германии). И если Украина желает идти в Европу, то она должна внедрять в отечественное заповедное дело экологические европейские и мировые ценности, стандарты и идеалы.

*В.Е. Борейко, С.В. Галущенко, И.Ю. Парникоза*

## *Гуго Конвенц — создатель европейской концепции заповедности*



Гуго Конвенц

Долгое время считалось, что автором концепции заповедности является пионер охраны природы России, профессор Московского университета Г.А. Кожевников (12). Однако это мнение является ошибочным. Не умаляя значение Григория Александровича Кожевникова в развитии заповедного дела России и СССР, а также в теоретическом обосновании концепции заповедности, ради исторической справедливости следует отметить, что родоначальником концепции заповедности является пионер охраны природы Германии Гуго Конвенц.

Его деятельность по созданию абсолютно-заповедных (полных) резерватов является первой (документально подтвержденной) в истории человеческой цивилизации. Еще в 1907 г. (за 2 года до публикации известной работы Г.А. Кожевникова «О необходимости устройства заповедных участков для охраны русской природы»), он создал в Германии (земля Бранденбург) полный (абсолютный) резерват «Плафеген» (болотистый лес) на площади 172 га (10). Данный полный резерват существует в Германии по сей день. В 1909 г., на территории современной Польши (под Гданьском), он создал полный резерват «Птичье святилище» на площади 82 га. Территория была ограждена забором, поставлена табличка «вход воспрещен», а также налажен мониторинг (8). В 1916 г., в разгар Первой мировой войны, Г. Конвенц добивается создания заповедной зоны в Беловежской Пуще на территории 3 тыс. га, спасая лес от рубок. В настоящее время эта часть Пуци входит в заповедную зону польского Беловежского национального парка (8).



**Памятный камень Конвенца в резервате «Плафеген» (Германия)**

В своем основополагающем труде «Практика охраны памятников природы», изданном в Германии в 1904 г., за 5 лет до публикации известной работы Г.А. Кожевникова «О необходимости устройства заповедных участков для охраны русской природы»), Г. Конвенц писал о необходимости введения особой категории памятников природы, которые «пользуются абсолютной защитой» (7, 11). В таких полных резерватах, по мнению Г. Конвенца, должны быть запрещены не только сплошные и выборочные рубки, но и вырубка старых, дуплистых деревьев, борьба с «вредными» животными, посадка леса, добыча камня, сбор растений, ловля животных, а также посещение полного резервата людьми (7, 11). Также Г. Конвенц поднял вопрос о необходимости заповедания больших природных объектов в Антарктиде: «И поэтому необходимо безотлагательно признать определенную ограниченную территорию неприкосновенной, чтобы сберечь для будущих поколений еще естественную спокойную часть нетронутой природы» (8).

Идеи Г. Конвенца об абсолютном заповедании подхватил и с успехом развил в своих работах Г. Кожевников, который в первое десятилетие 20 века неоднократно с ним встречался и хорошо знал его труды.

Несколько слов о Гуго Конвенце как масштабной фигуре европейской природоохраны, влияние которого опередило время.

Гуго Конвенц (1855–1922) немецкий пионер охраны природы, профессор. В начале XX века его имя было широко известно во всей Европе. Можно без преувеличения заявить, что в то время он являлся самым выдающимся европейским деятелем природоохраны. Его философское влияние на развитие европейской идеи защиты дикой природы огромно. Так, пионер охраны природы России и Украины В.И. Талиев писал: «Движение в пользу охранения «памятников природы», быстро растущее в западной Европе, тесно связано с именем немецкого профессора Конвенца» (9).

Его неоспоримую заслугу в природоохранном движении высоко оценивают немецкие, польские, украинские и российские природоохранники и историки (1–8, 10, 11).

Гуго Конвенц с раннего детства заинтересовался природой, что привело его на естественный факультет Бреславского университета, по окончании которого он был назначен директором естественного музея в Данциге. В 1906 году ученый возглавил первую в Европе Государственную комиссию по охране памятников природы (в Пруссии). В отличие от американцев, которые первыми в мире стали организовывать огромные по площади национальные парки, причем, в основном, для рекреационных нужд своей нации, Гуго Конвенц поднял вопрос о заповедании, во-первых, небольших объектов природы, реанимировав важное понятие «памятник природы», и, во-вторых, первым в мире пришел к необходимости полного (абсолютного) заповедания (7, 8).

Заслуга Гуго Конвенца также ещё и в том, что он не только раскрыл глаза современников на научную, эстетическую, педагогическую и патриотическую ценности памятников природы, но и предложил их брать под охрану государства. Причём, своими действиями продемонстрировал, как это следует делать (1). Философию охраны памятников природы учёный изложил в своей классической книге «Практика охраны памятников природы», (1904), которая вскоре была переведена и издана практически во всех ведущих европейских странах (в переводе на русский язык она впервые издана Киевским эколого-культурным центром в 2000 году). Следует также отметить, что в своих взглядах Г. Конвенц (как тогда и многие его соплеменники) отождествлял «охрану природы» с «охраной родины». Поэтому его можно назвать основоположником не только «научной», но и «патриотической» природоохраны.

Революционная идея Гуго Конвенца о заповедности в 21 веке нашла свою поддержку всего мирового, в том числе и европейского сообщества. Это отразилось в специальной категории охраняемых территорий Между-

народного союза охраны природы (МСОП) – I-а (строгий природный резерват), который является аналогом отечественных категорий природно-заповедного фонда – «природный заповедник», «заповедное урочище».

Эта классификация была утверждена МСОП в 1994 г. Всего в мире на 2008 г. имелся 4731 участок, отвечающий категории МСОП I-а.

В Европе, кроме Украины, России, Беларуси, Молдовы, категория I-а имеется на Шпицбергене, в Финляндии, Македонии, Латвии, Литве, Болгарии, Великобритании, Сербии, Норвегии, Испании, Словении, Словакии, Германии, Греции, Черногории, Хорватии, Австрии, Швейцарии, Румынии (I-а). В ряде европейских стран (Германия, Австрия) начался тренд на увеличение до 75% заповедных зон в национальных парках, до 75% и более их увеличивают в национальных парках США и Канады (9). В Польше заповедность именуется термином «пассивная охрана природы», и польские экологи по данной теме проводят специальные исследования, конференции, выпускают труды (8).

## *Европа идет курсом заповедности. Краткий обзор заповедного дела в европейских странах*

В Германии, Австрии заповедные зоны национальных парков, или как их еще называют-зоны естественной динамики,занимают 50-90% территории парка. В классическом европейском национальном парке сохранение природы преобладает над всем остальным. В Румынии заповедная зона нацпарков составляет более 50% территории парка.

В нацпарках Швеции, Швейцарии, Финляндии, а также Испании полную защиту от влияния человека имеет вся территория парка, то есть режим заповедности распространяется на весь парк.

Во многих европейских странах,кроме задачи сохранения редких видов флоры и фауны,ставится задача поддержания эволюции природы,динамики природных процессов и явлений, сохранения дикой природы в естественном состоянии, когда она развивается по своим законам саморегуляции и саморазвития. Сохранение экологической целостности и поддержание природных экосистем как можно в более естественном состоянии является главной целью европейских национальных парков. Наряду с заповедниками, на национальные парки Европы возложена основная задача по сохранению природы в естественном состоянии. Поэтому именно заповедники и национальные парки являются в большинстве европейских стран центральным звеном всей системы охраняемых природных территорий.

С 2000-х годов во многих европейских странах начался процесс массового создания заповедников (территорий самой строгой охраны – категория I-а МСОП). В Испании таких заповедников уже 116, в Швеции- 3121, в Норвегии-2189,в Финляндии-123, Болгарии- 55, Румынии-55, Словакии-351.

Практически во всех европейских странах в национальных парках запрещена охота-в Германии, Италии, Испании, Ирландии, Швеции, Финляндии, Австрии, Польше, Румынии, Болгарии, Франции. Во многих странах в нацпарках запрещена рыбалка.

В Германии и Австрии на законодательном уровне принято решение о доведении заповедных зон в нацпарках до 75% территории НПП, в Чехии – в 2017 г. принято решение о доведении заповедных зон в нацпарках до 50% территории НПП. Согласно этому закону основная задача чешских нацпарков- это защита дикой природы и зона заповедности должна покрывать более половины территории нацпарка.

В Германии в Законе об охране природы записано «Национальные парки призваны обеспечить естественный характер природных явлений и их естественную динамику на подавляющей части их территории». Заповедная зона в немецких национальных парках должна составлять 75% площади парка. Если при создании нового национального парка площадь естественных экосистем не дотягивает до 75%, то остальные экосистемы включаются в зону развития парка, где они должны восстанавливаться до естественного состояния, и, по мере восстановления, постепенно переводятся в заповедную зону парка. На это дается 30 лет с момента организации парка. Девиз национальных парков Германии- «Позволить природе идти своим эволюционным путем». Сейчас в большинстве немецких нацпарков заповедная зона составляет больше половины территории парков, а в 9 из 16- более 60% территории парка. Немецкие экологи считают, что лучший способ управления национальным парком-с помощью невмешательства.Как и то, что короеды-это не вредители, а часть естественной динамики леса.

Активно с 2000-х годов стала создавать у себя строгие заповедники Франция. С середины 2000-х годов здесь уже создано 3 строгих заповедника площадью более 2 тыс. га каждый.

В 2009 г. Европарламентом принята резолюция о сохранении дикой природы в Европе, обязывающая страны Евросоюза охранять дикую природу. Планируется территории дикой природы на суши в Европе довести до 5%. Германия и Австрия планируют до 2020 г. довести территории дикой природы (суши) до 2%, включая 5% строго заповедных лесов. При этом Австрия изменила свои лесные законы, признав пожары частью природной динамики заповедных лесов. Финляндия уже сейчас имеет 5,2% площади строго заповедных лесов (от всей лесной площади), Швеция-4% заповедных лесов.

Даже в Беларуси стали поддерживать концепцию заповедности, здесь принято решение об общем увеличении площади строгой заповедности с 0,5% до 1% территории страны (в Украине площадь строгой заповедности составляет (без Крыма) всего 0,88% страны).

Как мы видим, страны Евросоюза, и не только, взяли курс на расширение заповедных зон национальных парков, создание строгих заповедников (категория I-а МСОП), увеличение общего процента именно строгой заповедности, они поддерживают концепцию заповедности (невмешательства в природные процессы на охраняемых природных территориях), берут под охрану и расширяют территории дикой природы.

## *Заповедные зоны в национальных парках. Опыт Европы и Америки*

Научными исследованиями и практикой давно подтверждено, что заповедный режим, запрещающий проведение различных хозяйственных мероприятий (рубки, охота, рыбная ловля, добыча полезных ископаемых, застройка и т.п.) является наиболее эффективным как для охраны биоразнообразия, так и для охраны природных экологических процессов.

В национальных парках заповедный режим осуществляется в специальных выделенных для этих целей заповедных зонах.

В рекомендациях МСОП говорится о необходимости выделения под заповедные зоны до 75% территории национальных парков. И многие европейские и американские страны следуют этому.

Так, в Германии из 16 национальных парков 4 парка имеют заповедную зону чуть более или менее 90% территории парка, 7 парков – 50%-60%, 3 парка 30%, и только один национальный парк-22%. При этом средняя площадь заповедной зоны немецких национальных парков составляет 58%. В настоящее время в Германии принято решение о расширении заповедных зон всех немецких национальных парков до 75%. Такое же решение принято и в Австрии. Недаром, главный лозунг национальных парков Германии- «Природа должна оставаться самой собой».

Следует отметить, что во многих европейских странах заповедные зоны занимают около 50% площади парков. Например, в Польше НПП «Бещадский» имеет 63% заповедной зоны, НПП «Беловежский»- 54% территории парка. В Румынии НПП «Ретезат» имеет заповедную зону в 60% территории парка, в Австрии НПП «Высокий Тауэрн» -65% территории парка.

Еще более показателен пример родоначальников национальных парков- США и Канады. В начале 2000-х годов в национальных парках этих стран зоны строгой (заповедной) охраны составили от 75% до 90% территории парка. Так, в канадском НПП «Джаспер» заповедная зона занимает 99% территории парка, а в НПП «Гатино»-75% территории парка.

В США в Йосемитском НПП заповедная зона составляет 89%, в НПП «Эверлейд»-85%, в НПП «Олимпик»- заповедная зона занимает 96% площади парка.

К сожалению, украинские национальные парки далеки от этого общего европейского и мирового экологического тренда. Заповедные зоны в них очень небольшие и в основном занимают 1%-7% территории парка. В среднем площадь заповедной зоны украинских НПП составляет всего 20,3%, что крайне недостаточно. Следует также иметь ввиду, что во многих украинских национальных парках заповедная зона не составляет единого целого, а рассредоточена по территории парка небольшими участками («Голосеевский», «Сколевские Бескиды» и др.). Что еще больше уменьшает ее экологическое значение.

## *Использование концепции заповедности (пассивной охраны природы) в национальных парках США и Канады*

### **Введение**

Соединенные Штаты Америки и Канада являются первыми в мире странами, где была создана новая категория охраняемой природной территории – национальный парк.

В США первый национальный парк – Йеллоустоунский был создан в 1872 г., в Канаде первый национальный парк-Банф был создан в 1885 г. Первая в мире служба национальных парков была создана в Канаде в 1911 г., а в США – в 1916 г.

Таким образом, национальные парки США и Канады, почти за 150-летний период своей деятельности накопили очень большой опыт менеджмента, который не миновал своих ошибок и неудач, а посему этот опыт является очень интересным и важным для изучения в других странах. Где национальные парки, как, например, в Украине, или других постсоветских странах, существуют всего несколько десятилетий.

### **От охраны пейзажей к охране экологической целостности, видов флоры и фауны и природных процессов**

Хотя уже в первых национальных парках США вводились определенные ограничения на пользование природными ресурсами, концепция заповедности в них не применялась. Парки отдавались на откуп экскурсантам и туристическому бизнесу. В 1950-х годах в Йосемитском национальном парке для привлечения посетителей устраивалось грандиозное шоу-огнепад, когда массу огарков из костров сбрасывали с утеса (15). В 1930-х годах в Йеллоустоунском национальном парке был сооружен мощный прожектор, который ночью освещал извержение гейзера (15). В 1966 г. туристический бизнес добился от Конгресса США финансирования программы «Миссия-66», направленной на расширение пропускной

способности парков для туристов, строительства туристических центров. Только в 1972-1973 гг. в Йеллоустоунском национальном парке насчитывалось 26 тыс. снегоходов, развозящих туристов (15). В Шенандонском национальном парке ежегодно от туристов накапливалось до 700 тыс. фунтов мусора (15). Воздействие туризма крайне негативно сказывалось на дикой природе, что не могло не волновать ученых-экологов и активистов природоохранных организаций.

Еще в 1929 г. в некоторых национальных парках США стали проводиться первые природоохранные исследования и программы, финансируемые богатым биологом Службы национальных парков США Джорджем Райтом. Эти программы были направлены на усиление режима заповедности национальных парков. К сожалению, влияние экологов, руководимых Райтом, резко снизилось после его гибели в 1936 г. (23).

Лишь через три десятилетия биологи и экологи, находившиеся в состоянии дискуссионной борьбы со Службой национальных парков США, не желавшей перемен, смогли добиться существенного прорыва. Помощь неожиданно пришла извне, от Национальной академии наук США, которая в 1963 г., подвергла Службу национальных парков США острой критике за крен в туристический бизнес (23).

В этом же году сын известного американского эколога и защитника дикой природы, отца экологической этики Олдо Леопольда – профессор Калифорнийского университета Сталкер Леопольд, один из авторитетнейших экологов США того времени, сделал специальный доклад по управлению парками. Он подчеркнул необходимость экологического менеджмента, и заявил, что национальный парк должен представлять «виньетку первобытной Америки». При этом в документе говорилось о том, что природные биологические группы в границах каждого парка должны быть «поддержаны или, в случае необходимости, возрождены в условиях, максимально приближенных до того периода, когда в этих местах впервые появился белокожий человек» (23). Этой идее способствовал и принятый в 1964 г. в США Закон «О дикой природе» (15).

Постепенно менеджмент американских национальных парков стал разворачиваться в сторону концепции заповедности. В 1968 г. в Йосемитском национальном парке был запрещен шоу-огнепад, в 1970-х – проезд машин по всей территории (15). В парках стали проводиться программы по охране местных хищников, реинтродукции исчезнувших видов фауны и флоры (23).

Служба национальных парков США стала увеличивать в национальных парках зоны строгой (абсолютной) охраны, вводить новые запреты на прямое и косвенное пользование природными ресурсами парков.

В 1997 г. работник Службы национальных парков США, Президент Общества Джорджа Райта – Ричард Селларс опубликовал очень важное исследование – «Охрана природы в национальных парках. Исторические вехи», которое еще больше подтолкнуло Службу национальных парков США к развитию экологических исследований в национальных парках и ужесточение их охранного режима (23). На базе этого исследования Служба национальных парков США разработала специальную программу – «Нерешенные задачи природных ресурсов», получившую в 1999 г. поддержку Конгресса США. Она направлена на инвентаризацию коренных видов флоры и фауны в парках, защиту и возрождение вымирающих популяций, контроль за загрязнением природной среды (23).

### **Североамериканские и международные критерии национального парка, запреты и ограничения на пользование в национальном парке природными ресурсами**

Идея национальных парков быстро получила свое признание во многих странах мира. Поэтому уже в 1930-х-1950-х годах в ряде стран стали активно создаваться национальные парки, которые мало походили на классические национальные парки. Такие «псевдо»-национальные парки появлялись в Японии, Голландии, Эфиопии, Великобритании, Италии, Коста-Рике (14).

Автор интересного исследования о национальных парках Р. Бобров пишет:

«Чтобы предупредить возможную эксплуатацию популярности имеющих национальных парков и девальвацию самой идеи их создания, представители международной природоохранной общественности – члены созданного в 1948 году Международного союза охраны природы и природных ресурсов (МСОП) – обратились в ООН с просьбой урегулировать создавшееся положение...

МСОП разработал, а X Генеральная ассамблея приняла резолюцию, в которой говорится. “Учитывая значение, которое придает ООН идее национального парка как разумной форме использования природных ресурсов, и учитывая увеличивающееся в последние годы в ряде стран употребление термина “национальный парк” для обозначения территорий,

имеющих совершенно иные задачи и статус, X Генеральная ассамблея МСОП, проходившая в Нью-Дели в ноябре 1969 г., рекомендует всем правительствам сохранить термин “национальный парк” только за территориями, отвечающими следующим критериям, и, кроме того, сделать все от них зависящее, чтобы так же поступали местные органы власти и частные организации, желающие учредить национальный парк.

Национальный парк – это сравнительно большая территория, на которой:

- одна или несколько экосистем не претерпели серьезных изменений в результате деятельности человека, где виды растений и животных, их местообитания, геоморфологические участки представляют собой научный, просветительный или рекреационный интерес, или на которой находится природный ландшафт исключительной красоты;
- наиболее компетентный орган страны принимает меры для скорейшего предотвращения или исключения эксплуатации природных ресурсов на всей территории и для эффективного формирования чувства уважения к экологическим, геоморфологическим или эстетическим элементам, которые привели к созданию парка и куда посетителям при определенных условиях разрешен доступ в духовных, просветительных, культурных и рекреационных целях” (14).

Эта резолюция получила широкое международное признание и впоследствии была одобрена II Всемирной конференцией по национальным паркам, проходившей в Йеллоустоне в 1972 году. В соответствии с данной резолюцией Комиссия МСОП по национальным паркам разработала критерии для включения в список ООН территорий, отвечающих необходимым требованиям. Таким образом, в настоящее время международная концепция парка предъявляет к нему достаточно жесткие требования и выдвигает ряд ограничений.

В национальных парках, включенных в Список ООН, запрещается эксплуатация природных ресурсов, добыча полезных ископаемых, заготовка древесины и растений, добыча животных, строительство плотин или других ирригационных, или гидроэнергетических сооружений. Запрет распространяется и на сельскохозяйственную деятельность, охоту, рыболовство, заготовку дров, строительство дорог, линий связи, силовых линий и т. п., а также на постоянное жительство, коммерческое или промышленное использование территории. Из этого общего правила допускаются лишь отдельные исключения.

Некоторые из перечисленных видов деятельности разрешаются в тех национальных парках, где созданы зоны для охраны культурного наследия (например, зоны контролируемого сельскохозяйственного ландшафта, деревни, города или городские районы исторического или археологического интереса и т. п.), если эти виды деятельности являются неотъемлемым элементом охраняемого наследия» (14).

В национальных парках США и Канады, еще начиная с конца 19 века, вводился строгий природоохранный режим. В них запрещалась охота, рубка леса, добыча полезных ископаемых, строительство, не связанное с рекреацией, акклиматизация, во многих парках – строго ограниченная рыбалка, запрещено тушение природных пожаров (15, 28).

Под воздействием доклада эколога Сталкера Леопольда от 1963 Служба национальных парков США начала вводить еще большие ограничения и запреты, по сути превращая национальные парки в заповедники. Американцы поняли, что национальные парки должны быть не просто местами для развлечения публики, а служить в первую очередь охране природы.

Во-первых, была значительно снижена рекреационная нагрузка на национальные парки. Во многих парках были закрыты дороги, передвигаться в них теперь разрешается пешком. Чтобы посетить некоторые национальные парки, необходимо принять участие в лотерее, где выигрыш составляет около 10%. За нарушение правил рекреации в национальном парке установлены высокие штрафы. Например, за нелегальный костер – штраф до 10 тыс. долларов и тюремный срок в 30 дней (21).

Посещение национальных парков с собаками практически везде запрещено, запрещено кормить диких животных. Штраф за подкормленного бурундука составляет от 100 до 500 долларов (21). Мусор, особенно после посещения гор, нужно забирать с собой. Перед посещением многих национальных парков нужно прийти в Центр к рейнджерам парка и посмотреть фильм о правильном поведении в парке (21). Эти ограничения в США обязательны для всех – и дворника, и министра.

Если раньше считалось, что все пожары следует тушить, то с 1970-х годов подход к тушению пожаров стал дифференцированным. Так, в Йеллоустоунском национальном парке, где ежегодно от удара молнии возникает в среднем 35 лесных пожаров и около 10 – из-за людей, решено тушить только пожары антропогенного происхождения. За пожарами естественного происхождения следует наблюдать и тушить их только в том

случае, когда они угрожают людям, зданиям или выходят из-под контроля (20).

Изменилось и отношение к хищникам. Если в 1920-х годах волков и других хищных зверей в национальных парках отстреливали, то затем эти действия были признаны неправильными. В Йеллоустоунском национальном парке отстрел волков был прекращен в 1935 г. (20). В 1995 г. в парк были выпущены волки, в 2005 г. их там насчитывалось 118 голов (17, 20).

В Канаде запрещено использовать в национальных парках свинцовые грузила и мормышки при любительской рыбной ловле, этот же запрет действует и в некоторых американских национальных парках (16).

В 2014 г. в национальных парках США был введен запрет на дроны, которые часто пугают животных. В 2015 г. – в американских национальных парках было запрещено курение электронных сигарет (курение обычных папирос и сигарет там было запрещено раньше) (18). Кроме этого во всех национальных парках США запрещено использование фотовспышек (21).

### **Зонирование национальных парков США и Канады**

Согласно рекомендации XI Генеральной ассамблеи МСОП, в национальных парках США и Канады зонирование состоит из: 1) зоны абсолютной охраны; 2) зоны строгой охраны; 3) зоны слабой охраны; 4) зоны рекреации (14). Уже в 1970-х годах в канадских национальных парках зоны абсолютной охраны составляли 55%-70%, зоны строгой охраны 3%-12%, зоны слабой охраны 15%-35%, зоны рекреации – 1,5%-10% (13, 26). В некоторых парках есть также зона паркового сервиса, имеющая небольшую площадь (24).

В США существует тенденции к упрощению зонирования территории национальных парков. Для них рекомендуется выделять под туристско-административную зону до 5% территории, а остальную площадь относить под зону строгой (абсолютной) охраны (14). Так, в Йосемитском национальном парке зона строгой (абсолютной) охраны составляет 89% территории парка (24), в национальном парке Эверлейд зона строгой (абсолютной) охраны составляет 85% территории парка (21).

В канадском национальном парке Джаспер зона абсолютной охраны и зона строгой охраны вместе составляет 99% территории парка (22). В другом канадском национальном парке Гатино, зона строгой (абсолютной) охраны составляет 75% территории парка, и даже научные сотрудники ее посещают только по пропускам (21).

В начале 2000-х годов в национальных парках США и Канады зона строгой (абсолютной) охраны составляла от 75% до 90% территории парков, куда в том числе запрещен проход посетителей (21). При этом МСОП (IUCN) рекомендует под заповедную зону национальных парков отводить 75% территории (2, 25).

Следует подчеркнуть, что в некоторых канадских национальных парках вообще нет зон № 3 (слабой охраны) и № 4 (рекреации), а только зоны № 1 и № 2 абсолютной и строгой охраны.

Такое зонирование в сторону увеличения зон строгой (абсолютной) охраны как нельзя лучше подтверждает активное применение концепции заповедности в менеджменте американских и канадских национальных парков.

## *Охраняемые природные территории Европы. Концепция невмешательства*

### **Введение**

В густонаселенной и сильно освоенной Европе осталось немного территорий с относительно нетронутыми и, тем более, первозданными ландшафтами. Особенно это касается Западной и Центральной Европы, где, в основном, сохранились лишь «островки» дикой природы среди сельхозугодий и преобразованных человеком ландшафтов. Как правило, эти участки строго защищены в заповедниках или в основных зонах национальных парков. Больше участков дикой природы сохранилось в Восточной Европе, главным образом, в Карпатах и на Балканах. В румынских Карпатах до сих пор сохранились старовозрастные леса на общей площади свыше 200000 га! К сожалению, эти леса в настоящее время хищнически вырубаются и требуются неотложные меры по их спасению. На значительных территориях дикая природа в Европе еще представлена на севере и северо-востоке континента, в высокогорьях, на морских побережьях. Так, например, 4% территории Альп по-прежнему считаются дикой природой, но это, в основном, высокогорья с ледниками, скалами, и неприступными вершинами.

В настоящее время минимум 18% Европы можно отнести к диким, нетронутым землям (*Wilderness* – пустыне, дикой природе). Из них более половины таких территорий расположены на севере России. А, в целом, почти 90% территории дикой природы в нетронутом состоянии находятся в тундре и тайге Северной Европы, включая север России. А если рассматривать территорию Европы без учета России, то только максимум 8% суши Европы можно отнести к дикой природе.

Таким образом, в Европе существует еще дикая природа, и, несмотря на высокую плотность населения, освоенность территории и сильную фрагментацию природных ландшафтов, развитую транспортную инфраструктуру и процессы урбанизации. Европейским обществом дикой

природы (*EWS*) и *Wild Europe* было определено более 500 потенциальных районов дикой природы (*Wilderness*) по всей Европе.

В Европе уделяется большое внимание сохранению оставшихся уголков дикой природы, всей совокупности ландшафтов и экосистем, защите отдельных видов и местообитаний и, в целом, сохранению биоразнообразия. 1/5 часть территории Европы (не считая стран СНГ) защищена различными категориями охраняемых территорий. В соответствие с классификацией МСОП (Международного союза охраны природы), это территории от строгих резерватов (категории I МСОП) до охраняемых ландшафтов и территорий с устойчивым природопользованием (V и VI категории МСОП соответственно). Согласно базе данных *European Environment Agency*, охраняемые районы (национально обозначенные районы) охватывают 21,8% территории суши членов Европейского агентства по окружающей среде и сотрудничающих стран. Это 100181 объектов с общей площадью 1200000 км<sup>2</sup>.

### **Особенности охраняемых территорий Европы**

Система охраняемых районов в Европе очень сложна и во многом существует взаимодополняемость и территориальное совпадение между различными типами охраняемых территорий на разных уровнях. Так, помимо охраняемых природных территорий (ОПТ), в странах ЕС существует сеть охраняемых природных районов *Natura 2000*. Цель сети *Natura 2000* заключается, прежде всего, в обеспечении сохранения видов, особенно уязвимых, и мест обитания, представляющих европейский интерес (в соответствие с европейскими природоохранными директивами). Сеть *Natura 2000* защищает наиболее ценные районы ЕС, являясь своего рода природным наследием Европы. На данный момент в ЕС 27393 участка *Natura 2000* с общей площадью 1106612,96 км<sup>2</sup>, из них наземные 788487,39 км<sup>2</sup> или 18% суши ЕС. Сеть *Natura 2000*, как правило, не является сетью строго охраняемых районов, где запрещалось бы вмешательство человека или устойчивое традиционное природопользование, и не может служить заменой национальным паркам и заповедникам, т.е. территориям со строгим режимом охраны. Большая часть *Natura 2000* перекрывается с существующими национальными ОПТ, в значительной степени с теми, которые ориентированы на охрану ландшафта (категория V МСОП) или на устойчивое использование природных ресурсов (категория VI). Поэтому режим охраны таких участков не будет строгим, и может предполагать вмешательство



**В природно-заповедных объектах Польши старые усохшие деревья не рубят. Рогалинский ландшафтный парк, Познань. Резерват «Лес Белянский» в Варшаве**

и природопользование. Главное для сети *Natura 2000*– сохранение видов, особенно редких и уязвимых, ценных местообитаний, биоразнообразия. Но если участок *Natura 2000* перекрывается с заповедником или другой строго охраняемой территорией, то и режим охраны такого участка будет строгим. Таким образом, часть территорий, охватываемых сетью *Natura 2000*, являются строго охраняемыми. В целом, сеть *Natura 2000* составляет 70% общей площади национальных охраняемых районов ЕС.

Если говорить о национальных ОПТ Европы, то, хотя число охраняемых районов в Европе очень велико, их средний размер крайне мал по сравнению с другими континентами. Наибольшее количество охраняемых территорий в Европе имеет площадь от 1 до 100 га (61,8% от общего количества ОПТ Европы).

Огромное количество различных небольших резерватов площадью от нескольких десятков до нескольких сотен гектаров, как и более крупных (до нескольких тысяч гектаров), соответствуют, в основном, IV категории МСОП. Это статус заказника с управляемым режимом.

Резерватов со статусом строгого заповедника категории I-а МСОП (строгий природный резерват – *Strict nature reserve*) несопоставимо меньше. Резерваты могут относиться и к другим категориям МСОП. Например, есть резерваты категории III – памятники природы. Большое количество резерватов категории IV в Европе имеют статус выше, чем у заказника, но ниже, чем у строгого заповедника. В них, например, может быть запрещена охота, хозяйственная деятельность, но допускается вмешательство в природные процессы. Такие резерваты, наряду со строгими резерватами без вмешательства, могут входить в основные зоны национальных и природных парков на правах природного ядра. К ним можно отнести и резерваты Великобритании (*National nature reserve*), которые не являются строгими заповедниками без вмешательства, но выше по охранному статусу, чем британские национальные парки. Именно на национальные природные резерваты возложена задача защиты сохранившихся репрезентативных природных участков в разных регионах Великобритании.

В Европе, наряду с многочисленными резерватами, основной формой территориальной охраны природы являются национальные и природные парки. Это, как правило, большие по площади охраняемые территории от нескольких тысяч до нескольких десятков тысяч гектаров, а самые крупные из них – до нескольких сотен тысяч гектаров. Самый большой по площади национальный парк Европы (не считая России) находится в Исландии – *Vatnajökull* – 1,3 – млн. га.

Особо следует подчеркнуть, что «национальный парк» и «природный парк» – совершенно разные категории охраняемых природных территорий, как по строгости режима охраны, так и по поставленным перед ними задачам.

Национальный парк относится к строго охраняемым природным территориям. В соответствии с классификацией МСОП, национальный парк – это II категория охраняемых природных территорий, наиболее строгая после природных заповедников (категория I). Классический национальный парк по критериям МСОП должен включать зону невмешательства в природные процессы – не менее 75% от общей площади парка. Это зона строгой (полной) защиты, где исключается любая хозяйственная деятельность, в том числе строительство инфраструктуры и дорог, охота и рыбная ловля, любые рубки леса и лесоводство, регуляционные и биотехнические мероприятия. В европейских национальных парках зона невмешательства носит название *core zone* (основная, или центральная, зона). В Германии и Австрии это *Naturezone* (природная зона, природное ядро) – зона естественной динамики. В Италии или Словакии – это зона «А» (с самым высоким уровнем защиты). Следует подчеркнуть, что зона невмешательства не является абсолютно заповедной зоной в плане отсутствия посещения туристами. Это зона полной защиты природных экосистем и естественных процессов от любой хозяйственной деятельности и вмешательства человека, однако, допускающая движение посетителей через существующие туристические и образовательные маршруты. Главное правило – не сходить с троп, ничего не трогать и не брать с собой. В этой зоне допускается «мягкий», познавательный, туризм по тропам, без развитой туристической инфраструктуры, за исключением примитивных хижин (приютов). Но в пределах природного ядра могут быть и территории с абсолютной заповедностью – строгие природные резерваты (I-а МСОП), где доступ посетителей запрещен (абсолютно заповедная зона).

Основная идея национального парка – защита природы и ее естественных процессов, при этом содействуя экологическому туризму и образованию, а также устойчивому развитию местных общин (в буферных зонах).

Но национальный парк не является сугубо рекреационной территорией, и туризм занимает здесь подчиненную роль по отношению к главной задаче национального парка – сохранению природы. В классическом национальном парке сохранение природы преобладает над всем остальным! Согласно критериям МСОП для категории II, основной режим

в национальных парках – это режим невмешательства и сохранения естественных природных процессов, по крайней мере на большей части территории национального парка.

Совсем иное дело природный парк. Это V категория ОПТ по классификации МСОП – «охраняемый ландшафт», с гораздо менее строгим режимом защиты, чем для национального парка. Природный парк в Европе имеет цель примирить защиту природы и человеческую деятельность в виде устойчивого природопользования с соблюдением всех экологических норм. В сильно освоенной Европе, где отдельные природные участки чередуются с сельхозугодьями, культурным ландшафтом и поселениями людей, природный парк является достаточно распространенной формой ОПТ. Его основная задача – сохранение характерных европейских природных и культурных ландшафтов (в их сочетании) на больших площадях. На территории природных парков накладываются участки сети Natura 2000, которая хорошо сочетается с данной категорией ОПТ, служа дополнительной защитой для видов и ключевых местообитаний. В природных парках могут сохраняться участки нетронутой дикой природы в виде отдельных резерватов или зон строгой охраны. Но, в целом, природные парки, как категория V МСОП, не являются строго охраняемыми территориями и управляются посредством активной охраны, т.е. с помощью вмешательства человека в природные процессы. Это категория ОПТ с устойчивым природопользованием, и, поэтому, **природный парк не следует путать с национальным парком**. Например, в Украине, национальные парки носят название «национальный природный парк». Это попытка совместить несовместимое – две диаметрально противоположные категории охраняемых территорий. А именно, национальный парк, где на большей части территории должны поддерживаться естественные природные процессы без вмешательства человека, и природный парк, в котором основной акцент делается на активное управление путем вмешательства человека, а сохранение сочетается с устойчивым природопользованием. К тому же, природный парк в большей степени предназначен для рекреации, чем национальный парк, в котором туризм занимает подчиненную роль по отношению к главной его задаче – сохранению природы. И, в целом, национальные природные парки (НПП) Украины соответствуют своему названию – имея характеристики национальных парков, главным образом, запрет охоты, они по своему зонированию и управлению схожи с природными парками Европы, которые имеют значительно более низкую охранную категорию по сравнению с национальными парками. Абсо-

лютное большинство НПП Украины имеют небольшие заповедные зоны со строгой охраной (в среднем, 10-20% от общей площади парка), а на остальной территории, а это, в среднем, 80-90% территории, куда входят рекреационная и хозяйственная зоны, допустима и проводится лесохозяйственная деятельность и иные формы вмешательства человека в природные процессы. Такое зонирование НПП Украины с природопользованием и активным вмешательством в природные процессы на большей части их территории соответствует охраняемым территориям V категории МСОП (природный парк), но никак не II категории – национальный парк.

Часто НПП в Украине воспринимаются, в первую очередь, как рекреационные территории, а их полифункциональность – как возможность осуществления той или иной хозяйственной деятельности в сочетании с «охраной биоразнообразия». Но это в корне ошибочное представление о национальном парке, при этом полностью соответствующее определению «природный парк» (V категория МСОП). Именно таковы природные парки в Европе, которые имеют относительно небольшие зоны строгой защиты, а на остальной, большей, части их территории осуществляется сочетание охраны природной среды с активным управлением и устойчивым природопользованием. В странах Западной и Центральной Европы природных парков гораздо больше, чем национальных парков, и они занимают значительные площади, особенно в таких странах, как Германия и Франция. В Германии, например, 103 природных парка с общей площадью 9,9 млн. га, или 27,8% территории страны. Большие районы природных парков определяются культурным ландшафтом. При этом, национальных парков в Германии – 16 и они занимают 0,6% территории суши Германии.

На 2014 г. во Франции функционировало 49 региональных природных парков с общей площадью 7 млн. га или 15% территории страны. Их цель – защита окружающей среды, устойчивое использование ресурсов и устойчивое экономическое развитие регионов.

В Испании – 15 национальных парков и 151 природный парк, в Австрии – 47 природных парков и 7 национальных парков, в Италии – 105 региональных природных парков и 24 национальных парка, в Швейцарии – 16 природных парков и 1 национальный парк.

Именно природные парки Европы чаще всего посещают делегации из Украины с целью перенять опыт управления для национальных природных парков Украины, что создает недостатки и неточности в природоохранной концепции Украины, перенося опыт управления европейских природных парков V категории на национальные парки Украины, которые

должны иметь статус II категории, тем самым ориентируя большую часть природоохранных территорий Украины развиваться в более низкую природоохранную категорию. И это, несмотря на то, что в Украине и так достаточно много природоохранных территорий категории V – региональных ландшафтных парков (РЛП).

На природные парки в густонаселенной части Европы ложится основная нагрузка в плане развития рекреации и содействия устойчивому развитию местных общин. И долгое время природный парк (наряду с категорией IV) был наиболее развитой формой ОПТ в Европе. Однако, в последнее время, даже в густонаселенной Европе, возникло понимание того, что такой формы охраны природы недостаточно, и что необходимо активное создание более строгих охраняемых территорий, основным критерием которых будет невмешательство человека в ход природных процессов с одновременным изучением участков природы, в которых природа развивается по своим законам саморегуляции и саморазвития. Именно этот критерий лежит в основе охраняемых территорий категории I и II МСОП, которые в последнее время в Европе получили активное развитие.

### **Национальные парки Европы**

Национальные парки в большинстве стран Европы являются строго охраняемыми территориями и предназначены, в первую очередь, для защиты природы. Несмотря на большое внимание, которое уделяется развитию устойчивого туризма в национальных парках Европы, их природоохранная роль является определяющей.

Сохранение экологической целостности и поддержание природных экосистем в как можно более естественном состоянии является главной целью европейских национальных парков, наряду с сохранением биоразнообразия. Этой концепции придерживается большинство европейских стран. И именно на это и Украина должна ориентироваться при развитии концепции национальных парков, как страна, которая стремится к внедрению европейских ценностей и идеалов.

Наряду со строгими резерватами, на национальные парки в Европе возложена основная задача по сохранению дикой природы в естественном состоянии. В настоящее время именно дикой природе в Европе уделяется все большее внимание, и строго охраняемые природные территории категории I-a, I-b и II МСОП занимают в этом вопросе ключевую роль.

Именно поэтому они являются центральным звеном во всей системе ОПТ Европы, хотя основной процент охраняемых территорий в странах ЕС приходится на категории ОПТ с управляемым режимом, главным образом, на категории IV и V МСОП.

Категория II МСОП направлена на то, чтобы свести к минимуму вмешательство человека, и, тем самым, обеспечить как можно более естественное состояние экосистем, по крайней мере, на большей части территории национального парка. И здесь многое зависит от правильного зонирования территории национального парка и степени его соответствия международным критериям для категории II МСОП. Другими словами, от того, какой процент занимает зона строгой охраны (заповедная зона) от общей площади национального парка. В странах ЕС пока нет единого стандарта зонирования национальных парков. И только те передовые страны Европы, которые самостоятельно приняли решение о необходимости соответствия своих ОПТ международным критериям МСОП имеют классические национальные парки с самыми высокими стандартами защиты дикой природы. Такими странами в Европе, в первую очередь, являются Германия и Австрия.

В Германии нет строгих заповедников (I-а категории МСОП), поэтому национальные парки являются высшей формой охраны природы. В настоящее время в Германии имеется 16 национальных парков, которые занимают 2,7% площади страны, с учетом акватории Северного и Балтийского морей, или 0,6% территории суши (59). Германия первой из европейских стран взяла курс на соответствие своих национальных парков международным стандартам МСОП, в соответствии с которыми не менее 75% территории любого национального парка должно быть зоной строгой охраны без вмешательства человека и хозяйственного использования (природным ядром). Этот международный стандарт национального парка закреплен в Германии на законодательном уровне. В §24 Федерального закона об охране природы Германии (*Bundesnaturschutzgesetz – BNatSchG*) сказано: «**Национальные парки призваны обеспечить естественный характер природных явлений и их естественную динамику на подавляющей части их территории**». Согласно этому закону, в национальных парках Германии на большей части территории должны сохраняться естественные процессы без антропогенного воздействия и любой эксплуатации природных ресурсов.

В Германии требования к создаваемым национальным паркам таковы, что большая часть их территории не должна быть затронута человече-

ским вмешательством вообще или может быть затронута в ограниченной степени и способна к восстановлению до естественного состояния. При этом, зона природного ядра со строгой защитой (зона невмешательства – 75% и выше от общей площади парка) должна полностью состоять из природных экосистем с естественной динамикой. И если при создании национального парка площадь естественных экосистем не дотягивает до необходимых минимальных 75%, то тогда в ядро включают только экосистемы, соответствующие необходимым требованиям, а остальные должны восстанавливаться до естественного состояния. С этой целью экосистемы, не соответствующие естественному состоянию, включаются в зону развития, где они должны восстанавливаться до естественного состояния, и, по мере восстановления, постепенно переводятся в зону ядра, в результате чего постепенно достигается 75% территории с естественными процессами. В соответствии с законодательством Германии, на весь процесс восстановления экосистем и перевода их в зону ядра дается до 30 лет с момента организации парка. Процесс восстановления в зонах развития национальных парков Германии бывает, как естественным, так и с помощью лесохозяйственных мероприятий, особенно когда вопрос касается монокультур ели. Так, например, НП Гарц, созданный в 1990 году на площади 24732 га, в настоящее время имеет основную зону (ядро), составляющую 60% территории парка. Совсем недавно зона ядра составляла 52%, а еще раньше 41% территории парка. Зона развития в НП Гарц в настоящее время составляет 39% территории парка. В ней проводятся лесохозяйственные мероприятия, направленные на восстановление лесов и перевода их в зону ядра. Таким образом, к 2020 году площадь зоны ядра должна составить 75% от территории парка. То есть, для достижения 75% основной зоны в НП Гарц понадобится ровно 30 лет с момента основания (с 1990 по 2020 г.). Важно отметить, что вмешательство в зоне развития не преследует никаких экономических выгод, и единственной его целью является передача максимально возможной площади этой природной зоны в зону ядра. Национальные парки, которые имеют переходный период максимум 30 лет, чтобы перевести земли с использованием в земли без вмешательства в основной зоне называются «развивающимися». Таких национальных парков в Германии большинство, т.к. трудно сразу установить 75%-ю основную зону с естественными экосистемами в такой густонаселенной стране. Но все НП Германии с момента их создания движутся в этом направлении и обязательно, в соответствии с законодательством, должны достичь рубежа в 75% (и выше) для зоны невмешательства. Это

уникальный опыт Германии, которая на законодательном уровне придерживается международных стандартов для своих национальных парков и их зонирования.

Зонирование национальных парков выглядит следующим образом:

1. Природная зона, или зона естественной динамики (*Naturezone, Zone of natural dynamics*), основная зона – зона ядра с полным невмешательством человека и исключением хозяйственного использования, где природа предоставлена самой себе и живет по собственным законам саморегуляции. Эта основная зона парка должна занимать не менее 75% его территории.

2. Зона развития (*Development zone*) – зона восстановления, где может вестись лесное хозяйство, но не в экономических целях.

3. Зона управления (*Management zone*). Охватывает области, имеющие важное значение для туризма или имеющие историко-культурное значение.

Дополнительно к этим зонам в трех национальных парках имеется небольшая зона отдыха для посетителей, площадью от 0,3% до 2%.

Природная зона, или зона естественной динамики (зона ядра) во всех национальных парках Германии – это территория без какого-либо лесного хозяйства и нет вмешательства человека даже в случае массового поражения леса короедом. Контроль за короедом и борьба с ним проводятся в 500-метровой буферной зоне вокруг границ основной зоны (ядра), с тем, чтобы защитить близлежащие леса. В самой основной зоне нет никаких санитарных рубок, и природе предоставлено ее полное право на беспрепятственное развитие естественным путем. Цель национальных парков Германии: «Позволить природе идти своим эволюционным путем». Главный девиз НП Германии: «Природа должна оставаться самой собой». Это право реализуется в зоне ядра НП Германии.

В большинстве НП Германии заповедное ядро занимает больше половины территории парка, в т.ч. 9 НП Германии (из 16) имеют площадь основной зоны от 60% и выше. Это самый высокий показатель для национальных парков Европы, не считая некоторых скандинавских стран. А 4 НП Германии имеют площадь ядра свыше 85% территории (показатель, сопоставимый с НП Северной Америки). Это следующие парки:

*Hainich*– 94%

*HamburgischerWattenmeer*– 91,5%

*Kellerwald-Edersee*– 91%

*Jasmund*– 87%

И, как уже было сказано, после определенных переходных периодов все национальные парки Германии должны иметь зону без вмешательства от 75% и выше. Можно смело сказать, что это пример для всех стран Европы (и не только Европы!), особенно, если учитывать, что Германия – одна из самых освоенных и густонаселенных стран. Именно в Германии, в первую очередь, реализуется видение национального парка как **стремление к нетронутой природе!**

Эта идея начала свою реализацию еще с легендарного парка «Баварский лес» – первого НП Германии, созданного еще в 1970 году. В начале 80-х годов большие участки леса пострадали из-за бури и были повалены (в основном, это были монокультуры ели). На половине площади ветровала было принято решение не убирать поваленные деревья. Далее это привело к размножению и вспышке численности короеда. В основной зоне парка было принято решение (на уровне министерства) не бороться с короедом. На больших площадях лес был полностью уничтожен короедом (в основном, это были посадки ели, но также была и часть естественных лесов). Тогда говорили о самом большом «кладбище мертвого леса» в Европе. Но решение о невмешательстве по прошествии времени оправдало себя: природа начала восстанавливаться естественным способом. Уже с самого начала восстановления биоразнообразия начало увеличиваться, т.к. сухие деревья важны для множества видов, в т.ч. для редких видов насекомых, для дятлов, сов, птиц-дуплогнездовиков, например, обыкновенных горихвосток. По мере роста молодого леса появлялось все больше видов. За 30 лет лес полностью восстановился естественным путем и стал намного богаче, чем раньше, до нашествия короедов. До нашествия короедов это был искусственный лес (по сути, искусственная экосистема с низким уровнем биоразнообразия), а теперь лес в результате самовосстановления стал естественным, с богатым биоразнообразием, устойчивым к насекомым-вредителям. А в тех районах парка, где было принято решение бороться с короедом традиционными способами, в т.ч. сплошными санитарными рубками, ни о каком биоразнообразии речь не шла. После рубок эти места выглядели опустошенными и лишенными жизни. Поэтому, наглядный пример Баварского леса, этот эксперимент в естественных условиях длиной в 30 лет, показал, что «Природа, предоставленная самой себе», самостоятельно восстанавливается до естественного состояния, и лучший способ ее защиты – не мешать, не вмешиваться и оставить ее в покое. А лучший способ управления парком, по крайней мере на большей его части, – с помощью невмешательства. Как и то, что короеды – не

вредители леса, а часть его естественной динамики. Это революционные идеи в деле защиты природы, а сам НП Баварский Лес – наглядный пример не только для Германии, но и для других стран Европы. Для основной зоны НП Баварский Лес было принято решение о полном невмешательстве, чтобы лес мог свободно развиваться без участия человека, лишь своими силами и исключительно по законам природы. Такое решение было принято и в основных зонах всех остальных национальных парков Германии и закреплено на законодательном уровне. НП «Баварский Лес» был расширен в 1997 г. и в настоящее время имеет площадь 24 250 га. Сейчас парк является «развивающимся». Если еще недавно зона ядра составляла 58,64% от площади парка, а зона развития – 17,61%, то на 2016 год зона ядра возросла до 66%, а зона развития уменьшилась до 10%. Парк уверенно движется к отметке 75% основной зоны.

Особенно следует выделить еще один НП Германии – Берхтесгаден, который был создан еще в 1978 году (вторым после НП Баварский Лес). В настоящее время площадь парка 21 000 га, а первая охраняемая территория Берхтесгаден была создана еще в 1910 году на площади 8600 га, в соответствии с моделью национальных парков США. НП Берхтесгаден примечателен тем, что это первый и единственный национальный парк в Альпах Германии, и что это самый нетронутый и дикий парк в стране. Территория парка экономически неразвита и на всей его территории нет никаких населенных пунктов. Из всех НП Германии здесь больше всего сохранилась естественная природная динамика. Можно даже сказать, что почти нет никакого другого места в Германии, где природа была бы настолько первозданна и нетронута. Поэтому защита этих естественных природных процессов без вмешательства человека и сохранение биоразнообразия являются основными задачами НП Берхтесгаден. А, как известно, биоразнообразие тем больше, чем более естественной является экосистема. Парк имеет научно-исследовательские, образовательные и рекреационные программы для более глубокого понимания природы, и чтобы сделать опыт дикой природы более доступным для широкой общественности. Парк имеет зону ядра – 67% территории, или около 14000 га. Из них 3400 га – горные леса, в которых нет лесохозяйственных мероприятий и вмешательства, даже в плане борьбы с короедом. Главная цель НП Берхтесгаден – «Беспрепятственное развитие природы». Главный девиз парка: «Разрешить природе оставаться в своем естественном состоянии».

Отдельно следует отметить национальный парк *Unteres Odertal* (Нижняя долина Одера), площадью 10418 га. Это пойменный парк, охраняющий нижнюю долину р. Одер с большим биоразнообразием (одно из самых биологически разнообразных мест в Германии). В таких парках труднее всего выделить значительные по площади заповедные зоны, т.к. участки в долинах рек интенсивно используются в хозяйственных целях, особенно если они находятся в густонаселенной местности. Долина реки Одер не является исключением, и при создании парка возникли трудности с выделением крупной по площади основной зоны. Тем не менее, в зону ядра вошли 22% парка. И даже 2248 га основной зоны парка вошли в сеть *PAN Parks*, как территория *Wilderness*. А уже на 2016 год площадь ядра парка составила 31% территории. Это очень высокий показатель для такой местности, и Германия здесь тоже впереди! Это наглядный пример для других стран, как в густонаселенных и важных для хозяйственного использования территориях, можно вести природоохранную политику. К примеру, один из известных национальных природных парков Украины – Деснянско-Старогутский, в Придеснянской части парка охраняет пойменные комплексы долины Десны на площади свыше 8000 га. При этом, заповедная зона в пойме Десны составляет всего...40 га (0,5% от территории Придеснянской части парка). Остальные 99,5% территории входят в состав НПП «Деснянско-Старогутский» без изъятия, земли «распаёваны» между собственниками и перспектива увеличения заповедной зоны здесь весьма призрачна. Между тем, заповедная зона здесь крайне необходима, в том числе с целью обеспечения зоны покоя и защиты для перелетных птиц, которые массово останавливаются в долине Десны во время миграции. Возможно, опыт *Unteres Odertal* в этом вопросе будет полезен для Украины и поможет найти способ расширить площадь заповедной зоны в Придеснянской части НПП «Деснянско-Старогутский».

Германия продолжает создавать и новые национальные парки. Так, в 2014 году создан НП *Schwarzwald* (Шварцвальд – «Черный лес») на площади 10323 га (ядро занимает пока 1/3 часть территории парка), а в 2015 г. *Hunsrück Hochwald* (Хунсрюк Хохвальд – Высокий лес Хунсрюка) – 10230 га (с ядром пока на 24% территории).

В таблице 1 показан список НП Германии и их зонирование на август 2016 г.

Таблица 1. Зонирование национальных парков Германии на август 2016

NP	Площадь, га	Зона ядра, природная зона – Natural dynamics zone	Зона развития – Development zone	Зона управления – Management zone
Eifel – Эйфель	10770	58	24	18
Sächsische Schweiz – Саксонская Швейцария	93550	53	41	5
Vorpommersche Boddenlandschaft – Переднепомеранские лагуны	78600	38	62	-
Schleswig Holsteinisches Wattenmeer – Шлезвиг-Гольштейнские ватты	441500	36	64	-
Schwarzwald – Шварцвальд, Черный лес	10062	33	43	24
Unteres Odertal – Нижняя долина Одера	10323	31	19	50
Hunsrück Hochwald – Высокий лес Хунсрюка	10230	24	52	24
Hainich – Хаиних	7513	94	-	6
Hamburgisches Wattenmeer – Гамбургское Ваттовое море	13750	91,5	8,5	-
Kellerwald Edersee – Келлервальд Эдерзее	5738	91	6	3
Jasmund – Ясмунд	3070	87	12,5	0,5
Niedersächsisches Wattenmeer – Нидерзехское Ваттовое море	345000	68,5	31	0,5
Berchtesgaden – Берхтесгаден	20804	67	10	23
Bayerischer Wald – Баварский лес	24217	66	10	24
Müritz – Мюриц	32200	61	36	3
Harz – Гарц	24732	60	39	1

Австрия, вслед за Германией, начала придерживаться международных стандартов МСОП для своих национальных парков, в соответствии с которыми большая часть их территории должна относиться к зоне строгой охраны и управляться без вмешательства человека.

Большинство НП Австрии стремятся к основной зоне в 75%, где нет управления экосистемами, в т.ч. лесного хозяйства и регуляции численности копытных. В Австрии имеется 7 национальных парков с общей площадью 252 100 га, что составляет 3% от территории страны. При этом, 6 национальных парков признаны МСОП как категория II, а один – пока не признан и имеет статус биосферного резервата.

НП Высокий Тауэрн (Хохе Тауэрн – *Hohe Tauern*) площадью 185 600 га является самым первым и крупнейшим национальным парком Австрии (34). Он был создан еще в 1981 году, но из-за охоты и горнолыжного спорта не соответствовал стандартам МСОП для категории II. Он был признан МСОП в качестве национального парка только в 2006 году, после запрета охоты и других мероприятий на территории парка, не соответствующих стандартам МСОП для категории II. Это крупнейший НП Альп и Центральной Европы. Его зонирование представляет собой типичную модель европейского национального парка, где соблюдаются интересы сохранения дикой природы и потребностей местных жителей. Такая модель подходит для густонаселенных стран и включает 2 зоны – центральную (*core zone*, зону ядра) и внешнюю (буферную). Центральная, или основная, зона является природным ядром и управляется без хозяйственного использования и, чаще всего, без вмешательства (в странах со строгими правилами для НП). В этой зоне допускается туризм по тропам и научные исследования. В буферной зоне, наряду с охраной природы сохраняются и культурный ландшафт, а также традиционное природопользование. Буферные зоны национальных парков своим обликом и охранным статусом напоминают природные парки Европы, где также можно видеть сочетание природного и культурного ландшафтов. Как правило, центральная зона должна быть больше буферной, и в соответствии с МСОП для категории II занимать большую часть национального парка. Модель зонирования НП с двумя функциональными зонами типична для Австрии, Франции, Польши, Испании, Греции и ряда других стран Европы.

В национальном парке Высокий Тауэрн центральная природная зона (*Naturezona*, или *kernzona*, зона ядра) занимает 65% территории парка и имеет площадь 121 200 га, а буферная 35% (64 400 га). Зона ядра – полностью без вмешательства и хозяйственного использования, в т.ч. без выпаса скота на высокогорных лугах. Высокий Тауэрн – это высокогорные альпийские экосистемы и ледниковые ландшафты с дикой нетронутой природой, представляющие собой одну из крупнейших незастроенных областей в Альпах. Зона ядра парка представляет собой один из послед-

них послеледниковых первичных ландшафтов Центральной Европы на площади свыше 90 000 га. В парке, главным образом в зоне ядра, имеется 5 специальных строгих резерватов с общей площадью свыше 6800 га. Это заповедники категории I-а МСОП. Например, один из таких резерватов *Untersulzbachtal* (Унтерзульцбахталь) площадью 2655 га расположен на высотах 1700-3798 м и охватывает высотные пояса от субальпийских хвойных лесов до высокогорий. Имеет самые строгие правила защиты и исключает любое вмешательство человека.

Также в центральной зоне парка, на северных склонах самого высокого пика Зальбурга Гросфенедигир выделена территория *Wilderness* площадью 8465 га, сертифицированная Европейским обществом дикой природы (*EWS*) в 2015 году. Это самая дикая и бездорожная область парка, отвечающая всем требованиям *EWS* для *Wilderness* Европы. Часть этой территории, ранее использовавшаяся для выпаса, охоты и лесного хозяйства, теперь предоставлена спонтанным естественным процессам восстановления. Буферная, или внешняя зона парка находится в нижних поясах гор и кольцом окружает зону центрального ядра парка. Здесь сочетается природный и культурный ландшафт, поселения людей, традиционное природопользование, включая лесное и сельское хозяйство, выпас на горных пастбищах. Сохранение культурного ландшафта во внешней, буферной зоне – одна из задач НП Высокий Тауэрн, также, как и сохранение дикого состояния ландшафтов в центральной зоне парка на площадях, уникальных по своим размерам для Центральной Европы. Цель зоны ядра парка: свободное естественное развитие природы. Если бы в этой части Восточных Альп не был бы создан национальный парк, то эта зона была бы освоена и застроена и эксплуатировалась бы из-за обилия ледников, воды и природных ресурсов. Это спасло территорию парка от антропогенного развития, в первую очередь от многочисленных проектов по строительству ГЭС и горнолыжных курортов.

Наглядный пример НП Высокий Тауэрн показывает цель и суть европейских национальных парков, а именно, защиту дикой природы от антропогенного развития и преобразования, и, затем, дальнейшее обеспечение сохранения естественных процессов в природной зоне парка, а также сохранение традиционного жизненного уклада местных общин в гармонии с природой – в буферной зоне парка.

Следует подробно остановиться еще на одном национальном парке Австрии – *Kalkalpen* (Калькальпен), который также расположен в Альпах и имеет площадь 20856 га (48). Его уникальность в том, что 4/5 площади

парка (16680 га) покрыты ценными буковыми и смешанными елово-пихтово-буковыми лесами, и большая часть этих лесов сохраняется в неприкосновенности в зоне строгой охраны, без какого-либо вмешательства человека. Если в НП Высокий Тауэрн в зону ядра вошли высокогорья и лишь незначительная часть леса (большая часть лесов расположена в буферной зоне), то в НП Калькальпен сохраняется без вмешательства и хозяйственного использования именно лесная площадь. Именно в этом национальном парке сохраняется самый крупный непрерывный массив леса в Австрии, который имеет исключительно высокую естественность, намного выше среднего показателя по стране. При этом 75% территории парка (15600 га) – зона ядра, 13043 га из которой вошли в европейскую сеть *Wilderness* и были сертифицированы EWSv 2015 г. В этой зоне ядра запрещены любые вмешательства, строительство дорог и инфраструктуры, использование механизированных транспортных средств. Запрещено бороться с короедом в основной зоне парка. В национальном парке *Kalkalpen* сохраняется без вмешательства и использования не только крупнейшая лесная площадь в Альпах, но и один из крупнейших массивов леса в Европе.

Чехия является следующей европейской страной (после Германии и Австрии), которая решила принять международные стандарты для своих национальных парков и закрепила это на законодательном уровне (64). На сегодняшний день Чехия имеет 4 национальных парка общей площадью 119000 га, или 1,5% территории страны, но все они еще далеки от стандартов МСОП. 4 апреля 2017 г. чешский парламент преодолел вето президента Чешской Республики и одобрил новый закон, подтверждающий важность дикой природы и ее сохранения, а также приоритета «мягкого» туризма на охраняемых территориях. Согласно этому закону, основная задача национальных парков – это защита дикой природы и зона строгой охраны без вмешательства (*Wilderness*) должна покрывать более половины территории национального парка (т.е. более 50%). Однако, по словам представителя природоохранной организации *Hunti Duha* («Друзья Земли Чехии»), пока в законе не обозначены временные границы окончательной реализации этого положения, а также минимальный размер зоны строгой охраны. Необходимо как можно скорее создать временные рамки перевода большей части территории парков в зону *Wilderness* и на использование «мягкого» туризма.

Традиционно высокие стандарты имеют национальные парки Швеции и Финляндии, а также единственный национальный парк Швейцарии.

В этих странах все национальные парки (за исключением некоторых) имеют полную защиту на всей своей территории. В НП Швеции нет специальных заповедных зон, но хозяйственная деятельность исключается на всей территории парков. В национальных парках Швеции самые строгие правила: запрещены охота и рыбалка (рыбалка, как исключение, может быть разрешена только в некоторых водоемах), также запрещены снегоходы и моторизованные средства передвижения, строительство дорог, ЛЭП, зданий (только хижины для туристов и охраны парка). Разрешены только сбор ягод и грибов для личного потребления. Мягкий туризм разрешен на всей территории парка.

В Финляндии также строгие правила на всей территории парков, но, в отличие от Швеции, разрешена рыбалка. Также, как и в Швеции, разрешен сбор ягод и грибов. Но, в отличие от НП Швеции, в национальных парках Финляндии есть «запретные зоны» (по типу заповедных), где запрещены рыбалка, сбор ягод и грибов, свободное посещение, строительство любой инфраструктуры. В них возможно только передвижение по тропам, а в сезон «тишины» (период гнездования птиц) запрещен доступ посетителей. Запретные (заповедные) зоны, как правило, небольшие, установлены в наиболее ценных, «чувствительных» или уязвимых местах и не занимают больших процентов от общей площади парка. Но есть и крупные по площади заповедные зоны. Например, в национальном парке *Salamaajärvi* (Саламаярви), площадью 6200 га (Центральная Финляндия), где охраняются старовозрастные хвойные леса с верховыми болотами, имеется запретная зона в центре парка, которая занимает 1/3 его территории (более 30% территории парка). Здесь разрешено только передвижение по тропам и только вне сезона гнездования птиц. Также, к этому парку прилегает и строгий заповедник *Salamanperä* (Саламанперя), площадью 1270, категории I-а МСОП со старовозрастными лесами, где нет доступа посетителей вообще.

Но еще раз следует подчеркнуть, что вся территория национальных парков Финляндии, также как и Швеции, строго охраняется без хозяйственного использования, в том числе без рубок леса. В национальных парках Финляндии и Швеции под защитой находятся, как правило, естественные и малонарушенные экосистемы, в том числе старовозрастные леса, болота. Но охраняемые территории на севере Финляндии и Швеции – в регионе Лапландии – это «ложка дегтя в бочке меда». Все национальные парки региона Лапландии подвержены антропогенному воздействию со стороны коренного населения – саамов, которым разрешено традицион-

ное природопользование на всех охраняемых территориях, включая строгие заповедники I-а. Поэтому, даже в самых нетронутых национальных парках, таких как Сарек в Швеции (самый дикий парк континентальной Европы), саамам разрешено выпасать домашних оленей на всей территории, охотиться (в том числе ставить капканы на пушных зверей), ловить рыбу, пользоваться снегоходами и, даже, вертолетами. Все это разрешено и в строгих заповедниках Лапландии. Поэтому о защите природы без влияния человека, о *Wilderness* в Швеции и Финляндии можно говорить, лишь рассматривая национальные парки и заповедники к югу от Лапландии. Лишь некоторые ОПТ в Южной Лапландии свободны от хозяйственного использования и оленеводства саамов. Например, в Финляндии это национальный парк Оуланка, площадью 27 000 га, строгий заповедник I-а Мала (*Malla*) – 3100 га, в Швеции – национальный парк *Sonfjallet*, 10 400 га. Эти ОПТ, как и все остальные национальные парки и заповедники Швеции и Финляндии к югу от Лапландии, относятся к лучшим строго охраняемым территориям в Европе.

Первые национальные парки в Европе возникли именно в Швеции в 1909 г на нетронутых землях с дикой природой. Поэтому сохранение дикой природы в первозданном состоянии было главной целью создания национальных парков. С самого начала создания первых НП Швеции к ним были предъявлены самые высокие требования в плане защиты, которые таковыми остаются и сейчас. В настоящее время в Швеции 29 национальных парков с общей площадью 731 589 га, или 1,6% территории страны. Планируется создание еще 6 новых национальных парков.

В Финляндии в настоящее время имеется 40 национальных парков с общей площадью 1 млн. га, что составляет 2,7% территории страны (42). В Финляндии модель национальных парков была взята из США, как и концепция плана управления – сочетание охраны природы и рекреационных целей, при этом, без хозяйственного использования (без хозяйственных зон, рубок леса и т.д.). Поэтому, финские НП очень похожи на американские – с концепцией сохранения нетронутой природы и ее показа посетителям. Международное определение национальных парков, как областей для защиты нетронутой природы, с такими видами деятельности, как пешие походы по маршрутам и осмотр природных достопримечательностей, были приняты в качестве отправной точки для развития НП в Финляндии. Поэтому, национальные парки Финляндии, как и Швеции, можно считать классическими, такими как в США, Канаде или в странах Африки. В Фин-

ляндии продолжается создание новых строго охраняемых территорий. В 2017 году был создан новый национальный парк Хосса – 110 км<sup>2</sup>.

В Швейцарии имеется всего 1 национальный парк – Швейцарский, площадью 17 420 га (0,4% территории страны) (29). Он был основан в Ретийских Альпах еще в 1914 году, вторым после самых первых НП в Европе, созданных в Швеции в 1909 году. Он был создан в малонаселенной местности Альп и его задачей, с самого начала, было сохранение дикой природы и изучение естественных процессов без влияния человека. Поэтому, Швейцарский национальный парк был задуман как научный заповедник, а не как рекреационный парк. Таковым он является и поныне. Он управляется как строгий научный заповедник I-а и имеет самый высокий уровень защиты. Вся территория парка строго охраняется и не заселена! В парке единственный дом для туристов, где можно остановиться. Другой инфраструктуры нет! В парке запрещается сбор ягод, грибов, разжигание костров и кемпинг, выпас скота, сенокосение, любые транспортные средства, включая велосипед. В парке нет никаких лесохозяйственных мероприятий, не трогают перестойный лес, не убирают сухостой, нет регуляции численности животных. Нет никакого вмешательства человека и все в природе предоставлено естественному развитию.

Основная идея Швейцарского национального парка – исключение любой хозяйственной деятельности, чтобы ученые могли иметь эталоны живой природы и изучать, как протекает в ней жизнь без вмешательства человека. В парке разрешены только пешие походы по маршрутам, не сходя с троп, и наблюдения за природой. А также научные исследования, совместимые с принципами невмешательства в естественные природные процессы. Все животные и растения в парке оставлены для своего естественного развития. Люди, посещающие парк, должны оставаться на втором плане, являясь лишь свидетелями естественной эволюции, а не ее активными участниками. С момента основания Швейцарский парк воплощает философию невмешательства и абсолютной заповедности, когда природа может свободно развиваться.

В настоящее время в Швейцарии планируется создание нового национального парка, но уже не строгого заповедника, а территории с двумя зонами – центральной, со строгой охраной, и внешней, с традиционным природопользованием. При этом, зона ядра рекомендуется не менее 10 тыс. га.

В качестве примера территорий со строгой охраной можно привести и национальные парки Испании. Так, например, НП *Aigues Tortes*, площа-

дью 14 119 га, расположен в Пиренеях. Имеет буферную зону 26 700 га. Ядро парка – это сам национальный парк (14 119 га). В парке строго запрещены охота, рыбалка, лесное хозяйство и любая эксплуатация природных ресурсов, кемпинг и разведение костров, ночевка разрешена только в приютах. Также запрещен автомобильный доступ. Но разрешен выпас скота на горных лугах (он даже поощряется с целью поддержания лугов). Цель создания этого парка, как и других национальных парков в Пиренеях и Альпах, – защитить хотя бы часть этих горных массивов от антропогенного развития, порожденного современным туризмом: от горнолыжных курортов, автомобильных дорог, гостиниц и ресторанов на вершинах, от ежедневной эксплуатации людьми. При этом, национальные парки позволяют обеспечить пешие походы в охраняемые районы, чтобы люди смогли увидеть первозданную красоту Пиренеев или Альп.

Если говорить о национальных парках Восточной Европы, то в большинстве постсоциалистических стран они не соответствуют категории II МСОП. Только отдельные НП имеют зонирование, приближенное к международным стандартам. И, часто, именно у стран Восточной Европы Украина пытается перенять опыт управления национальными парками. Так, например, из 23 национальных парков Польши только 4 имеют зону строгой защиты свыше 50% территории парка. Это следующие парки:

Бещадский (*Bieszczadzki*) – 29 201 га, из них заповедная зона 18 425 га (в том числе 16 958 га лесной площади без вмешательства человека), что составляет 63% территории;

Татранский (*Tatranski*) – 21 164 га, заповедная зона 12 610 га, в т.ч. 6149 га леса без вмешательства;

Беловежский (*Bialowieski*) – 10 517 га, заповедная зона 5725 га;

Горчаньский (*Gorczański*) – 7031 га, заповедная зона 3611 га.

И еще 2 национальных парка с площадью заповедной зоны примерно 1/3 территории парка:

Бабьёгурский (*Babiogorski*) – 3891 га, заповедная зона 1062 га;

Карконошский (*Karkonoski*) – 5881 га, заповедная зона 1726 га.

В целом, национальные парки Польши имеют довольно строгие правила. Туризм разрешен только по тропам, охота запрещена и животных можно только фотографировать. В заповедных зонах нет хозяйственной деятельности и вмешательства человека в естественные процессы. Охрана природы является основной задачей национальных парков Польши и имеет приоритет над всеми другими видами деятельности!

В Болгарии национальный парк *Central Balkan*– 71669 га, имеет заповедную зону 20019 га, или 28% территории парка, которая состоит из 9 строгих заповедников I-а. В этих заповедниках строго защищены 40% лесов парка.

Из всех стран Восточной Европы особенно следует выделить национальные парки Румынии, которые имеют заповедное ядро около 50% площади парка и выше. В настоящее время в Румынии 14 национальных парков с общей площадью 322 300 га (47). Зонирование национальных парков Румынии включает 4 зоны. Рассмотрим их на примере НП Родна (Восточные Карпаты) – *Parcul National Muntii Rodnei*, площадью 47 207 га:

1. *Zone de Protectie stricta* 4709 га (10%) – зона строгой заповедности. Отсутствует какая-либо деятельность человека, в том числе выпас скота на горных лугах. Нет доступа туристам. Зона включает строгие научные заповедники I-а, в том числе *Pietrosu Mare*, площадью 3300 га;

2. *Zone de Protectie integrala*– 25879 га (54,85%) – зона полной защиты. Исключается любая хозяйственная деятельность и вмешательство, но разрешен туризм по тропам и выпас скота на горных лугах (выпас коз запрещен);

1 и 2 зоны совместно образуют природное ядро парка – центральную зону – *Zone centrala*(64,85%)

3. *Zone de Concervare durabila*– 16495 га (34,98%) – зона устойчивого сохранения;

4. *Zone de Dezvoltare durabila*– зона устойчивого развития.

3 и 4 зона образуют периферическую, или буферную зону – *Zone Perifirica*, или *Buffer zone*. Суммарно они составляют 36,15%.

Рассмотрим также заповедные зоны некоторых других парков Румынии. Все эти парки расположены в Румынских Карпатах

1. Национальный парк *Parcul National Semenice-Cheile Caraşului*, площадь 36664 га

*Protectie stricta* – зона строгой заповедности – 6546 га

*Protectie integrala* – зона полной защиты – 10753 га

Итого: *Zone centrala* – 17299 га, около 50% от площади парка.

2. Национальный парк Ретезат (*Parcul National Retezat*), площадь 38138 га

*Protectie stricta* – зона строгой заповедности – 1932 га, это строгий заповедник Джеменеле со старовозрастными лесами, с закрытым доступом

*Protectie integrala* – зона полной защиты – 20836 га

Итого: *Zone centrala* – 22795 га, 60% от площади парка.

3. Национальный парк Чаклеу (*Parcul National Ceahlau*), площадь 8396 га

*Zone centrala*(заповедное ядро) около 70% от площади парка.

4. Национальный парк (*Cheile Bicazului-Hasmas*), площадь 6793 га  
*Zone centrala*(заповедное ядро) 75% от площади парка.

В самом крупном НП Румынии Domogled Valea Cernei, площадью 61286 га зона ядра составляет 29917 га, или 48,88% территории парка.

Модель национального парка Румынии может быть примером для НПП Украины, поскольку в НП Румынии природное ядро состоит из 2-х зон – строгой заповедной с запретом доступа посетителей (такая зона есть и в Украине) и интегральной (полной) защиты, где допускается туризм, но запрещены рубки и другие виды хозяйственной деятельности и вмешательство человека. А вместе эти 2 зоны составляют природное ядро (без вмешательства), которое составляет до 50% (и выше) территории национального парка.

Говоря о национальных парках Европы, необходимо подчеркнуть, что почти во всех странах ЕС охота запрещена для категории II МСОП (за исключением некоторых восточноевропейских постсоциалистических стран, национальные парки которых не соответствуют категории II). В странах Западной Европы охота разрешена в национальных парках Норвегии и Великобритании. Охота в НП Норвегии – это единственный существенный недостаток, так как в остальном национальные парки этой страны являются образцом защиты дикой природы: там нет инфраструктуры, моторизованного доступа, делается акцент на поддержание дикого состояния экосистем. Но спортивная охота все это перечеркивает, хотя это и не удивительно, т.к. в Норвегии до сих пор существует китобойный промысел.

Что касается Великобритании, то их национальные парки не соответствуют II категории МСОП и являются V категорией, т.е. природными парками. На их территории находится много населенных пунктов, даже города, а охрана природы сочетается с ее использованием, в том числе с охотой, лесным и сельским хозяйством. А ценные природные участки сохраняются в резерватах, входящих в состав парков и на участках *Natura 2000*. Есть даже термин – национальные парки «английского типа», подразумевающий, что это не строгие, не настоящие национальные парки.

Нужно подчеркнуть, что спортивная охота в НП запрещена на законодательном уровне почти во всех странах ЕС. Ее нет в национальных парках Германии, Италии, Испании, Ирландии, Швеции, Финляндии, Австрии,

Польше, Румынии, Болгарии Франции (как исключение есть только в одном НП Северны, являющимся, по сути, природным парком) и в других странах. Например, в Румынии в 2013 г. в парламенте была попытка разрешить охоту в национальных парках, но она провалилась.

### Строгие заповедники в Европе

В настоящее время в Украине часто можно слышать ошибочное мнение, что строгие заповедники с полным невмешательством – это утопия, пережиток прошлого, что в Европе нет заповедников, и, тем более, с полной заповедностью. Но это не так. Строгих заповедников категории I-а нет лишь в некоторых странах, но там их заменяют национальные парки со строгими заповедными зонами без вмешательства, как, например в Германии или Польше. В этих странах национальные парки являются высшей формой охраны природы.

Но, практически, во всех странах Европы существуют заповедники категории I-а и I-b, как отдельно взятые, так и входящие в состав национальных и природных парков. Заповедники категории I-а являются довольно распространенной формой строгой защиты природы в Европе, и в большинстве стран они являются высшей формой защиты природы на уровне национального законодательства. Как правило, строгие заповедники I-а в Европе – абсолютно заповедные территории без вмешательства человека, но большинство из них имеют небольшую площадь – от нескольких десятков или сотен до нескольких тысяч гектаров. В большинстве строгих заповедников Европы разрешен ограниченный доступ посетителей по тропам.

Согласно Всемирной базе данных по охраняемым территориям (WDPA) (62) больше всего строгих резерватов категории I-а в Швеции – 3121 и Норвегии – 2189. Большинство из них – небольшие территории от 1 до 100 га. Это могут быть, например, мелкие острова, участки побережья или скала с птичьими базарами, которые взяты под строгую защиту категории I-а. Но есть и значительные по площади строгие заповедники. Например, в Норвегии, на Шпицбергене, расположен крупнейший в Европе и один из крупнейших в мире резерват I-а – Северо-Восточный Свальбард (*Nordost Svalbard nature reserve*) – 5535460 га, из которых суша (арктические экосистемы) занимает 1 866 300 га. Южнее к нему примыкает *Soraust-Swalbardnature reserve(NR)*– 2 182 500 га, из них свыше 600 000 га суши (это также территория IBA). В Норвегии природный заповедник (*Naturreservat*) является высшей формой защиты природы. Большинство природных за-

поведников Норвегии связаны с охраной птиц и их местообитаний, водно-болотных угодий, как, например, строгий резерват Пасвик – 1900 га (на севере материковой части страны). В Норвегии резерватов категории I-a 73,02% от всех ОПТ страны (самый высокий показатель в Европе).

В Финляндии, в отличие от соседних скандинавских стран, только 20 строгих заповедников I-a, но это отдельные полноценные природоохранные учреждения, достаточно крупные по площади – до нескольких тысяч или десятков тысяч гектаров. Только в 4-х из них разрешен доступ посетителей, исключительно для экскурсий по тропам. Цель строгих заповедников Финляндии – сохранение дикой природы в естественном состоянии и проведение постоянных долгосрочных научных исследований и мониторинга. Это научные заповедники. Но, как уже было выше сказано, в нескольких заповедниках на севере страны (в Лапландии), саамам разрешено традиционное природопользование (без права поселений на территории заповедников).

Развитая сеть строгих научных заповедников I-a есть и в Болгарии (52). В этой стране 55 заповедников, абсолютное большинство из них площадью свыше 1000 га (в среднем, по несколько тысяч га). 14 строгих заповедников Болгарии входят в заповедные зоны трех национальных парков Болгарии. Это территории без хозяйственного использования, но в большинстве из них разрешен доступ посетителей по тропам.

В Румынии также 55 научных заповедников, общей площадью свыше 110000 га. Это строгие территории без вмешательства и, во многих из них, доступ посетителей запрещен, а в тех из них, где он разрешен, имеется часть территории без доступа.

Очень большое количество строгих заповедников I-a в Словакии – 351. Большинство из них входят в состав заповедных зон национальных парков. В большинстве из них доступ разрешен, но только по тропам. В Словакии строгий заповедник имеет 5-ю национальную категорию защиты, согласно которой вмешательство в естественные природные процессы не допускается. Для сравнения национальный парк имеет 3-ю категорию.

Согласно данным WDPA:

в Италии – 116 заповедников категории I-a

в Испании – 13 заповедников категории I-a и 61 I-b

в Португалии – 9 I-a и 25 I-b

в Чехии – 9 I-a (площадь по несколько сотен га) и 5 I-b

в Дании – 6 I-a и 7 I-b

в Эстонии – 29 I-a (из которых 17 – строгие заповедники национальных парков и 12 – строгие заповедники резерватов), I-b – 320 (61 из них входит в состав заповедных зон НП в качестве категории *Wilderness*)

в Литве – 6 I-a

в Латвии – 4 I-b

в Лихтенштейне – 12 I-a и 9 I-b

в Люксембурге – 49 I-b

в Словении – 6 I-a и 50 I-b

в Швеции – 161 I-b

в Финляндии – 123 I-b

Многие страны Европы начали активнее создавать строгие заповедники категории I-a, так как пришло понимание, что это единственная возможность сохранить участки дикой природы, которые еще остались в нетронutom или малонарушенном состоянии. Начиная с середины 90-х годов, и, особенно, в 2000-е начали активно создаваться строгие заповедники I-a даже в тех странах Западной Европы, в которых раньше их не было или они были слишком малы по площади. Например, Франция приняла решение о создании сети строгих заповедников по всей территории страны, где природа развивалась бы без вмешательства человека. Так, еще в 1995 году в самом центре национального парка Экрен (Альпы), в его наименее посещаемой и дикой области был создан строгий заповедник категории I-a – *Reservenaturelle integrale lauvite* площадью 689 га (54). Он создан для научных целей с режимом полного невмешательства и с запретом доступа посетителей. По сути, впервые появилась строгая заповедная зона в этом парке.

В соответствии с решением Хельсинской конференции по защите лесов (1993 г.) (Хельсинская резолюция Н1) и Венской резолюции, принятой на 4-й конференции министров по защите и охране лесов Европы (2003 г.), Франция приняла на себя обязательства создать по крайней мере 3 полных биологических заповедника I-a на площади более 2000 га каждый, в дополнение к сети небольших строгих заповедников. С середины 2000-х годов были созданы строгие заповедники (*laréserve biologique intégrale – RBI*):

*Silve d'Argenson*– 2579 га, самый крупный во Франции, создан в 2005 г. (57)

*des Maures*– 2531 га (2008 г.)

*Vercors*– 2160 га (2009 г.) (57).

Цель этих заповедников – свободное протекание процесса естественной эволюции без какого-либо вмешательства человека. В 2010 г. в Альпах был создан *RBI Vetoux*– 906 га. В 2014 г. во Франции было представлено еще 6 проектов создания интегральных заповедников (RBI). В Пиренеях был создан *RBI Bigorre*– 1010 га, а в 2015 г. в Альпах – *RBI Assan*– 1032 га (55). Еще один новый *RBI* был создан в 2017 г. – *de la Griffon au Diablen* площадью 100,51 га. В настоящее время во Франции 70 строгих заповедников I-а (*RBI*).

В Лихтенштейне имеется 9 строго охраняемых лесных заповедников общей площадью 1307,7 (самый крупный из них 922 га). Этим территориям предоставлена возможность свободного развития. Закон о лесном хозяйстве Лихтенштейна признает важность мертвой древесины для экосистемы леса. В соответствии с этим законом, замена вырубленной древесины (лесовосстановление) должно происходить только за счет естественной регенерации без посадок, чтобы выросший лес был естественным.

В Греции есть такая категория ОПТ как абсолютные природные заповедники, которых в стране 8.

Таким образом, в Европе придается большое значение концепции сохранения дикой природы без вмешательства человека и созданию новых строгих заповедников, увеличению площадей строгой охраны в национальных парках с целью защиты естественных природных процессов и биоразнообразия.

## *Строго охраняемые природные территории как основа реальной заповедности. Международный и европейский опыт*

Без создания развитой системы охраняемых природных территорий (ОПТ) невозможно полноценное сохранение природы. Центральным звеном всей системы ОПТ являются территории со строгим режимом охраны. Это территории, которые управляются без вмешательства человека в естественные природные процессы и на которых исключаются всякая хозяйственная деятельность и антропогенное развитие. Они призваны сохранить в нетронутом состоянии типичные и уникальные участки дикой природы.

В системе ПЗФ Украины к ним относятся природные заповедники и заповедные зоны других ОПТ, главным образом, биосферных заповедников и национальных парков. Это природные территории с наивысшим статусом охраны – заповедным. Только данный статус позволяет сохранить природные экосистемы в своем естественном состоянии, без какого-либо использования, что является основой охраны природы, первоначальной и главной целью создания охраняемых территорий.

В соответствии с классификацией охраняемых природных территорий, принятой Международным союзом охраны природы МСОП (IUSN), заповедники принадлежат к наивысшей категории I (природные заповедники). Эта категория бывает двух типов: I-a – strict nature reserve – строгий природный резерват и I-b–Wilderness Area– территория дикой природы. Наши природные заповедники относятся к категории I-a, которая является самой строгой в мировой классификации ОПТ и подразумевает полную защиту природы и естественных природных процессов от антропогенного вмешательства. Как правило, доступ туристов на такие территории запрещен или максимально ограничен посещением только с научными или образовательными целями, в отличие от территорий I-b, где немоторизованный пеший туризм допускается.

В заповедниках категории I-a, помимо сохранения природы в нетронутом состоянии, обязательно проводятся научные исследования (совместимые с целями сохранения) и экологический мониторинг в есте-

ственных условиях. Поэтому, строгие резерваты I-а определяются МСОП и как строгие научные резерваты (научные заповедники). Они имеют перво-степенное значение для науки, поскольку позволяют проводить научные исследования в ненарушенных хозяйственным воздействием природных комплексах и сравнивать нетронутые природные территории с освоенными. Такие научные исследования возможны только на неэксплуатируемых участках в условиях заповедного режима. Следует подчеркнуть, что заповедники позволяют не только сберечь от изменений или уничтожения образцы дикой природы, но и важны, в целом, для сохранения биоразнообразия и как резерваты для особо ценных, редких или исчезающих видов, нуждающихся в биотопах, не подвергаемых антропогенному воздействию. Таким образом, строгие заповедники очень важны и играют ключевую роль в системе ПЗФ Украины.

При этом, в Украине, начиная с 2000-х годов, наметилась тревожная тенденция отказа от дальнейшего формирования сети природных заповедников и переход на создание национальных природных парков (НПП) как основной формы ОПТ высокого ранга. За последние 16 лет в Украине количество НПП возросло почти вчетверо, тогда как было создано всего 2 природных заповедника – Черемский (2001 г.) и Древлянский (2009 г.). Но, чтобы национальные парки, наряду с заповедниками, выполняли функции по сохранению природных экосистем в своем естественном состоянии (без хозяйственного использования), они должны соответствовать международным критериям, принятым для категории «национальный парк». В соответствии с классификацией МСОП, национальный парк – это II категория охраняемых природных территорий, наиболее строгая после природных заповедников (категории I). Согласно критериям МСОП, не менее 75% территории национального парка должны быть отнесены к зоне строгой охраны и управляться без вмешательства человека в природные процессы и хозяйственного использования, в т.ч. без любых рубок леса, регуляционных и биотехнических мероприятий. Согласно этим же критериям, основной режим в национальных парках – это режим невмешательства и сохранения естественных природных процессов, по крайней мере, на большей части территории национального парка. Только при таком зонировании национальный парк может выполнять свою основную функцию по сохранению природных экосистем в естественном состоянии. И только такие национальные парки можно, наряду с заповедниками, отнести к строго охраняемым природным территориям. Это и есть суть классического национального парка с высокими стандартами защиты ди-

кой природы, где исключается хозяйственное использование природных ресурсов и антропогенное развитие, но разрешен экологический туризм, в отличие от строгих резерватов. Следует подчеркнуть, что национальный парк не есть сугубо рекреационной территорией, и туризм занимает здесь подчиненную роль по отношению к главной задаче национального парка – сохранению природы.

В большинстве стран мира, где нет системы строгих заповедников, национальный парк – это высшая форма охраны природы, где вообще исключается всякая хозяйственная деятельность, и разрешены только туризм и научные исследования. Это большинство стран Африки, Латинской Америки, Южной и Юго-Восточной Азии. Трудно представить, например, такие известные национальные парки, как Серенгети в Танзании, Цаво в Кении или Казиранга в Индии, где были бы хозяйственные зоны, как и трудно представить любой из национальных парков бразильской или перуанской Амазонии, где велись бы рубки тропических дождевых лесов, ради сохранения которых (и в первую очередь, от рубок) эти парки были созданы. Любая хозяйственная деятельность в этих парках выглядела бы абсурдом. Несмотря на то, что в саванновых национальных парках Восточной и Южной Африки развита сеть грунтовых дорог для туризма (наблюдения за животными с джипов и их фотографирования), и некоторая туристическая инфраструктура в определенных местах (бунгало, кемпинги и т.д.), данные парки являются дикими территориями с нетронутой природой, обилием диких животных, сохранением баланса между копытными и хищниками и отношений «хищник-жертва», что возможно только на крупных нетронутых территориях без антропогенного вмешательства и влияния. Так, в самом известном парке Африки – Серенгети (1,4 млн. га), несмотря на «фотографический» туризм (являющийся «мягким» и познавательным), сохраняется нетронутая природа на всей территории, с экосистемами, которым 1 млн. лет, с самым большим количеством крупных млекопитающих в мире. Это объясняется тем, что посещение ограничено только дорогами для туризма и их сеть предусмотрена таким образом, чтобы основная часть территории оставалась дикой и без посетителей (половина территории парка вообще бездорожная). В последнее время практикуются и пешие походы с гидами (как и во многих парках Африки), чтобы получить «опыт дикой природы», но они ограничены самими дикими условиями бездорожной саванны. Но главное, что сохраняет дикую природу Серенгети, как и других «классических» парков Африки и других континентов – это принцип невмешательства и отсутствие хозяйственной

эксплуатации (и при условии контролируемого, правильно организованного и безопасного туризма). Экосистемы Серенгети считаются одними из самых древних и ненарушенных, поддерживаются в диком состоянии, поэтому, имеют статус не только национального парка, но и территории *Wilderness* (I-b) (несмотря на моторизованный доступ туристов, но это специфика «саванновых» парков Африки).

В Южной Америке самыми строгими являются национальные парки Амазонии, особенно, в Перу и Бразилии, которые, вместе с бразильскими строгими заповедниками и землями коренных народов, сыграли решающую роль в сохранении огромных площадей дождевых тропических лесов от вырубки и деградации. Амазонские национальные парки Бразилии и Перу, как и большинство аналогичных парков в Колумбии и Венесуэле, не только наиболее строго защищены от любой эксплуатации и вмешательства, но и закрыты для туризма (большинство, за исключением наиболее доступных). В большинстве национальных парков Амазонии доступ даже для исследователей ограничен и возможен только с разрешения (из-за уязвимости экосистем). Такие национальные парки Колумбии в регионе Амазонии, как Chiribiquete (2 780 800 га), Rio Pure (ок. 1 млн. га), Rio Cahuinari (575 500 га), а в Перу (с амазонскими лесами) – Manu (1,5 млн. га), Bahuaja-Sonene (1 091 416 га), CordilleraAzul (1,3 млн. га), Rio Abiseo.(274 520 га), не имеют туристической инфраструктуры и закрыты для туризма. Они имеют полную защиту и относятся скорее к строгим заповедникам (I-a), чем к национальным паркам. Туризм возможен лишь в буферных зонах, примыкающих к парку. Так, самый известный национальный парк с тропическими лесами Ману (85), в перуанской Амазонии, расположенный в предгорьях Анд и обладающий самым большим биоразнообразием в мире (более 1000 видов птиц и т.д.), имеет самый высокий уровень защиты, как заповедник I-a. Любой туризм и доступ посетителей запрещен (в том числе, и из-за племен, включая, неконтактных, живущих в парке). Но, Ману является и биосферным резерватом, благодаря чему, туризм возможен в зонах, примыкающих к парку, но не в самом парке (являющимся заповедным ядром). Зонирование биосферного резервата Ману выглядит следующим образом:

1. Собственно национальный парк Ману (1 532 806 га) – зона ядра, со строгой заповедностью, без инфраструктуры, дорог и дорожного доступа, без туризма. Это полностью дикая территория с неконтактными племенами. Имеется одна биостанция, где проводятся исследования очень ограниченным числом ученых, имеющих разрешение на посещение парка.

Все исследования – без вмешательства в естественный ход природных процессов (необходимое требование для исследователей).

2. Зона резервата – 257000 га. Разрешен экотуризм, есть туристическая инфраструктура. Но нет свободного посещения, только с гидом. Эта зона, также, с богатейшим биоразнообразием и строгой охраной.

3. Культурная зона – свыше 90000 га. Есть деревни, традиционное природопользование. Туристы эту зону могут посещать свободно.

В Азии лучшая система национальных парков существует в Индии, где на 2015 год насчитывалось 103 национальных парка (72). Все они с высоким уровнем защиты. Согласно Закону Индии об охране дикой природы (1972 г.), национальный парк предусматривает самую строгую защиту без вмешательства человека. Запрещается любая эксплуатация природы, в т.ч. лесное хозяйство со всеми видами рубок, заготовка дров местными жителями, сбор ягод, лекарственных трав, охота, рыбная ловля, выпас скота. Не разрешаются поселения людей на территории парка и, если таковые имеются, то территория не может получить статус «национальный парк» и является резерватом – Wildlife Sanctuary (IV категория МСОП). Эта категория в Индии достаточно строгая, в т.ч. с запретом охоты, но может допускать поселения людей и некоторое «прожиточное» природопользование для собственных нужд. Всего в Индии (на 2015 г.) 503 Wildlife Sanctuary, в т.ч. 30 tiger reserve- тигровых резерватов, которые входят и в состав национальных парков, повышая свой охранный статус. Они играют важнейшую роль в сохранении дикой природы Индии, но именно национальные парки являются территориями с полной защитой – без природопользования и поселений людей. Чтобы природоохранная территория получила статус национального парка, имеющиеся деревни должны быть переселены за пределы парка (с денежной компенсацией местным жителям). Так были созданы многие национальные парки Индии – в стране с очень высокой плотностью населения. Нередко, национальный парк и Wildlife Sanctuary объединены в одну природоохранную территорию, где парк является ядром с полной охраной, а вокруг него, в качестве буферной зоны – территория резервата с поселениями людей. Например, известный национальный парк в Гималаях Индии – Govind Pashu Vihar, одновременно является и Govind Pashu Vihar NP and WS, площадью 95 700 га. Из них – Govind Pashu Vihar NP – 47 208 га(в качестве строгого ядра). Такую структуру имеют и тигровые резерваты, с национальным парком, в качестве строгой центральной зоны. Например, тигровый резерват Kanha (194 500 га) в Центральной Индии, являющийся одним из главных

и крупнейших резерватов по сохранению бенгальского тигра, имеет в качестве строгой основной зоны – национальный парк Kanha (94 000 га).

Следует подчеркнуть, что полная защита распространяется на всю территорию национального парка в Индии, а не на 75% территории, рекомендованной МСОП. Впрочем, как практически и во всех национальных парках Амазонии и в большинстве парков Африки, которые являются настоящими резерватами дикой природы и отвечают самым высоким международным стандартам защиты природы. Национальные парки Индии можно было бы отнести к категории I-a, но наличие туризма формально не позволяет это сделать. Но по факту, парки Индии являются строго заповедными территориями, и служат хорошими примерами того, какими должны быть настоящие национальные парки и заповедники

Туризм в парках Индии часто ограничен и лимитирован. Так, в национальном парке Kanha для посетителей открыто только 25% территории. А в национальном парке Great Himalayn (75 440 га) в Западных Гималаях, из-за уязвимости экосистем и поддержания дикого характера нетронутой природы Гималаев, количество посетителей (туристов и исследователей) ограничено – не более 1000 человек в год. Парк поддерживается в диком состоянии – без дорог для транспорта и доступен только пешком. В еще более строгом гималайском национальном парке Nanda Devi (63 000 га), который квалифицируется как I-a, допускается количество посетителей не более 500 в год. За один раз допускается группа туристов, не более, чем из 5 человек (с гидом), и не более 4-х таких групп в неделю. Парк открыт для посетителей только полгода (зимой закрыт). В парке нет никакой инфраструктуры, в т.ч. для туристов (нет никаких строений, даже инспекторских хижин), нет дорог и дорожного доступа и его территория только частично открыта для посетителей. Вся территория NP Nanda Devi сохраняется абсолютно дикой и полностью соответствует категории МСОП I-a (73).

В самых диких или сохранившихся в нетронутом состоянии национальных парках США и Канады свыше 90% их территории является зоной *Wilderness* – дикой природы (I-b). Например, в национальном парке Банф (Канада) эта зона строгой охраны занимает 93%, в НП Джаспер (Канада) – 95-97% (83), Йохо (Канада) – до 95%, Олимпик (США) – 95% (81, 82), Йосемити(США) – 95%, Секвойа и Кингс Каньон – 97%. Это территории без вмешательства, хозяйственного использования, без дорог и инфраструктуры. Разрешается «примитивный», немоторизованный туризм в диких условиях – только пешком, с ночевками в палатках (в основном) или в wilderness-хижинах. Подобный туризм («опыт дикой природы») отличает

категории I-b от классических заповедных зон I-a, где посещения нет или оно ограничено экопросветительскими экскурсиями (как правило, по одной, двум экотропам). Тем не менее, зона строгой охраны в качестве *Wilderness*, гарантированно сохраняет дикую природу в нетронутом состоянии на большей части территории национальных парков США и Канады (на всей площади I-b).

В национальных природных парках Украины зона строгой охраны (заповедная зона) занимает, в среднем 10-20% от общей площади парка (только в некоторых НПП она больше 20-30%, а в некоторых не превышает 1-7%). На остальной территории НПП (а это в среднем 80-90% территории), куда входят рекреационная и хозяйственная зоны, допустима и проводится лесохозяйственная деятельность с разными типами рубок леса и иные формы использования территории и вмешательство человека в природные процессы. При этом, хозяйственные зоны и территории без изъятия (которые принадлежат другим природопользователям) занимают значительную, или даже большую, часть территории парков и практически не отличаются от неохраемых территорий.

Поэтому, в целом, национальные парки Украины имеют слабый природоохранный режим и не отвечают требованиям и критериям МСОП, которые приняты для категории «национальный парк». Такой режим функционирования НПП Украины не позволяет им выполнять природоохранную функцию, возложенную на них, и, в первую очередь, по сохранению экосистем в природном состоянии. При этом, заповедники тоже больше не создаются. Если это не изменить, Украина со временем лишится природных участков в неизменном состоянии, и их уже невозможно будет восстановить в будущем.

Украина старается довести показатель «заповедности» до уровня европейских стандартов. Но что это за заповедные территории, которые создаются? Как правило, это те, которые намного легче создать, чем настоящие заповедники, и значительную часть которых потом можно будет использовать в хозяйственных и других целях. Это национальные природные парки, которые очень далеки от международных стандартов (с очень низким уровнем настоящей «заповедности»), и другие ОПТ более низкого статуса-РЛП, заказники и т.д. Вследствие этого, при создании новых природоохранных территорий происходит замена настоящих заповедников другими категориями ОПТ более низкого статуса (которые, почему-то тоже называют «заповедными»). Большое количество новых создаваемых ОПТ с низким природоохранным статусом, формально повышает процент

«заповедности» на территории Украины, создавая видимость развитой сети «природно-заповедных» территорий при фактическом отсутствии настоящей заповедности. Происходит замена настоящей охраны природы (без использования и вмешательства) созданием ОПТ с управляемым режимом (активным вмешательством), рекреационной направленностью и природопользованием.

В настоящее время в Украине часто можно слышать ошибочное мнение, что заповедники – устаревшая и изжившая себя форма охраны природы, что они не нужны, не подходят для нашей густонаселенной страны и для условий рыночной экономики. А главное, что строгая (абсолютная) заповедность – это утопия, и что больше нигде в мире, в том числе в Европе, не существует строгих заповедников. И это часто говорят представители научных и природоохранных учреждений. Между тем, строгие природные заповедники категории I-а являются довольно распространенной формой охраны природы в мире и, в частности, в Европе. Это области относительно или полностью нетронутые людьми, без хозяйственного использования и антропогенного развития. Больше всего строгих природных заповедников I-а на территории бывшего СССР и в Бразилии. Самые крупные и нетронутые строгие заповедники Бразилии находятся в Амазонии и, вместе с национальными парками, вносят решающий вклад в сохранение нетронутых тропических дождевых лесов. К строгим заповедникам I-а в Бразилии относятся экологическая станция (ESEC) (69, 70) и биологический заповедник (REBIO) (71), которые имеют самый строгий статус защиты, исключающий любое вмешательство человека в природные процессы. Это территория, где природа полностью предоставлена сама себе. Цель создания строгих заповедников в Бразилии – сохранение природы без вмешательства человека и проведение научных исследований. Туризм не разрешается, посещение возможно только с научными и эколого-просветительскими целями. Национальные парки Бразилии с таким же строгим режимом охраны, как и заповедники, но с возможностью экологического туризма. В Бразильской Амазонии расположен самый крупный в мире строгий заповедник I-а – Grao Para Ecological Station площадью 4 245 819 га. К нему примыкает еще один строгий резерват – биологический заповедник Maicuru –1151761 га. Вместе они образуют крупнейшую площадь охраняемых тропических лесов в мире – около 5,4 млн. га!

Особенно интенсивно строгие заповедники и национальные парки в Бразилии создаются с 2000-х годов (как и во многих других странах) и на больших площадях, что связано с осознанием важности сохранения не-

тронутой природы в условиях быстрого ее разрушения и надвигающегося экологического кризиса. В Бразилии, вся система ОПТ делится на две категории: с полной защитой (главным образом, экологическая станция –I-a, биологический заповедник –I-a, национальный парк –II) и с устойчивым использованием (категории IV,V,VI). Именно в Бразилии, строгие территории с полной защитой воплощают принцип абсолютной заповедности причем, на больших площадях, в том числе, этот принцип поддерживают и амазонские национальные парки, как в Бразилии, так и в Перу. Общая площадь ОПТ со строгой охраной – 2,8% территории Бразилии (105).

Строгие заповедники I-a созданы во многих странах мира, в том числе, в Австралии, Аргентине, Монголии, Китае, на Филиппинах, в Индонезии, Малайзии, на Мадагаскаре и в некоторых других странах Африки (Гвинея, Гана и др.), на Шри-Ланке и т.д. Строгий заповедник-аимеется и в Бутане, в Гималаях – *Toorsa strict nature reserve* (64 400 га).

Заповедников категории I-в (*Wilderness Area*) больше всего в США и Канаде. В США на 2010 г. имелось 757 заповедников I-в общей площадью 44 млн. га, что составляет 5% территории страны. Из этой площади 177 78 941 га входит в национальные парки, занимая до 80-97% их площади в качестве зоны строгой охраны. Именно в составе национальных парков США и Канады территории *Wilderness* имеют самый строгий охранный статус, так как в США и Канаде, вне национальных парков на территориях *Wilderness* разрешена охота. В отличие от критериев *Wilderness* для Америки, критерии *Wilderness* для Европы более строги, в частности в отношении охоты. Охота на любых территориях *Wilderness* Европы запрещена.

В Европе строгие природные заповедники I-a очень распространены, но, как правило, имеют небольшую площадь – от нескольких десятков или сотен до нескольких тысяч гектаров. Все они – абсолютно заповедные территории, полностью без вмешательства человека. Самая развитая сеть строгих научных заповедников в Финляндии – 20 отдельных учреждений (16 из них – без доступа посетителей) (91, 92, 93) и в Болгарии – 55 (больше половины из них входят в национальные и природные парки, и в большинстве из них разрешено посещение) (98). В этих странах, в целом, самые большие по площади строгие заповедники (если не считать заповедники на постсоветском пространстве): в Финляндии – *Kevo strict nature reserve* (71200 га), в Болгарии – *Central Rila Reserve* (12 394 га) (98). Но самый большой заповедник I-a в Европе расположен на Шпицбергене (Норвегия) – *Nordautst Svalbard nature reserve* – 5535460 га, из которых суша (арктические экосистемы) занимает площадь 1866300 га. Много строгих

научных заповедников во Франции, Румынии (94), Словакии, Италии, и все они – со строгой заповедностью. Но в большинстве строгих заповедников Европы разрешен ограниченный доступ посетителей (по тропам), за исключением Финляндии. Основная цель строгих заповедников Европы – дать природе свободно развиваться без вмешательства человека.

В Европе заповедники существуют как обособленные учреждения, так и в составе национальных парков в качестве заповедной зоны. Например, строгий заповедник Перучица (1434 га), охраняющий в неприкосновенности один из самых древних старовозрастных лесов Европы, входит в состав национального парка Сутьеска – Sutjeska (Босния и Герцеговина). В Черногории, в национальном парке Биоградска гора (56 650 га) также находится крупный массив старовозрастного леса площадью 1600 га, являющийся строгим заповедником I-а.

Многие страны Европы взяли курс на создание строгих заповедников, как на единственную возможность сохранить в неприкосновенности еще оставшиеся участки нетронутой природы. Даже те страны Западной Европы, в которых раньше заповедников не было, или они были слишком малы по площади (по несколько десятков гектаров), в 2000-х годах начали создавать настоящие строгие заповедники. Так, во Франции, с середины 2000-х годов были созданы строгие заповедники площадью свыше 900 – 1000 га, каждый в разных природных регионах страны. Самые крупные из них: Silve d'Argensom – 2579 га, des Maures – 2531 га, Vercors – 2160 га, Assan – 1032 га, Ventoux – 906 га и другие (101, 102, 103). Франция приняла решение о создании сети строгих заповедников по всей территории страны, где природа развивалась бы без вмешательства человека.

Европейское общество дикой природы (European Wilderness Society – EWS) формирует Европейскую сеть Wilderness (I-в категории) – сохранившихся в нетронутом состоянии и без вмешательства человека территорий дикой природы в различных странах Европы (83). Это дикие территории различных национальных парков и заповедников, которые отвечают стандартам Wilderness, принятым для Европы EWS. В настоящее время Европейская сеть Wilderness состоит из проверенных и сертифицированных 23 участков (ОПТ) дикой природы из 14 стран Европы общей площадью 313 933 га. К 2020 году сеть территорий Wilderness в Европе планируется увеличить до 500 000 га (позже до 1 млн.га). А в будущем площадь территорий дикой природы в Европе планируется довести до 2% от площади Европы (а в еще более отдаленной перспективе – до 5%).

В таких странах Европы, как Германия, Австрия, Швеция, Швейцария и ряде других, национальные парки являются высшей формой охраны природы (как в США, Канаде, большинстве стран Африки, Азии, Латинской Америки). Поэтому, они выполняют роль заповедников по сохранению природы в нетронutom состоянии. С этой целью в национальных парках Германии и Австрии зона центрального ядра без вмешательства (центральная природная зона), чтобы соответствовать стандартам МСОП, должна составлять не менее 75% территории парка, и это закреплено на законодательном уровне (в Германии, Австрии). В этой основной зоне парка не проводятся лесохозяйственные мероприятия и вмешательство в природные процессы, даже при нашествии короедов. В большинстве национальных парков Германии заповедное ядро занимает больше половины территории парка, но его все равно должны постепенно довести до 75% (в течение 20 лет с момента организации парка, по мере восстановления нарушенных экосистем). Главный девиз национальных парков Германии: «Природа должна оставаться сама собой».

А Швейцарский национальный парк (17420 га) управляется полностью как строгий заповедник I-а. Разрешены только пешие походы по тропам и наблюдение за природой (75). Для ночевки есть только единственный дом, расположенный на границе парка. Основная идея Швейцарского национального парка – исключение любой хозяйственной деятельности: там не трогают перестойный лес, не допускается выпас скота, не разрешаются стоянки посетителей. Словом, соблюдается полная охрана – чтобы ученые могли иметь эталоны живой природы и изучать, как протекает в ней жизнь без вмешательства человека. Совокупность растительного и животного мира на территории Швейцарского национального парка должна быть полностью предоставлена естественному развитию. С самого начала, с 1914 года, Швейцарский национальный парк задуман как научный заповедник, а не как рекреационный парк.

В целом же типичная модель европейского национального парка соблюдает интересы сохранения дикой природы и потребности местных жителей. Такая модель включает 2 основные зоны – центрального ядра (core zone) без вмешательства человека и внешнюю (буферную) зону – с традиционным природопользованием. Так, в самом крупном национальном парке Центральной Европы Высокий Тауэрн (Ное Тауэрн, Австрия, Альпы) с общей площадью 185 600 гектаров ядра составляет 121 000 га (65% от общей площади), а внешняя зона 64 400 га (35%) (78). Также в составе парка есть несколько строгих заповедников. В НП Kalkalpen (Австрия) зона

ядра – 75% площади парка (это зона *Wilderness*) и внешняя – 25% (89). В национальном парке Ретезат (румынские Карпаты) площадью 38 100 гектаров ядра составляет 22 795 га, или 60% от территории парка. Зона ядра включает строгий научный заповедник I-а Джеменеле площадью 1932 га, в который нет доступа посетителей. В зоне ядра разрешен пешеходный туризм по тропам (кроме территории заповедника), но запрещены любые рубки леса и другие формы хозяйственного использования, не допускается никакое вмешательство в природные процессы (76, 77). Это типичные примеры европейских национальных парков, соответствующих международным критериям.

## *Концепция Wilderness (дикой природы) и строгая заповедность*

### **Строго охраняемые природные территории согласно классификации МСОП**

В соответствии с классификацией охраняемых природных территорий (ОПТ), принятой Международным союзом охраны природы (МСОП/IUCN), существуют следующие основные категории ОПТ: I – заповедник (строгий резерват), II – национальный парк, III – памятник природы, IV – заказник (управляемый резерват), V – охраняемый ландшафт (природный парк), VI – охраняемая территория с устойчивым природопользованием (территория управления природными ресурсами). В свою очередь, категория I (заповедник) подразделяется на две подкатегории:

I-a – строгий природный резерват (Strict nature reserve);

I-b – территория дикой природы (*Wilderness Area*) (111).

Чтобы не было путаницы и спекуляций в вопросах, касающихся целей создания и, соответственно, строгости режима охраны той или иной охраняемой территории, необходимо все категории ОПТ, принятые в МСОП, разделять на 2 группы:

со строгой или полной защитой (без вмешательства в природные процессы и хозяйственной деятельности)

с управляемым режимом охраны (с вмешательством человека и устойчивым природопользованием).

Строго охраняемые природные территории имеют наивысший статус защиты – заповедный, который исключает вмешательство человека в естественные природные процессы, любую хозяйственную деятельность антропогенное развитие. К ним относятся заповедники (категории I-a и I-b МСОП) и заповедные (основные) зоны других ОПТ, главным образом, национальных парков и биосферных резерватов. При этом, заповедные зоны в составе других ОПТ по своему защитному статусу должны соответствовать либо категории I-a, либо I-b, являясь полноценными стро-

гими заповедниками. Национальные парки (НП) также являются строго охраняемыми территориями, но при условии, что они соответствуют международным стандартам, принятым для категории II МСОП – «национальный парк». Согласно критериям МСОП, не менее 75% территории национального парка должны быть отнесены к зоне строгой охраны и управляться без вмешательства человека в естественные природные процессы, где исключаются регуляционные мероприятия, хозяйственная деятельность и эксплуатация природных ресурсов, включая любые рубки леса. Только охрана природы и туризм (с мягким воздействием и вне зон с полной защитой) – суть классического национального парка. Сам охранный статус национального парка, как категории II МСОП, наиболее высокий после строгих резерватов, и независимо от площади заповедных зон, должен защищать всю территорию парка от охоты и антропогенного развития (например, от строительства горнолыжных курортов и подобной инфраструктуры). В таких странах, как США, Канада, Индия, Перу, Чили, Танзания, Кения, Германия, Австрия, Швеция и др., национальные парки имеют наивысший статус защиты и являются высшей формой охраны природы. А в Бразилии национальные парки также имеют наивысший охранный статус (с полной защитой), но при этом высшей формой охраны природы являются заповедные территории I-а (которые в этой стране близки к идеалу абсолютной заповедности) (110).

К группе ОПТ с устойчивым использованием природных ресурсов и «активной охраной» (вмешательством в природные процессы с целью регуляции) относятся заказники (IV категория МСОП), природные парки (V), территории устойчивого природопользования (VI). Данные ОПТ не являются территориями со строгой охраной, сочетая в себе сохранение (видов, местообитаний, ландшафтов и т.д.) с устойчивым природопользованием и активным управлением. Что касается категории III МСОП (памятник природы), то данная форма ОПТ в различных странах может иметь разный охранный статус, а значит, относиться как к первой (со строгой защитой), так и ко второй (с управляемым режимом) группам охраняемых территорий.

Таким образом, при рассмотрении всей системы охраняемых территорий в конкретной стране, необходимо всегда разграничивать территории со строгой защитой и управляемым режимом, при этом, учитывая общий процент не только всех охраняемых территорий, но и отдельно – строго охраняемых! Только в этом случае будет видна картина реальной заповедности, а правильно расставленные приоритеты не позволят, например,

переносить функции природных парков на национальные парки, понижая статус последних.

В Бразилии, например, строгие и управляемые ОПТ разграничены между собой на законодательном уровне. Все ОПТ Бразилии делятся на 2 группы: с полной защитой (без устойчивого использования) – строгие резерваты I-а (экологическая станция и биологический заповедник), национальные парки, памятники природы, резерваты WildLife и с устойчивым сохранением (категории V и VI – с устойчивым использованием природных ресурсов) (104). Так, в бразильской Амазонии на 2010 год доля ОПТ с полной защитой составила 37,8%, а с устойчивым сохранением – 62,2% от общей площади охраняемых территорий в данном регионе.

ОПТ всех категорий МСОП важны с точки зрения различных аспектов территориальной охраны природы, в том числе, территории с управляемым режимом, которые выполняют свои, присущие им функции. Например, по сохранению отдельных видов, ландшафтов или ключевых местообитаний, особенно в освоенных районах, где оставшиеся природные участки чередуются с культурным ландшафтом. Все формы ОПТ важны для сохранения биоразнообразия на планете. Но основой всей системы ОПТ являются природные территории со строгим режимом охраны: заповедники I-а и I-б, а также национальные парки, если они соответствуют категории II МСОП (или, по крайней мере, их основные зоны) (104). Только строго охраняемые природные территории позволяют сохранить природные экосистемы в своем естественном состоянии, без какого-либо вмешательства и использования со стороны человека, что является основой охраны природы, первоначальной идеей и главной целью создания охраняемых территорий. Хотя основной процент охраняемых территорий в мире, как и в большинстве отдельно взятых стран, приходится на категории ОПТ с управляемым режимом охраны, именно территории со строгой защитой (без вмешательства и хозяйственной деятельности) занимают центральное место во всей природоохранной системе. Они являются наиболее ценными природоохранными территориями, так как призваны защитить и сохранить в нетронутом состоянии типичные (репрезентативные) и уникальные участки дикой природы со всем их биоразнообразием и естественными природными процессами. В то время, как ОПТ с управляемым режимом охраны выполняют скорее вспомогательные природоохранные и социальные функции, являясь дополнением к строгой защите (охрана видов и местообитаний, ландшафтов, в том числе, культурных, рекреация, содействие устойчивому развитию местных общин и т.д.). Они

являются как бы «буферными зонами» для основных природоохранных территорий – со строгой защитой. Поэтому, ОПТ со строгой защитой и управляемым режимом должны развиваться параллельно друг к другу и не противопоставляться. Главное, правильно расставлять приоритеты, уделяя должное внимание созданию и развитию репрезентативной сети строго охраняемых (реально заповедных) территорий и, что особенно важно, не подменять территории со строгой охраной категориями ОПТ с управляемым режимом.

### **Защита дикой природы в строгих заповедниках и национальных парках.**

Квинтэссенцией охраняемых территорий являются строгие заповедники (I-a и I-b МСОП), которые в наибольшей степени предназначены для защиты дикой природы (*Wilderness*). Можно даже сказать, что заповедники – это и есть Дикая Природа! По крайней мере таковыми должны являться. Строгий заповедник категории I-a МСОП является высшей формой охраны природы в мире и подразумевает полную защиту природы (дикой природы) и естественных природных процессов от антропогенного вмешательства и развития. Запрещается любая хозяйственная деятельность и использование природных ресурсов, даже сбор ягод и грибов для личного потребления. Запрещен туризм или он максимально ограничен посещением только с образовательными (экологические экскурсии) и научными целями. Так, в НП Нанда-Деви (Индия, Гималаи), который классифицируется МСОП как строгий заповедник I-a, познавательный туризм существует, но он жестко лимитирован: количество посетителей не более 500 человек в год и не более 5 человек в экскурсионной группе, включая гида. Посетители допускаются только в составе маленькой группы с гидом и на очень ограниченную территорию по одному – двум маршрутам. Подавляющая часть территории парка является непосещаемой. А вся территория парка является абсолютно дикой и без какой-либо инфраструктуры, в том числе, туристической (104). Это пример территории *Wilderness* категории I-a. Это самая строгая категория (*strict nature reserve*) территории дикой природы: с запретом доступа посетителей или с минимальным посещением (100–500 посетителей в год), при условии, что подавляющая часть территории заповедника никогда не посещается туристами. Если же территория заповедника посещается более интенсивно и на более значительной площади, то это уже заповедная категория I-b или даже категория

II – национальный парк. Запрет на посещение (не считая ученых) или его максимальное ограничение – характерная особенность заповедников I-a и их главное отличие от заповедников I-b. В строгих заповедниках I-a проводятся научные исследования, совместимые с целями сохранения и экологический мониторинг в естественных условиях. Такие заповедники очень важны для науки, поскольку позволяют проводить исследования в ненарушенных экосистемах и сравнивать нетронутые природные территории с управляемыми человеком и освоенными. Строгие резерваты I-a определяются МСОП как научные заповедники (строгие научные резерваты). Таким образом, категория I-a – это классический строгий заповедник, как правило, без доступа посетителей (туристов) и с направленностью на научные исследования, приемлемые для заповедной территории. Классическая заповедная зона в национальных парках с запретом какого-либо туризма также соответствует категории I-a.

Заповедная категория I-b собственно и является территорией дикой природы (*Wilderness*) по определению МСОП. В классическом виде, территории I-b – это крупные немодифицированные или слегка измененные районы дикой природы, с естественной природной динамикой и свободными эволюционными процессами, без постоянного или значительного человеческого присутствия и жилья, которые управляются таким образом, чтобы защитить их естественное состояние. Это районы, в которых преобладают естественные силы и процессы, которые свободны от современной цивилизации и инфраструктуры – дорог, ЛЭП, строений, населенных пунктов, нефтегазовых платформ и других постоянных сооружений, в том числе, ГЭС, горнолыжных курортов и т.д. Они должны быть защищены от моторизованного доступа, антропогенного развития и хозяйственного использования – добычи полезных ископаемых, рубок леса, охоты и рыболовного промысла, сельского хозяйства и интенсивного выпаса скота. Впрочем, все вышесказанное о территории дикой природы I-b, относится и к категории I-a. Но строгий научный заповедник защищен еще строже: на его территории не может быть никакого человеческого присутствия (за исключением научных сотрудников и редких посещений по линии экопросвещения) и поселений людей, не допускается рыбная ловля, сбор ягод и грибов и т.д. Как правило, заповедные территории I-b более обширные по площади, чем заповедники I-a, и, чаще всего, являются основными (строгими) зонами национальных парков. Примером крупных территорий *Wilderness* (I-b), как основных зон национальных парков, являются зоны дикой природы в НП США и Канады. На Аляске, в НП Глейшер-Бей (1,3 млн.

га) (108), площадь *Wilderness* (I-b) составляет 1 078 400 га, а в Скалистых горах Канады, в НП Джаспер (св. 1 млн. га), территория дикой природы занимает 95% площади парка. В самом крупном НП основной территории США – Долина Смерти (1 365 030 га) зона *Wilderness* составляет 91% территории парка. В НП Эверглейдс (610 497 га) (108), который находится на юге Флориды и защищает субтропические болота и мангры, зона дикой природы составляет 86% территории парка (524677 га). Самая большая *Wilderness* (354800 га) на западном побережье США находится в НП Олимпик (373800 га) (115), защищающая первобытные хвойные (умеренные дождевые) леса (148000 га старовозрастных лесов). Строгие заповедники I-a также могут иметь обширные площади в самых диких и неосвоенных районах мира. Самые большие по площади строгие научные заповедники находятся в Сибири и в бразильской Амазонии. В Сибири к ним относятся следующие заповедники: Большой Арктический – 4 169 222 га, Путоранский – 1 887 251 га, Таймырский – 1 781 928 га, Усть-Ленский – 1 433 000 га, Центрально-Сибирский – 1 019 899 га. В бразильской Амазонии это: Grao Para – 4 245 818 га, Terra do Meio – 3 373 180 га, Maicuru – 1 151 761 га, Vatuma – 940 358 га, Alto Maues – 668 160 га. Все они являются первозданными территориями дикой природы, соответствующими самым высоким критериям *Wilderness*. Крупные заповедники категории I-a имеются в Китае, Монголии, Австралии, на Шпицбергене, в ряде стран Африки, Юго-Восточной Азии и Латинской Америки. Территории категории I-b, помимо обширных диких и первозданных областей, могут включать и нарушенные районы, которые способны к естественному восстановлению, а также, небольшие участки дикой природы, например, в Европе.

В плане защиты от хозяйственного использования, территория I-b имеет такие же строгие правила, как и I-a: невмешательство в природные процессы, запрет любой хозяйственной деятельности, строительства дорог и т.д. Но в отличие от категории I-a, заповедники I-b допускают посещение территории с целью получения «опыта дикой природы». Это «бэккантри-туризм» – туризм в диких условиях, с мягким воздействием, со спецификой для диких охраняемых территорий и строгими правилами посещения, с тем, чтобы природа продолжала оставаться в диком, нетронутом состоянии. Главное отличие от туризма в национальных парках, где нет категории I-b, – это отсутствие моторизованного доступа и самих дорог, а также туристической инфраструктуры, за исключением простых хижин, троп и установленных бэккантри-кемпингов (в диких условиях). Как, например, в национальных парках Скалистых гор Канады – Джаспер и Банф.

Передвигаться можно только пешком и по тропам, останавливаться на ночевку – только в установленных кемпингах. В НП Канады есть специальные маршруты для горных велосипедов и конные. В США, в зоне *Wilderness I-b*, нельзя передвигаться даже на велосипеде, как, например, в НП Секвойя, но возможно конным способом (но далеко не во всех парках). В Европе, в зоне ядра (в основных зонах) национальных парков, которые чаще всего соответствуют категории I-b, правила для велосипедистов различны: во многих НП возможно ограниченное передвижение на горных велосипедах по специальным маршрутам в строгих зонах (кроме заповедных зон I-a), а в других – запрещено, как, например, в НП Франции. В основных зонах НП Европы разрешены пешие походы и экскурсии только по тропам, ночевки возможны только в установленных кемпингах и хижинах (приютах). В НП Франции и в Швейцарском национальном парке правила для посетителей строгие: возможны только пешие походы по тропам (конные и велосипедные маршруты не разрешаются), кемпинг запрещен (во избежание эрозии и повреждения растительности), а ночевки разрешены только в хижинах. В самых диких национальных парках Аляски и крайнего севера Канады, где нет вообще никакой туристической инфраструктуры, даже троп, возможен только произвольный бэккантри-туризм – маршруты и места остановок по собственному усмотрению в совершенно дикой и бездорожной местности, но с определенными правилами для зоны *Wilderness*. Так, например, в одном из самых диких национальных парков мира – «Ворота Арктики» (*Gates of the Arctic*), который расположен на севере Аляски, в районе хребта Брукс, площадь *Wilderness (I-b)* занимает около 3 млн. га (117). В парке нет никакой инфраструктуры: хижин, обозначенных мест для кемпинга, троп, дорог, знаков и указателей. Нет и дорожного доступа в сам парк. Дикая природа парка находится в первозданном состоянии и является эталоном территории *Wilderness*. В парке разрешены произвольно выбранные пешие маршруты (бэккантри-треккинг) и установка палатки для ночлега в любом месте (бэккантри-кемпинг). Необходимо соблюдать главное условие: ставить палатку в одном месте не более чем на одни – двое суток, а затем менять место кемпинга (на определенном расстоянии от предыдущего). Разумеется, необходимо соблюдать и другие правила для бэккантри-походов в дикой местности, главные из которых – не оставлять за собой никакого мусора и отходов, ничего не разрушать, не повреждать растения, ничего не загрязнять, не убивать, не пугать и не преследовать животных, ничего (никого) не забирать с собой. В дикой природе можно «оставлять только свои следы, а забирать с собой лишь

только свои впечатления» – главный девиз и кодекс поведения для туристов на территории *Wilderness* и национальных парков. И еще необходимо помнить, что сам человек на территории дикой природы является лишь временным гостем – «...посетителем, который не остается» (из Закона США о дикой природе) (108). Для личного пропитания во время похода в дикой местности НП «Ворота Арктики» разрешены сбор ягод и грибов, рыбная ловля на удочку (рыбалка на удочку разрешена в национальных парках США и Канады). Охота для посетителей запрещена (прожиточная охота разрешена только для индейцев). НП «Ворота Арктики» посещает примерно 10 тыс. человек в год. Много это или мало? Очень мало по сравнению с посещаемостью известных национальных парков США, которые принимают более 3-4 млн. человек в год, в том числе такие, как Олимпик или Йосемите, почти в 10 раз меньшие площади НП «Ворота Арктики», но также имеющие зону *Wilderness* – 95% от общей площади парка. И довольно много, если говорить о такой труднодоступной, дикой и удаленной от цивилизации территории, как НП «Ворота Арктики», где нет никакой инфраструктуры и дорог. Но именно такие дикие земли привлекают все больше посетителей, любящих природу. Люди нуждаются в дикой природе, как в первоисточнике духовной Силы и вечной, Совершенной Красоты. Поэтому, категория I-b направлена и на сохранение природных территорий в диком, неразвитом состоянии, и на возможность познать именно дикую природу в естественном состоянии, получить «опыт дикой природы», что невозможно сделать в «обычном», «рекреационном» национальном парке (с развитой инфраструктурой и без зон *Wilderness* ). Дикая Природа всегда сакральна и чем более дикой является природная территория, тем больший внутренний смысл она несет и тем более привлекательна для определенного круга посетителей, который достаточно широк. Посещение дикой природы всегда эксклюзивно...Не может слишком много людей посещать дикую природу, а иначе она уже не будет дикой! Отсюда и есть категории I-a, I-b, II МСОП, защищающие дикую природу и по-разному ограничивающие ее посещение. Методы ограничения посещения разные: это, в первую очередь, отсутствие дорог и моторизованного доступа (чем больше дорог, тем меньше дикой природы и сложнее ее защитить), только пешие походы по тропам (вне троп территория остается непосещаемой), отсутствие туристической инфраструктуры или максимальное ее ограничение – в малодоступных районах бэккантри-походы без троп ограничены самими дикими условиями. Во многих строгих ОПТ количество посетителей намеренно ограничивается, чтобы сохранить дикую природу.

Например, в китайском заповеднике Kekexili, который расположен в Тибете и охраняет редкие виды тибетской фауны, прежде всего, тибетскую антилопу, дикого яка, кианга и др., действуют строгие правила защиты дикой природы. Все заповедники Китая зонированы по типу биосферных и имеют 3 функциональные зоны: основную (природное ядро), буферную и переходную. Заповедник Kekexili защищает первозданную дикую природу Цинхай-Тибетского нагорья и имеет огромную площадь – 4,5 млн. га, из которых 2,5 млн. га – это природное ядро с режимом абсолютной заповедности (I-a). В зоне ядра доступ посетителей запрещен, как и любая хозяйственная деятельность, включая выпас скота. В остальных двух зонах, выпас и туризм разрешены, но количество посетителей жестко лимитировано – не более тысячи человек в год.

Зонирование – это краеугольный камень успешной защиты участков или больших территорий дикой природы. Зона ядра (основная зона) национального парка всегда направлена на защиту дикой природы: то ли это строгая заповедная зона (I-a) со строгой заповедностью (без доступа посетителей), обеспечивающая максимальную защиту, или это зона дикой природы (I-b) с немоторизованным доступом по тропам, но, в остальном, – без инфраструктуры (кроме примитивной), хозяйственной деятельности и вмешательства. В ряде стран, например, в Румынии, зона ядра имеет два уровня защиты: I-a и I-b. Так, национальный парк в румынских Карпатах – Parcul National Semenic-Cheile Carașului, площадь 36 664 га, имеет зону ядра (zone centrala) – 17 299 га, или около 50% от площади парка. Zone centrala состоит из двух зон строгой защиты:

Protectie stricta (научный заповедник) – зона строгой (абсолютной) заповедности – 6546 га (I-a)

Protectie integrala (интегральная зона защиты без вмешательства) – зона полной защиты (режим без вмешательства, но с доступом посетителей по тропам) – 10 753 га (соответствует, в целом, категории I-b).

В остальных НП Румынии природное ядро также состоит из 2 зон строгой защиты, соответствующих категориям I-a и I-b. Это наиболее перспективная форма зонирования для европейских НП, когда основная зона парка сочетает в себе и полное заповедание с запретом доступа (как правило, с меньшей площадью), и строго охраняемую зону без вмешательства, рубок леса и т. д., но с возможностью мягкого туризма (немоторизованного) по тропам, позволяющего увидеть и познать именно дикую природу без вмешательства. Получить «опыт дикой природы» невозможно в заповедной зоне с режимом I-a (из-за запрета доступа),

также, как и в зонах с управляемым режимом (например, в рекреационных зонах), из-за отсутствия экосистем без вмешательства. Кроме того, в условиях Европы часто трудно выделить строго заповедную зону на площади свыше 50% территории парка. Поэтому, зона со строгой защитой, соответствующая категории I-b (где возможен «опыт дикой природы»), в дополнение к классической заповедной зоне I-a (без доступа), позволяет выделить общую зону ядра без хозяйственной деятельности и вмешательства на площади свыше 50-75% от территории национального парка. В НП Румынии зона ядра, в среднем, составляет около 50% территории парка, а в некоторых – свыше 60% (НП Ретезат, Родна, Чахлеу) (114, 115). Это высокий уровень защиты дикой природы, особенно, если учесть, что часть территории ядра – зона строгой заповедности. Например, в Германии на законодательном уровне закреплена рекомендация МСОП по зонированию НП, согласно которой 75% территории парка – зона строгой охраны без вмешательства (110). Это самый передовой опыт в Европе в плане принятия международных стандартов зонирования национальных парков и защиты дикой природы. Но, в отличие от НП Румынии, зона ядра в НП Германии относится только к категории I-b и не имеет участков со строгой заповедностью (I-a), полностью закрытых для посещения. Это не означает, что дикая природа в НП Германии недостаточно защищена. Напротив, основные зоны (ядра) национальных парков Германии имеют максимальную защиту в виде полного невмешательства в природные процессы со стороны человека и отсутствия какой-либо хозяйственной деятельности (в этом плане они абсолютно заповедные!), но при этом их нельзя назвать классическими заповедными зонами, так как они открыты для посетителей. То же самое можно сказать и о национальных парках США и Канады, в которых зона строгой охраны – *Wilderness* (I-b) может занимать свыше 80-90% территории парка и обеспечивает полную защиту дикой природы, но это не заповедная зона в классическом понимании (I-a), так как она открыта для немоторизованного туризма (110).

Часто можно слышать ошибочное мнение, что полифункциональность национальных парков позволяет, в соответствии с их функциональным зонированием, проводить те или иные формы хозяйственной деятельности на их территории. Но на самом деле, в классических национальных парках, например, Северной Америки или Африки, нет хозяйственных зон, а их функциональное зонирование направлено на ограничение и регулирование потока посетителей, чтобы защитить дикую природу! Возьмем, к примеру, самые известные и одни из самых посещаемых национальных

парков Африки – Серенгети в Танзании (от 100 тыс. до 300 тыс. посетителей в год) и Крюгер в ЮАР (свыше 1,2 млн. посетителей в год). Сразу следует сказать, что зонирование проведено только в тех НП Африки, где есть план управления, к которым и относятся Серенгети и Крюгер (большинство национальных парков Африки не зонированы). Данные парки охраняют дикую природу в нетронutom состоянии с высоким уровнем биоразнообразия и самым большим количеством крупных млекопитающих в Африке. Еще одна особенность подобных парков, расположенных в саваннах – это сеть грунтовых дорог на их территориях и моторизованный доступ посетителей, чтобы с джипов наблюдать за дикими животными и их фотографировать. «Фотографический туризм» – главное направление рекреации в НП Африки и относится к туризму с «мягким» воздействием (110). Но развитая дорожная сеть, большой поток посетителей и объекты туристической инфраструктуры (бунгало, лагеря и т.д.) в определенных местах парка ставят перед национальными парками сложную задачу сохранения первичных экосистем в нетронutom и диком состоянии. Эту задачу в НП Африки успешно решает зонирование территории парка, направленное исключительно на регулирование туризма и обеспечение защиты дикой природы.

НП Серенгети (1 476 300 га) имеет следующее зонирование:

*High Use Zone* – зона высокого (интенсивного) использования– 23% территории парка. Эта зона является центром активности посетителей, имеет самую густую дорожную сеть и содержит туристическую инфраструктуру.

*Low Use Zone* – зона низкого использования– 42% территории. Меньшее количество посетителей и ограниченная дорожная сеть. Цель этой зоны – низкая частота контакта между посетителями (чтобы не встретить в одном месте других туристов и их джипов) и максимальная возможность для одиночества и эксклюзивного пребывания в дикой природе.

*Wilderness Zone* – зона дикой природы– 35% территории. Самая труднодоступная часть парка с очень ограниченной дорожной сетью (только для патрулирования территории охраной парка) и отсутствием инфраструктуры. Это зона с минимальным воздействием. Запрещен автомобильный доступ в парк для посетителей и наблюдения за животными на джипах. Нет троп. Разрешены только пешие походы (бэккантри-походы) с гидом и в составе группы не более 8 человек – пешие сафари. Маршруты и места кемпинга – произвольные. Кемпинг в одном месте – не более 4

ночей. Цель этой зоны – максимальная защита дикой природы и «опыт дикой природы» для посетителей.

Таким образом, в НП Серенгети, зоны *Wilderness* и низкого воздействия, где дикая природа подвержена наименьшему воздействию со стороны человека, занимают большую часть территории парка – 77% его площади (что соответствует критериям МСОП для категории «национальный парк»). Это позволяет сохранять территорию парка в диком состоянии, несмотря на относительно высокую посещаемость.

В НП Крюгер (1 948 500 га) (109) зоны дикой природы (*Wilderness*, *Remote*, *Primitive*) с низким уровнем воздействия и «опытом дикой природы» занимают 87% территории парка, в том числе, 57% территории парка – зоны без моторизованного доступа и без инфраструктуры (включая неразвитую и бездорожную *Wilderness Zone* – 45% территории парка). И лишь 13% территории парка – зоны отдыха: с высокой и низкой интенсивностью (рекреационные зоны с высокой плотностью посетителей, развитой инфраструктурой и сетью дорог).

Резюмируя все вышесказанное, можно смело утверждать, что в основе строго охраняемых природных территорий – категорий I-a, I-b и II МСОП, лежит концепция *Wilderness* – защиты дикой природы в естественном состоянии без вмешательства человека в природные процессы.

### **Концепция *Wilderness***

Концепция *Wilderness* – это концепция невмешательства! Ключевая особенность дикой природы – естественные процессы. Само определение «дикая природа» происходит от понятия «дикости», то есть, того, что не контролируется людьми. Сохранение не только всего природного комплекса и его отдельных компонентов, но и защита самих естественных природных процессов, без вмешательства и контроля со стороны человека – это то, что кардинально отличает территорию *Wilderness* (I-a, I-b, II МСОП) от ОПТ с управляемым режимом, при котором вмешательство в природные процессы и регуляционные мероприятия никогда не позволят сохранить природу в естественном, диком состоянии. Дикая природа не нуждается в нашей помощи и в каких-то регуляционных мероприятиях. Лучший способ помочь природе – оставить ее в покое! Дать возможность спонтанным эволюционным процессам протекать естественно и беспрепятственно! Не вмешиваться, ничего не изменять, не перестраивать, не пытаться ничего улучшить или создать искусственным образом подобие

естественной экосистемы (например, рубками переформатирования, реконструкции). Природа самодостаточна, даже если сильно нарушена. Принцип невмешательства позволяет природным силам саморегуляции восстанавливать нарушенные экосистемы до естественного состояния. Для этого требуется лишь время. Все, что происходит в дикой природе, построено на принципах целесообразности и регулируется естественными процессами. Пожары естественного происхождения, ветровалы, вспышки численности короеда – все это часть естественной природной динамики, механизмов саморегуляции. Природа всегда саморегулируется, если ей в этом не мешать. Недаром, в национальных парках Германии, где большая часть их территории управляется как *Wilderness*, принцип невмешательства поставлен во главу угла, а само видение НП – это стремление к нетронутой природе. Главная цель национальных парков Германии – беспрепятственное развитие природы! Вот главные девизы различных национальных парков Германии: «Природа должна оставаться самой собой» (главный принцип всех национальных парков Германии) (110), «Позволить природе идти своим эволюционным путем», «Разрешить природе оставаться в своем естественном состоянии». Все это отражает суть принципа невмешательства и защиты естественных эволюционных процессов дикой природы, что служит отправной точкой в политике управления национальными парками Германии.

Основные зоны многих национальных парков Европы (в первую очередь, Германии и Австрии), а также, отдельно взятые заповедники I-a и I-b, которые управляются как территории *Wilderness*, часто носят название как «зона невмешательства». Еще одной главной особенностью территорий дикой природы является отсутствие дорог и моторизованного доступа на земли *Wilderness*. Ведь чтобы уничтожить территорию дикой природы достаточно начать строить дороги. Поэтому, *Wilderness* всегда считается «бездорожной областью». И, наконец, *Wilderness* – это территория без цивилизации и антропогенного развития, в том числе, без современной инфраструктуры, а также, без любой хозяйственной деятельности. Зоны дикой природы всегда являются «неразвитой областью».

Таким образом, независимо от того, к каким из категорий ОПТ со строгой защитой (I-a, I-b или II МСОП) относится территория *Wilderness*, она имеет следующие ключевые характеристики: зона невмешательства, неразвитая область и бездорожная область. Все они характеризуют дикую природу в естественном состоянии и в дальнейшем направлены на поддержание этого состояния.

Именно сохранение дикой природы в первозданном состоянии послужило первичным импульсом для создания первых охраняемых территорий во второй половине 19 века. На диких землях в 1872 году в США был создан первый в мире национальный парк – Йеллоустонский (898 362 га). В Канаде, в 1885 году, был создан национальный парк Банф (провинция Альберта), а в 1886, в провинции Британская Колумбия – национальные парки Йохо и Глейшер. В 1907 году был создан НП Джаспер (провинция Альберта) (108). Эти первые национальные парки изначально были созданы для сохранения дикой природы Скалистых гор Канады. Но и в настоящее время дикая природа этих парков сохраняется в первозданном состоянии на более чем 90% их площади благодаря режиму охраны *Wilderness* (I-b). Также, как и в национальном парке Секвойя (США), который был создан еще в 1890 году в горах Сьерра-Невада, являясь первым НП Калифорнии (и вторым в США после Йеллоустона). Первые национальные парки Европы были созданы в Швеции в 1909 году на территориях с первозданной дикой природой – НП Сарек, Стура-Шефалет, Абиску, Пельекайсе, Сонфьелетт (и еще на небольших участках – НП Хамра, Энгсе) (109). С самого начала НП Швеции были защищены как территории *Wilderness* (по современным представлениям), с главной целью – сохранить в нетронутом состоянии дикую природу. Отсюда и строгий режим защиты – запрет на охоту, рыбалку, рубки леса, строительство инфраструктуры (кроме примитивной – хижин и т.д.), моторизованный доступ. Таким образом, изначальная идея охраны природы и цель создания первых охраняемых территорий – это защита дикой природы! Это идея *Wilderness* ! (как ее интерпретируют в настоящее время). Это и защита обширных диких природных территорий, и сохранение нетронутых образцов (эталонов) различных экосистем на небольших участках дикой природы. Например, еще до создания Йеллоустонского НП, во Франции, в 1861 году, был создан «художественный заповедник» Фонтенбло в одноименном государственном лесу на общей площади 1097 га (119). Это образец нетронутого широколиственного леса, главным образом, букового, который сохранился в естественном состоянии и служил вдохновением для художников, поэтов, мистиков (отсюда и название резервата), которые видели в природе нечто большее, чем просто ресурс для потребления. Духовные, эстетические и этические ценности, которые воплощает в себе дикая природа, служили и в дальнейшем веским поводом, а часто и решающим фактором для заповедания участков нетронутой природы. Резерват Фонтенбло является первым официально созданным заповедником не только во Франции, но

и в мире (а взят под охрану еще в 1853 году, задолго до создания первого в мире НП в США).

Позднее, в первой половине двадцатого столетия, к идее сохранения диких участков природы в естественном состоянии, добавилась необходимость создания охраняемых территорий для спасения исчезающих видов животных. Но для защиты редких видов фауны, особенно крупных хищников, необходимо, как правило, выделять для заповедания именно дикие, труднодоступные территории, часто на больших площадях. Например, для защиты соболя в 1916 году был создан Баргузинский заповедник в самой дикой и труднодоступной части забайкальской горной тайги на северо-восточном побережье оз. Байкал (на большой площади – 500 тыс. га). А для защиты местообитаний лесного бизона и редчайшего американского журавля в бореальной зоне центральной части Канады с обширными водно-болотными угодьями был создан в 1922 году НП Вуд-Баффало. Это один из самых диких и крупнейших парков мира, площадью около 4,5 млн. га (109). Таким образом, цели защиты дикой природы и редких видов, как правило, совпадают. Сохранившиеся местообитания редких видов находятся часто в самых удаленных и труднодоступных уголках дикой природы. Поэтому, совершенно очевидно, что, защищая дикую природу в своем естественном состоянии в строгих заповедниках и национальных парках, соответствующих критериям *Wilderness*, мы спасаем и исчезающие виды от вымирания. Наличие крупных хищников уже является одной из характеристик территории *Wilderness*.

В настоящее время основной акцент в природоохранной деятельности сместился в сторону сохранения биоразнообразия планеты. Международные неправительственные природоохранные организации утверждают, что сохранение биологического разнообразия является главной задачей глобального сохранения природы. С этим нельзя не согласиться. Но сохранение биоразнообразия напрямую связано с сохранением дикой природы. Нет биоразнообразия без дикой природы! Естественные природные экосистемы в ненарушенном состоянии имеют сложную структуру и обладают наибольшим биологическим разнообразием. Природный лес с естественной структурой и сложными экологическими связями всегда богаче в биологическом отношении, чем искусственно управляемый и, тем более, посаженный лес. Карпатские пралесы в заповедниках всегда обладают большим биоразнообразием, чем управляемые леса в лесхозах. Это очевидный факт. Искусственное «повышение биоразнообразия» путем лесохозяйственных мероприятий или с помощью других методов

«управления экосистемами» – не более чем фарс. Чтобы максимально сохранить биологическое разнообразие планеты, необходимо как можно больше защитить от деградации и разрушения территории дикой природы на Земле. Для этого создавая как можно больше строго охраняемых территорий с полной защитой.

Таким образом, концепция дикой природы (*Wilderness*) является универсальным принципом и самой сутью охраны природы: вместе с защитой дикой природы позволяет защитить редкие виды от исчезновения и сохранить биоразнообразие. Поэтому, в некоторых странах, термин «*Wilderness*» имеет еще и юридическое значение, как земля, где антропогенное развитие запрещено Законом. В США, Канаде, Австралии, Новой Зеландии и ЮАР территории дикой природы защищены на законодательном уровне как отдельная категория охраняемых территорий (самостоятельная или в составе национальных парков и других ОПТ). Это территории, которые полностью или в значительной степени не были изменены деятельностью человека, и в которых естественные процессы действуют без вмешательства человека. Они, как правило, соответствуют категории I-b МСОП, где запрещены: моторизованный доступ и любое развитие. Важно то, что термин «дикая природа» в этих странах закреплен юридически на законодательном уровне. Фонд *Wild*, идущий в авангарде движения *Wilderness* в мире, определяет территории дикой природы в двух главных аспектах: они должны быть биологически неповрежденными и юридически защищенными.

### **Концепция *Wilderness* в США**

Впервые «юридическая концепция» дикой природы возникла в США в середине прошлого столетия. Но, еще в 19 веке, в западном мире возникла идея дикой природы, имеющей внутреннюю ценность. Одним из главных идеологов защиты дикой природы во второй половине XIX – начале XX вв. был известный натуралист, защитник природы и основоположник заповедного дела в США Джон Мюир. Он был одним из основоположников идеи *Wilderness*, считал Дикую Природу священной и что ее нужно защищать ради нее самой. Джон Мюир был одним из инициаторов создания в США национальных парков. Он выступал за создание национальных парков, полностью изъятых из хозяйственной деятельности, чтобы сохранить дикую природу в нетронутом состоянии и без вмешательства. Джона Мюира по праву считают отцом американского движения за сохранение

природы. В Северной Америке были созданы первые национальные парки, действительно взявшие под охрану территории с первозданной природой. Но впоследствии, особенно в первые десятилетия двадцатого столетия, растущая коммерциализация национальных парков США – строительство дорогих отелей, дорог и другой инфраструктуры внутри парков, все возрастающий поток посетителей, развлекательные мероприятия и т. д., поставила под угрозу сохранение дикой природы в парках. Возникла острая необходимость создания уже внутри самих парков строго охраняемых территорий с дикой природой, свободных от туристической индустрии, антропогенного давления и развития. Это и были предпосылки для обозначения территорий *Wilderness* и закрепления идеи и территорий дикой природы на законодательном уровне. В 1930-х годах все большее признание получила идея защиты Природы ради Природы, в том числе, благодаря усилиям ученого-эколога и защитника дикой природы А. Леопольда, который призывал к «этике земли» и защите дикой природы. В 1935 году в США было создано Общество дикой природы, которое, являясь одной из крупнейших природоохранных организаций в стране, впоследствии способствовало обозначению почти всех территорий *Wilderness*, которые были внесены в сеть дикой природы страны. Главным основателем Общества был Боб Маршалл – известный сторонник и активист дикой природы (118). Также Общество сыграло важную роль в принятии Закона США о дикой природе. Автором Закона США о дикой природе, принятым Конгрессом в 1964 году, был бывший исполнительный директор Общества дикой природы Говард Захнизер (119). Законопроект им был подготовлен еще в 1956 году, прошел 66 изменений и 18 слушаний, прежде, чем через 8 лет Закон подписал президент США. После принятия Закона была создана Национальная система территорий дикой природы (*NWPS*), которая защищает территории *Wilderness*. Первоначально Закон о дикой природе 1964 года касался только абсолютно диких территорий, сохранивших первобытный характер, и не касался восточных штатов США (восточнее 100-го меридиана), где трудно было найти первозданную природу. Сразу считалось, что только полностью нетронутая природа может быть защищена как *Wilderness*. Но впоследствии пришло понимание того, что использовавшиеся в прошлом земли могут естественным образом восстанавливаться во «вторичную пустыню», где снова возобладают естественные природные процессы. Поэтому, в 1975 году был принят Закон о восточной пустыне (дикой природе), распространяющий создание *Wilderness* на восточные штаты, где земли не первозданные, но способные к восстановлению во

«вторичную пустыню». Закон о восточной пустыне применим только к восточным штатам США и защищает земли, которые в прошлом подвергались антропогенным воздействиям, но способные стать территориями *Wilderness*. Этот Закон, после подписания его в 1975 году, определил 16 новых территорий дикой природы в восточных штатах США.

Закон о дикой природе стал важной вехой в защите дикой природы не только в США, но и в мире, так как впервые было дано юридическое определение дикой природы и на законодательном уровне защищены территории *Wilderness* от развития и преобразования. Во второй половине двадцатого столетия стали меняться и сами национальные парки США в сторону более строгой защиты их территории. Концепция *Wilderness* и Закон о дикой природе сыграли в этом вопросе ключевую роль. Обозначенные районы *Wilderness* уже не позволяли на своей территории строительство инфраструктуры, дорог, моторизованного доступа, вмешательства в естественные процессы и антропогенного развития с преобразованием экосистем. Дикая природа начала реально быть защищена, а зона *Wilderness* стала распространяться на большую часть территории национальных парков. Изменилась сама концепция национального парка в США – экологическая и природоохранная функции НП, в том числе, защита дикой природы, стали главными и приоритетными в политике управления парками. Это стало примером для других стран, в первую очередь для Канады и Австралии, где дикая природа также защищена на законодательном уровне (в Австралии Общество дикой природы создано в 1976 году).

В США на 2015 год насчитывалось 765 районов (участков) *Wilderness* с общей площадью 44163205 га. Это 4,8% территории США (119). Но здесь сразу стоит сказать, что на территориях дикой природы, которые не являются частью национальных парков, разрешена охота, а значит, они не могут считаться заповедными территориями, даже I-b. Если территория *Wilderness* является самостоятельной единицей или входит в состав резервата (IV МСОП), то на таких территориях запрещены моторизованный отдых, развитие инфраструктуры, рубки леса и даже передвижение на велосипеде, но разрешен немоторизованный и без современной инфраструктуры отдых – походы с рюкзаком и палаткой, конные маршруты, спортивная охота (как часть «отдыха») и рыбалка. Другими словами, территория, обозначенная как «дикая природа», защищена от любого антропогенного развития и цивилизации, чтобы оставалась в таком же диком состоянии, как и в «доколумбовские» времена, где посетители мо-

гли бы побыть в диких условиях, получить «опыт дикой природы», но при этом, кто хочет, могли бы «поохотиться и порыбачить в диких условиях» (если это не национальный парк.). Но это уже не то, что связано с заповеданием, тем более строгим. Поэтому, только в национальных парках США (как и Канады), где запрещена законом охота, в полной мере реализована идея дикой природы (если ее рассматривать в контексте строгого заповедания). Только в национальных парках США, территория *Wilderness*, являясь зоной строгой охраны, защищена от охоты и полностью соответствует категории I-b МСОП. Поэтому, недаром, национальные парки в США являются высшей формой охраны природы, а статус *Wilderness* на большей части площади парка, их еще больше усиливает.

### **Концепция *Wilderness* в Европе**

Европейское движение *Wilderness* началось только 20 лет назад, получив значительный импульс в последние 10-15 лет (в 2000-х годах). Еще в 1998 году был создан Фонд *PAN Parks* для защиты сохранившихся территорий дикой природы в Европе. Этот Фонд был организован *WWF* и голландской туристической компанией *Molecatenc* целью реализации проекта по выделению и защите строгих ОПТ с дикой природой (по типу американских) по всей Европе, где строгая охрана без вмешательства сочетается с устойчивым туризмом для территорий *Wilderness*. Это стало началом формирования Европейской сети территорий *Wilderness* путем аудита и сертификации национальных парков, соответствовавших стандартам *PAN Parks* (адаптированным к европейским особенностям *Wilderness*). Фондом *PAN Parks* было сертифицировано 13 национальных парков Европы с территориями *Wilderness*, которые вошли в Сеть дикой природы Европы («Дикая сеть Европы»). Также, в 2005 году, была создана Инициатива *Wild Europe (WEI)*, как партнерство различных природоохранных организаций Европы в вопросах дикой природы (*WWF, IUCN, PAN Parks* и др.), которая координирует стратегию защиты и восстановления дикой природы в Европе.

Важной вехой в признании концепции дикой природы в Европе стало принятие 3 февраля 2009 года Европарламентом резолюции о сохранении дикой природы в Европе («Резолюция Европейского парламента о *Wilderness* в Европе»). Резолюция носила рекомендательный характер, но она явилась отправной точкой для всеобщего осознания на самом

высоком уровне необходимости защиты дикой природы в Европе. В Резолюции содержится призыв к Европейской комиссии:

Разработать четкое определение дикой природы (*Wilderness* – «пустыни»)

Поручить Европейскому агентству по окружающей среде сопоставить существующие районы «пустыни» (дикой природы) в Европе

Провести исследования ценностей и преимуществ дикой природы

Разработать стратегию *Wilderness* в ЕС

Инициировать восстановление территорий с антропогенным воздействием в прошлом для развития новых диких мест

Странам-членам ЕС было поручено:

Обменяться передовым опытом в управлении территориями *Wilderness*

Разработать кодекс поведения для туризма в районах *Wilderness*

Обеспечить наилучшую защиту дикой природы

В феврале 2009 «*Wild Europe*» начала совместные усилия по продвижению концепции *Wilderness* среди Европейских природоохранных организаций: *IUCN*, *WWF*, *PAN Parks*, *EUROPARC*, *BirdLife International*, *IEEP* (Институт европейской экологической политики), *ECNC – European Centre for Nature Conservation* (Европейский центр охраны природы), *Unesco* и др. В этом же году была основана рабочая группа по *Wilderness* (*WWG*) в Европе, представлены определение и критерии (стандарты) *Wilderness*, которые в последующие годы дополнялись и выходили в новой редакции (113).

10-й Всемирный Конгресс по дикой природе (*WWC*) – *WILD10*, проходивший в 2013 году в Саламанке (Испания), также стал вехой для защиты дикой природы в Европе. На Конгрессе, при рассмотрении вопросов политики сохранения природы в Европе, было заявлено, что необходима «Европейская конвенция о дикой природе», в которую должны объединиться все европейские страны для сохранения дикой природы. Говорилось также о том, что *обеспечение строгой защиты* имеет решающее значение для сохранения природы на континенте, и *новая концепция (Wilderness), ориентированная на дикую природу Европы*, может помочь в этом процессе.

В 2013 году Европейская комиссия выпустила документ «Руководящие принципы *Wilderness* для сети *Natura 2000*», предусматривающие интеграцию *Wilderness* в сеть *Natura 2000*. В этом документе содержится

подход для управления невмешательством, основанный на центральной роли естественных процессов в экосистемах.

В 2014 году Фонд *PAN Parks* был реорганизован в Европейское общество дикой природы *European Wilderness Society (EWS)*. Теперь уже Европейское общество дикой природы формирует Европейскую сеть *Wilderness* – сохранившихся в нетронутом состоянии и без вмешательства человека территорий в различных странах Европы (113). Это дикие территории различных национальных парков и заповедников, которые отвечают стандартам *Wilderness*, принятым для Европы EWS (категории I-a и I-b МСОП). Стандарты *Wilderness* для Европы очень строгие, в том числе, по сравнению с *Wilderness* США и Канады! Как правило, при сертификации национальных парков и строгих заповедников в различных странах Европы, только часть их территорий, наиболее дикая и бездорожная, которая полностью соответствует стандартам *Wilderness* EWS, входит в Европейскую сеть дикой природы. Даже территории полных заповедников и строгих заповедных зон НП, как правило, полностью не входят в сеть *Wilderness* Европы, так как, возможно, какая-то часть их территории в чем-то не соответствует стандартам EWS (например, из-за наличия дороги, инфраструктуры, участка с выпасом и т. д.). Поэтому, можно сказать, что в Европейскую сеть дикой природы входят самые лучшие и дикие территории *Wilderness* Европы, соответствующие самым строгим критериям заповедности. При этом, режим посещения таких территорий зависит от их категории и национального статуса: если это заповедник или строгая заповедная зона (I-a) НП – то доступ запрещен или строго ограничен, а если это основная зона (ядро без вмешательства) национального парка (без режима I-a, как в большинстве НП Европы) – то посещение возможно, как для категории I-b – немоторизованный доступ. Но оба этих варианта строгих ОПТ являются территориями дикой природы в сети EWS, если они соответствуют основным критериям *Wilderness*.

*Wilderness*, в соответствии с европейскими стандартами, означает, что на этой территории:

- нет охоты
- нет рыбалки
- нет дорог и моторизованного доступа
- нет инфраструктуры (кроме примитивной – хижины, тропы, места для палаток)
- нет коллекций
- нет рубок леса

нет сбора мертвой древесины  
нет добычи полезных ископаемых  
отсутствует вмешательство человека, в том числе, нет контроля за заболеваниями и инвазионными видами  
нет выпаса домашних животных  
нет сбора ягод и грибов  
нет мер по восстановлению экосистем  
нет управления фауной – т.е. нет регуляции численности животных  
на такой территории должны сохраняться спонтанные естественные процессы (113).

EWS сертифицирует новые территории дикой природы для Европейской дикой (пустынной) сети в соответствии с разработанным *Европейским стандартом качества и аудита в области дикой природы (EWQA)*. Последняя редакция EWQA вышла в 2016 году. Обновленный вариант Европейского стандарта качества *Wilderness* выйдет в 2018 году. Европейское общество дикой природы проводит аудит новых потенциальных территорий *Wilderness* по всей Европе в 2 этапа: *Quick-Audit*– предварительная оценка и *Full-Audit* – окончательная сертификация по всем критериям для *Wilderness* , с разработкой плана управления и последующего мониторинга территории дикой природы, которая войдет в Европейскую пустынную сеть. *Full-Audit* действителен в течение 10 лет с бесплатным обновлением контрольного аудита через 5 лет (113).

При сертификации территорий дикой природы EWS выделяет 5 категорий *Wilderness* , которые могут соответствовать стандарту качества дикой природы 4-х различных уровней (по степени дикости, размеру территории и т.д.), обозначаемых, как «бронза», «серебро», «золото» и «платина». Стандарт качества дикой природы «Платина» – *Platinum Wilderness* – самый высокий и соответствует территории с ненарушенной, первозданной природой и минимальной площадью от 10 тыс. га и выше. Если говорить о категориях дикой природы, то до 2017 года рассматривалась одна общая категория – *Wilderness* (без подразделения на ландшафты), но в двух «подкатегориях» (исходя из дикости и степени модифицированности территории) – собственно *Wilderness* (дикая природа) и *Wild areas*(дикий район)

Территория *Wilderness* (дикая природа, пустыня) – это нетронутая или малоизмененная территория с естественными процессами, без вмешательства человека и без инфраструктуры.

Дикие районы (*Wild areas*), в отличие от территории *Wilderness*, более фрагментированы и более изменены в результате деятельности человека в прошлом, но с высоким уровнем и преобладанием естественных процессов в настоящее время.

В соответствии с критериями EWS разработаны стандарты качества дикой природы для настоящей территории *Wildernes* – «пустыни» – платиновый или золотой стандарт (*Platinum Wilderness*, *Gold Wilderness*) и для диких районов – *Wild areas* – серебряный или бронзовый стандарт (*Silver Wilderness*, *Bronse Wilderness*) (113).

На октябрь 2013 года, исходя из информации, прозвучавшей в докладе на Всемирном Конгрессе *Wild 10*, в Европе было предварительно определено 522 потенциальных территорий *Wilderness* и *Wild Area* в 27 странах ЕС, которые могут соответствовать требованиям Стандарта европейского качества дикой природы. Из них, 284 территории дикой природы могут соответствовать определению *Wilderness* и строгим стандартам Платины или Золота, а 283 – *Wild Area* и стандартам Бронзы или Серебра.

В 2017 году к категориям (подкатегориям) дикой природы – *Wilderness* и *Wild areas*, которые считаются одной общей категорией, добавлены еще 4 категории (по типу ландшафта):

*Wild Forests* – пустыня с преобладающим диким лесом и минимальным размером 500 га

*Wild Island* – дикие острова

*Wild Coasts* – дикий берег и морская акватория с минимальной зоной пустыни 500 га

*Wild Rivers* – дикая река с минимальной длиной 2 км (и зоной дикой природы вдоль реки) (113).

В настоящее время в Европейскую сеть дикой природы уже вошли 38 территорий дикой природы из 17 стран, представленные всеми категориями: *Wilderness*, *Wild Forests*, *Wild Island*, *Wild Coasts*, *Wild Rivers*. Все территории дикой природы, вошедшие в Европейскую пустынную сеть представляют собой самые дикие места Европы и все они управляются естественными процессами, благодаря принципу невмешательства. Самые крупные по площади и наименее затронутые человеческой деятельностью территории относятся к наивысшему стандарту качества дикой природы – *Platinum Wilderness*. Это, например, *Retezat Wilderness* – 10 440 га (НП Ретезат, 38 138 га, Румыния), *FulufJallet Wilderness* – 10 440 га (НП FulufJallet – 38 500 га, Швеция), *Oulanka Wilderness* – 12 924 га (НП Оуланка – 29 000 га, Финляндия), *Kalkalpen Wilderness* – 13 034 га (НП

Kalkalpen – 20820 га, Австрия), *Central Balkan Wilderness* – 20 019 га (НП Central Balkan – 71 669 га, Болгария), *Rila Wilderness* – 16 222 га (НП Rila – 81 046 га, Болгария), *Majella Wilderness* – 25 500 га (НП Majella – 74 095 га, Италия), *Kure Wilderness* – 26 162 га (НП *Kure Mountains* – 37 750 га, Турция), *Архипелаг WILD Coast*– 10 600 га (НП Архипелаг – 50 000 га, Финляндия; это пример категории *WILD Coast*). Примеры других категорий: *Vilm WildIsland* – 162 га (остров Vilm, Германия), *Hainich Wild Forest*– 4875 га, стандарт – *Silver Wilderness* (НП Хайнич – 7500 га, Германия), *Bela Wild River*– 16 км дикой реки Белой (НП Татра, Словакия). Важной территорией *Wilderness* в Европейской сети является *Hohe Tauern Wilderness* (стандарт *Silver*) – 6728 га (дикая природа альпийских высокогорий в НП Высокий Тауэрн – св. 180 000 га, Австрия, Восточные Альпы).

Отдельно следует рассмотреть территории дикой природы на постсоветском пространстве, вошедшие в Европейскую сеть дикой природы. К ним относятся: самая большая территория *Wilderness* в Европейской пустынной сети – Боржоми-Харагаули *Wilderness* – 50325 га, *Platinum Wilderness* (НП Боржоми-Харагаули – 85 000 га, Грузия, горы Кавказа), *Паанаярви Wilderness* – 30000 га, *Platinum Wilderness* (НП Паанаярви – 104 371 га, Россия, Карелия), *Sepkeliiai Wilderness* – 13400 га, *Platinum Wilderness* (НП *Sepkeliiai-Dzukija* – 69 775 га, вкл. строгий заповедник – Чепкеляй, Литва, болота), *Soomaa Wilderness* – 11 500 га, *Platinum Wilderness* (НП *Soomaa* – 39640 га, Эстония, болота), *Угольско-Широколужанская Wilderness* – 7117 га, в Сети *Wilderness* с 2017 года, *Platinum Wilderness* (заповедная зона Угольско-Широколужанского массива (св. 15 000 га) Карпатского биосферного заповедника, Украина; самые большие буквые пралесы в Европе), *Горганы Wilderness* – 4800 га, предварительный аудит в 2016 г., *Gold Wilderness* (заповедник Горганы – 5344 га, Украина, Карпаты), *Говерла Wilderness* – 4477 га, предварительный аудит в 2016 г., *Bronze Wilderness* (заповедная зона Карпатского НПП, Украина), *Синевиурская Wilderness* – 4580 га, предварительный аудит в 2016 г., *Silver Wilderness* (часть заповедной зоны – 5818 га (единный участок!) НПП Синемир – 42 704 га, Украина, Карпаты), *Тейчу Wilderness* – 4570 га, *Bronze Wilderness* (строгий заповедник Тейчу – 19777 га, Латвия, болота), *Зачарованный край Wild Forest*– 1322 га (заповедная зона НПП), первый из ОПТ Украины вошел в пустынную сеть Европы в 2015 году (НПП Зачарованный край – 6101 га, Украина, Карпаты), *Кузий-Трибушаны Wild Forest* – 1370 га, предварительный аудит в 2017 г., *Bronze Wilderness* (заповедная зона массива Кузий, Карпатский биосферный заповедник) (113). Претендуют

на включение в пустынную сеть Европы еще 3 участка Карпатского биосферного заповедника – заповедных зон Черногорского, Свидовецкого, Мармарошского массивов, участок (заповедная зона) Выжницкого НПП, еще участки заповедной зоны Карпатского НПП. От Беларуси – самая дикая часть заповедной зоны Березинского биосферного заповедника с площадью *Wilderness* – 27 200 га.

Из этого списка территорий дикой природы больше всего представлено *Wilderness* от Украины в Европейской пустынной сети. Это отрадно осознавать, так как по европейским меркам, в Украине, особенно в Карпатах, еще остается немало участков дикой природы (несмотря на высокую освоенность территории страны), заслуживающих строгой защиты, внесения их в Европейский список диких территорий без вмешательства человека. Концепция *Wilderness* поможет лучше осознать необходимость приоритета сохранения дикой природы и акцентировать внимание на строгой защите территорий с естественными процессами без вмешательства человека. Все это, в сочетании с расширением площади уже существующих заповедных зон в национальных природных парках и созданием новых строгих заповедников, поможет сохранить как можно больше территорий дикой природы в Украине. Площадь заповедных зон большинства национальных парков Украины не превышает 15% от общей площади национального парка. Это очень мало для сохранения дикой природы! Ведь дикую природу можно сохранить только при строгом заповедании – с режимом невмешательства, отсутствием хозяйственной деятельности и антропогенного развития, в том числе, с запретом дорог внутри зоны строгой охраны и моторизованного доступа в эту зону. Это и есть принципы *Wilderness* – зона невмешательства с отсутствием дорог, цивилизации (неразвитая область) и эксплуатации природы. Все, что укладывается в определение «заповедной зоны», которая должна быть как можно больше, чтобы сохранить дикую природу в национальном парке. Ведь даже исходя из научных норм функционального зонирования национальных парков, изложенных в учебном пособии по природно-заповедному делу, заповедная зона в национальных парках со средненарушенными природными территориями должна быть более 20% от общей площади парка, а с малонарушенными природными комплексами – более 30% территории парка (даже с сильнонарушенными территориями – не менее 15% НП) (111). А согласно международным нормам, большая часть территории национального парка должна быть природным ядром (основной зоной со строгой охраной) и управляться без хозяйственной деятельности

и вмешательства в природные процессы (не менее 75% территории НП – зона ядра, согласно критериям МСОП). Согласно научным представлениям о национальных парках и их зонировании, заповедная зона – наиболее ценная и важная часть национального парка, которая должна быть его репрезентативной частью для строгой защиты дикой природы – природных экосистем в естественном состоянии (111). Никакой другой режим охраны не сможет защитить дикую природу в естественном состоянии, кроме заповедного! Поэтому, необходимо расширение площади заповедных зон в национальных парках Украины, чтобы они соответствовали международным стандартам и могли бы в полной мере защищать дикую природу на своей территории. Важно продолжить создание репрезентативной сети природных заповедников по всей территории Украины (которые не создаются с 2009 года). Концепция *Wilderness* созвучна идее строгого заповедания – это защита дикой природы. Сеть строгих заповедников (и заповедных зон НП) – это сеть территорий дикой природы. Это сеть *Wilderness* на национальном уровне!

Не менее важно, чтобы идея защиты дикой природы проникла в общественное сознание. Концепция полного невмешательства чужда даже многим работникам природно-заповедного фонда и чиновникам от природоохраны. Но тот факт, что заповедные территории (категории I-a) Украины были признаны Европейским обществом дикой природы как территории дикой природы и внесены в Список *Wilderness* Европы, говорит о высоком охранном статусе наших заповедников. И что они важны для действенной защиты дикой природы. И это ответ тем, кто утверждает, что строгая заповедность – это утопия, относится скептически к принципу невмешательства и считает, что полифункциональные ОПТ нам более подходят, чем заповедники. Важно не утратить то достояние, каким являются наши природные заповедники и заповедные зоны национальных природных парков, так как это высшая категория охраняемых территорий во всем мире – I-a МСОП. Чем больше таких территорий, тем больше дикой природы можно сохранить. Концепция *Wilderness* еще больше подчеркивает высокий природоохранный статус наших заповедников и полностью им созвучна. Принятие концепции *Wilderness* в нашей природоохранной сфере – это принятие концепции невмешательства в естественные природные процессы, как отправной точки в защите дикой природы и главного принципа управления строго охраняемыми природными территориями (включая не только заповедники, но и большую часть территорий национальных парков). Развитию строго охраняемых (запо-

ведных) природных территорий следует уделять отдельное внимание, так же, как и увеличению процента именно строгой заповедности в целом по стране (а не только общего процента всех охраняемых территорий).

Все охраняемые территории занимают примерно 21% территории суши Европы. Строго охраняемые природные территории (дикая природа без вмешательства) – не более 1% суши Европы. Европейское общество дикой природы планирует постепенно довести общую площадь территорий дикой природы в Европе до 2% от площади суши Европы. А конечная цель – 5% суши Европы должны занимать территории *Wilderness* (без вмешательства человека и хозяйственного использования) (111).

На национальном уровне ряда стран также предпринимаются шаги в сторону увеличения площади *Wilderness* на своей территории. Германия и Австрия, первыми в Европе приняли решение, что к 2020 г. территории дикой природы (без вмешательства) должны занимать 2% территории суши в каждой из этих стран (111).

Таким образом, за последние 15 лет в Европе получила широкое признание концепция невмешательства на охраняемых территориях. Идея *Wilderness* озвучена на уровне Европарламента и принята как одно из важных направлений в природоохранной политике. А созданная Европейским обществом дикой природы сеть *Wilderness* объединяет в себе самые дикие и строго охраняемые природные территории Европы – заповедники I-a и I-b МСОП.

Резюмируя все сказанное, следует подчеркнуть, что концепция *Wilderness* лежит в основе строгого заповедания и направлена на сохранение дикой природы в естественном состоянии. Суть дикой природы – это спонтанные естественные процессы и их свободное, беспрепятственное проявление и протекание как основа эволюции. Концепция *Wilderness* и строгая заповедность – это защита естественных природных процессов без вмешательства человека. Этим они кардинально отличаются от охраняемых территорий с управляемым режимом вмешательства. Поэтому, *Wilderness* – это уважение свободы природы [1].

Концепция *Wilderness* в полной мере реализована в национальных парках США и Канады, где категории II и I-b МСОП взаимно дополнили друг друга, а дикая природа защищена и свободно развивается на больших площадях. *Wilderness* представляет собой и фундаментальный, жизненно важный элемент природного наследия Европы, занимая заслуженное место в европейском природоохранном секторе. Европейский список *Wilderness* постоянно пополняется новыми строго охраняемыми

территориями дикой природы. А недавно появились призывы к тому, чтобы Конвенция о Всемирном Наследии больше уделяла внимания защите дикой природы и включила слово *Wilderness* в их критерии отбора для объектов природного наследия.

В заключение, говоря о концепции дикой природы и строгой заповедности, хочется процитировать выдающегося ученого и защитника дикой природы, классика заповедного дела Ф.Р. Штильмарка: «Абсолютная заповедность – последний оплот реальной охраны дикой природы», «... Пусть абсолютная заповедность «не является гарантом сохранения коренных ландшафтов» (из словаря Снакина), пусть даже на каком-то этапе сукцессии это приведет к появлению «эталонов деградации» (временных, надо учесть!) – все равно, только принцип неприкосновенности превращает наши заповедники в особые, поистине «священные пространства», перед которыми будут благоговеть и наши потомки...» (112).

## *Анализ режима заповедных зон национальных парков Польши*

В заповедных зонах польских национальных парков не проводятся санитарные рубки. Запрет выполнения санитарных рубок имеется и в других зонах, то есть на всей территории национального парка и в резерватах природы, проистекает из ст. 15 Закона о охране природы. Исходным пунктом является запрет (в целом парке, независимо от зоны), от которого лишь в некоторых случаях могут быть отступления. Отступление от него может наступить теоретически в четырех случаях:

1) Если было записано в плане охраны (план работы парка на несколько лет) или задании по охране (однолетний план работы парка). Но и в этом случае такие записи присутствуют лишь для зоны активной охраны. Сегодня (несколько десятков лет назад было по-другому) представить себе санитарную рубку в заповедной зоне невозможно, так как это не совпадает с определением полной охраны в 5 пункте закона. По факту ни в одном плане (охранном задании) не вписано санитарных рубок для заповедной зоны.

2) Если бы это разрешил Министр экологии (для национальных парков) или Генеральная дирекция охраны окружающей среды (для резервата природы) в форме индивидуального решения, на ходатайство директора парка, например, в связи с какой-то катастрофой, чрезвычайной ситуацией (форс-мажором). Теоретически нельзя это исключить, однако на сегодня в польской практике таких прецедентов нет. К заповедной зоне сейчас все подходят с уважением и таких ходатайств не вносят.

3) В случае если это отвечало требованиям общественной безопасности – в некоторых парках могут устраняться отдельные деревья возле маршрутов и дорог, признанные грозящими безопасности туристов. Однако в заповедной зоне они валяться на землю и остаются на месте.

4) В случае зоны ландшафтной охраны (самой слабой зоны охраны польских национальных парков) – это леса, находящиеся в личной собственности, в которых владелец имеет право вести хозяйство (однако это никогда не относится к зоне полной охраны).

Относительно принадлежности земли национального парка. Обычно, в момент создания национального парка, все государственные земли переходят в собственность парка. Как исключение, некоторые государственные земли (например, дорога или какой-нибудь стратегический объект) могут оставаться в государственной собственности. Однако это небольшие площади. Таким образом, почти все государственные земли в границах парка находятся в собственности парка.

Частные земли остаются в частной собственности. Хотя парк может их выкупить, что и делают постепенно некоторые парки. Если владелец хочет продать парку свою землю, парк имеет закрепленное законом право приоритета над другими желающими её купить.

Пропорция земель в составе национальных парков от 100% государственных земель в составе парка (например, Беловежский НПП), до более чем 70% частных (Нарвянский НПП).

На частных землях не выделяется заповедная зона. Тут функционирует исключительно зона ландшафтной охраны.

Ситуация с коммерческими рубками и их вкладом в финансирование парка следующая. Теоретически все рубки на территории национальных парков обосновываются с позиции охраны природы, например, “перестройка древостоев” в сторону натуральных пород, и только при случае дерево продается. На самом деле большинство парков именно с этого живет. Однако, нужно признать, что сейчас, за исключением немногочисленных случаев, эти рубки не интенсивны, и ситуация в этом значительно исправилась в сравнении с тем, что было еще 10 лет назад. Некоторые парки ранее притягивали за уши проблемы охраны природы, но общественность, как бы это не было трудно, старалась их изобличить. Сейчас же парки стремятся использовать случаи, например, значительные ветровалы. Хотя в заповедной зоне и ветровалы сейчас оставляются в покое.

Что касается охоты в польских национальных парках и регуляционных отстрелов, ситуация следующая. Как таковая охота в них запрещена. В некоторых, но не во всех парках, проводится регуляция поголовья дичи, то есть отстрелы оленей, косули и кабанов. Теоретически это осуществляется в случаях, когда животные мешают в восстановлении лесов. Это не проводится в заповедной зоне. Могут проводиться отстрелы чужеродных видов – американской норки и енотовидной собаки. Также могут отстреливаться лисицы.

Это не селекционные отстрелы, а отстрелы в целях уменьшения численности.

На сегодняшний день распоряжениями министра охраны окружающей среды Польши утверждены планы охраны для трех национальных парков Польши. Приведем фрагменты этих документов, касающиеся режима заповедной зоны:

Распоряжение Министра охраны окружающей природной среды от 07.12.2014 г. «Об установлении плана охраны для Беловежского национального парка». Варшава. 8.12.2014 г. Poz. 1735. Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.

«Раздел 7. Описание природоохранных мер на территории зон полной охраны (заповедной), активной охраны и ландшафтной охраны, с указанием видов, времени реализации и локализации этих мер, а также описание природоохранных мероприятий для поддержания или восстановления природного состояния охраны предмета охраны, а также темы, в соответствии с которыми они реализуются.

I. Природоохранные меры на территории зоны полной охраны (заповедной) включают:

Мониторинг состояния биотических и абиотических составляющих природы (экосистем);

Изучение состояния и угроз ресурсам, произведениям и составным частям природы;

Сбор генеративных и вегетативных частей растений, которые при переносе в иное место могут дать начало новому растению в рассадник *ex situ* и программ реинтродукции видов;

Противопожарная охрана, состоящая в профилактике – запрещении доступа в лесную зону, а также патрули во время пожароопасного периода, размещении информационных щитов;

Поддержание главных дорог и маршрутов в проезде состоянии для обеспечения пожарной безопасности и безопасности лиц, пребывающих на территории парка;

Ремонт туристической, информационной и образовательной инфраструктуры, связанной с посещением территории;

Охрану перед противоправным вмешательством, вредительством;

Минимизацию негативных результатов легального посещения территории парка.»

Распоряжение Министра охраны окружающей природной среды от 15.12.2008 г. «Об установлении плана охраны для Национального парка «Тухольские боры». Варшава. 8.12.2014 г. Poz. 1545. Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.

«Приложение 4. Природоохранные меры на территории зон полной охраны (заповедной), активной охраны и ландшафтной охраны, с указанием видов, времени реализации и локализации этих мер.

Пункт 1.1. Природоохранные меры на территории зоны полной охраны (заповедной) включают:

Прижизненные контрольные отловы и мониторинг состояния поверхностных вод, физико-химических показателей озер;

Противопожарную охрану;

Охрану редких растений и видов, находящихся под угрозой исчезновения.»

Распоряжение Министра охраны окружающей природной среды от 01.07.2014 г. «Об установлении плана охраны для Пенинского национального парка». Варшава. 31.07.2014 г. Poz. 1010. Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.

«Раздел 4. Описание природоохранных мер на территории зон полной охраны (заповедной), активной охраны и ландшафтной охраны, с указанием видов, времени реализации и локализации этих мер.

1.1. Природоохранные меры на территории зоны полной охраны (заповедной) включают:

Сохранение природных процессов, биоразнообразия и уникальных природных ценностей благодаря длительному прекращению всяких действий в отношении этих экосистем;

Интервенцию для сохранения видов, находящихся под максимальной угрозой или наиболее ценных видов растений и животных;

Меры, связанные с:

а) сохранением памятников культурного наследия,

б) посещением парка в научных, образовательных, культурных и туристических целях,

в) проведением реставрационных и модернизационных работ в отношении существующих объектов и устройств туристической инфраструктуры в целях устранения или ограничения их негативного влияния на природную среду,

г) выполнением ремонтов туристических маршрутов, в том числе изменений в их протекании для обеспечения безопасности туристов или их охраны природных элементов с выдающимся значением, в частности популяций редких растений, зоны размножения животных,

д) защитой от туристов ценных или уязвимых экосистем, в частности, применяя деревянные ограждения,

f) выполнением защиты туристических маршрутов и дорог от опадающих камней, селей, а также элиминация деревьев, которые осложняют туристическое движение на маршрутах,

g) изыманием угрожающих и других нежелательных видов растений или животных;

4) элиминирование внешних угроз, в частности относящихся к загрязнению почв, вод и воздуха, а также внешних угроз, в частности, возникающих из чрезмерной антропогенной нагрузки;

5) охраной от движения на территориях, которые не предусмотрены к посещению;

6) противопожарной охраной, и другими угрозами, вызванными применением механических транспортных средств и связанными с наличием технической инфраструктуры.»

Для всех остальных парков утверждаются и действуют двулетние задания по охране.

Пример такого задания. Приказ №2 Министра охраны окружающей природной среды от 15.12.2008 г. «По вопросу природоохранных заданий для Каркановского национального парка» на 2014-15 гг. Приложение 2. «Описание способов активной охраны экосистем с указанием вида, размера и локализации отдельных заданий. Раздел I. Способы активной охраны на территориях зоны полной охраны (заповедной). Перечислены такие меры: ремонт туристических маршрутов, изучение приоритетных растительных комплексов, в том числе сообществ *Натура 2000*, мониторинг эффектов защиты природы от туристов на туристических маршрутах, инвентаризация грибов-макромицетов, мониторинг лишайников, подрезание побегов криволесья сосны горной с целью обеспечения безопасности туристических маршрутов, длительные климатические и гидрологические исследования, интегральный мониторинг природы, сравнение состояния здоровья растений из банка генов парка и природных экосистем, изучение состояния ценных субальпийских и альпийских лугов в ретроспективе, изучение угроз для избранных групп насекомых».

Как мы видим, нигде в заповедной зоне польских национальных парков не разрешены санитарные рубки, рубки ухода и другие рубки, очистка леса от захламленности (сбор мертвой древесины), регуляция численности животных, сенокосение и прочие мероприятия.

## *Сравнительный анализ осуществления заповедного и охранного режима в объектах НЗОО Польши и Украины*

Сравнительный анализ осуществления заповедного и охранного режима в польских и украинских национальных парках однозначно свидетельствует о том, что в польских национальных парках заповедный и охранный режим осуществляется гораздо строже.

Так, в Польше заповедная зона национальных парков в среднем составляет 22,5% территории парка, а в украинских - 20,3%.

В польских парках зона активной охраны природы (аналог украинской зоны регулируемой рекреации) составляет 60%, а в украинских – всего 32%. Зато хозяйственная зона (где практически нет никакой охраны) в украинских национальных парках составляет 45%, а в польских (называется зона охраны ландшафта – аналог хозяйственной зоны в Украине) – гораздо меньше – 16%.

### **Сравнительный анализ величины различных зон в национальных парках Польши и Украины**

	Польша	Украина
Заповедная зона	22,5%	20,3%
Зона регулируемой рекреации (зона активной охраны природы)	60%	32%
Зона хозяйственная (зона охраны ландшафта)	16%	45%

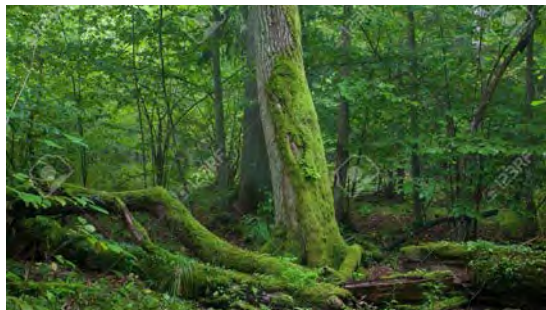
Пр и м е ч а н и е. Зона стационарной рекреации не учитывается.

Если в польских национальных парках территория, принадлежащая паркам, составляет 83%, а принадлежащая другим пользователям – 17%, то в Украине показатель совсем иной: территория, принадлежащая паркам, составляет 48%, а другим пользователям – 52%, что естественно, не способствует охране природы.

### Сравнительный анализ пользования землей в национальных парках Польши и Украины

	Польша	Украина
Территория парка	83%	48%
Территория других пользователей	17%	52%

Согласно польского закона «Об охране природы», ст. 5, в польских национальных парках не ведется хозяйственная заготовка древесины, в то время как в хозяйственных зонах украинских национальных парков разрешена хозяйственная заготовка древесины путем рубок главного пользования. В заповедных зонах украинских национальных парков до 2017 г. проводилось режимное сенокошение, санитарные рубки и рубки ухода. В заповедных зонах польских национальных парков эти мероприятия давно запрещены. Об этом четко сказано в утвержденных Проектах организации территории польских национальных парков (на 2015 г. их три – Пенинский, Бор Тухольский, Беловежский), а также в Заданиях охраны природы, которые имеют все остальные польские национальные парки.



**В национальных парках Польши валежник и сухие деревья не уничтожаются. Беловежский национальный парк**



В среднем в одном польском национальном парке в остальных зонах (кроме заповедной), в год рубится (в санитарных целях или целях реконструкции) не больше 8 тыс. куб. м. древесины, в то время как в ряде украинских национальных парков рубится в год гораздо больше. В 2013 г. лимиты на рубку леса Карпатский парк получил в количестве 39 551 куб. м., Синевир – 19 103 куб. м., Сколевские Бескиды – 12 902 куб. м (хотя по другим данным – 14 949 куб. м.), Голосеевский в 2011 г. рубил 10 996 куб. м., в Ужанском, согласно Проекта организации, должно заготавливаться 22 тыс. куб. м. в год. Причем рубят в украинских национальных парках гораздо больше, чем сказано в лимитах, так как другие землепользователи нередко рубят без лимитов.

В заповедных зонах польских национальных парков запрещено регулирование численности животных, а также на всей территории парка запрещена охота. В украинских национальных парках охота запрещена только с 2010 г.

В состав заповедной зоны польских национальных парков входит только территория парка, и в 13 украинских национальных парках в состав заповедной зоны входят земли других землепользователей, что существенно ухудшает охрану заповедной зоны.

*Под видом борьбы с короедом польские лесники начали рубить лес в резерватах Беловежской пушчи, но были оштрафованы и наказаны Евроюзом*

В 2016 г. новый министр экологии Польши Ян Шишко, лесник по образованию, в три раза увеличил масштабы рубок в Беловежском лесничестве, в которое входит всемирно известная польская часть Беловежской пушчи. Следует добавить, что из 62219 га польской части Беловежской пушчи в национальный парк «Беловежский» входит только 10501 га. Однако на остальной территории польской Беловежской пушчи имеются резерваты (заказники), которые охраняют наиболее ценные участки этого стародавнего леса.

И вот, под видом борьбы с короедом, по инициативе лесника Я. Шишко, во всей части Беловежской пушчи, не входящей в национальный парк (а это более 50 тыс. га), в том числе в резерватах, началась массовая рубка деревьев. Если раньше в Беловежском лесничестве за 10 лет заготавливалось 63,4 тыс. кубов древесины, то Я. Шишко постановил за 10 лет заготовить в 3 раза больше – 188 тыс. куб. метров.

Особым святотатством выглядела рубка в резерватах (заказниках). Я. Шишко объяснял необходимость рубки в резерватах тем, что, якобы, в качестве борьбы с короедом, который поражает ели, возможен только один способ – рубка леса. Экологи же настаивали на том, что Беловежская пушча сама может победить вспышку короеда.

В Пушче экологи разбили специальные лагеря, дабы блокировать рубку уникального леса. Министр Я. Шишко обвинил их в «антипатриотизме» и назвал «экотеррористами».

Свой протест против рубки леса в резерватах и других частях Беловежской пушчи высказали 33 декана факультетов естественных наук университетов со всей Польши.

Комитет Мирового Наследия ЮНЕСКО просил приостановить рубки, однако они продолжались. С января по конец августа 2017 г. в резерватах и не охраняемых частях Беловежской пушчи было срублено около 140 тыс. деревьев.



**Польские экологи своими телами прикрывают резерваты Беловежской Пущи от рубок**

В августе суд Европейского Союза принял решение обязать Польшу прекратить рубки в Беловежской пуще и вынес штраф в размере 100 тыс. евро за каждый день рубки (120, 121, 122).

Протесты против рубки леса в Беловежской пуще с каждым днем росли как в самой Польше, так и во всем мире. В результате правительство Польши было вынуждено не только полностью прекратить рубку леса в резерватах и не заповеданных частях Беловежской пущи, но и с позором снять министра экологии Польши Я. Шишко с занимаемого поста (120, 121, 122).

*Соответствие отечественной категории «природный заповедник» категории 1-а «Охраняемые природные территории» МСОП / ЮНЕСКО как международное признание концепции заповедности*

Идея абсолютной заповедности и концепция заповедности получили свое признание на международном уровне. Это отразилось в специальной категории охраняемых территорий Международного союза охраны природы (МСОП) – 1-а «строгий природный резерват», который является аналогом отечественной категории природно-заповедного фонда – «природный заповедник». Эта классификация была утверждена МСОП в 1994 г.

Строгий природный резерват это – достаточно крупная по размерам, целостная в ландшафтном плане и минимально освоенная территория (включая акватории), где максимально полно поддерживается ход естественных процессов в природе, сохраняются в ненарушенном состоянии уникальные или эталонные (репрезентативные) природные комплексы, достопримечательные геологические образования, сберегаются разнообразные виды растений и животных и их местообитания (поддерживается биоразнообразие и разнообразие экосистем); служит, прежде всего, целям проведения научных исследований, экомониторинга и природоохранного просвещения (123).

Эту категорию может получить не обязательно заповедник, но также и национальный парк или резерват, но при одном обязательном условии, что здесь строгая охрана, наука и никакой рекреации или другой хозяйственной деятельности.

Всего в мире на 2008 г. имелось 4731 участок, отвечающий категории МСОП – 1-а – «строгий природный резерват». Объекты, относящиеся к данной категории, представляют 4,6% от всего количества охраняемых природных территорий в мире и занимают площадь 1 млн.033.888 кв.км., что составляет 5,5% от всей площади охраняемых природных территорий в мире (125).

В Индии на 2003 г. имелся 1 заповедник площадью 133010 га (126). В Китае имеется заповедник для охраны панд. В Мадагаскаре действует 7 заповедников, отвечающих категории 1- а. Это – Лукуба (740 га), Цинги-де-Намурука (22227 га), Цинги-де-Бемараха (152 тыс. га), Царатанана (48622 га), Наампуана, Заамена (73160 га), и частный заповедник Беренти (124).

В Гвинее к категории 1- а относится строгий природный заповедник Маунт-Нимба (Mount Nimba Strict Nature Reserve), имеющий площадь 9560 га.

В Антарктике на 2003г. категория 1 -а занимала 81% от всей площади охраняемых природных территорий в этом континенте (126). В Монголии на 2007 г. имелось 12 заповедников, имевших площадь 50,8% от всей площади охраняемых природных территорий страны (127).

В Европе, кроме Украины, России, Беларуси, Молдовы, категория 1-а МСОП существует на Шпицбергене. Там имеется 6 заповедников (Северо-Восточный и Юго-Восточный Свальбард, три флористических района и один морской заповедник) (141). 20 заповедников существует в Финляндии, 2-в Македании, 3 -в Латвии, 4 – в Литве, 2-в Болгарии, 4 -в Сербии, по одному в Норвегии, Испании, Словении, Черногории, Хорватии, Австрии, Швейцарии, Румынии. Такие объекты планируется создать также в Исландии. В Эстонии строгие заповедные зоны имеют резерваты.

## *Бернская конвенция как эффективный инструмент заповедности в Европе*

19 сентября 1979 г в Берне была принята Конвенция об охране дикой флоры и фауны и природных мест обитания в Европе, называемая еще как Бернская конвенция.

Бернская конвенция была подготовлена Советом Европы. Решение об учреждении Концепции было принято резолюцией Совета министров Совета Европы в 1976 году. Конвенция была открыта для подписания на 3-ей Европейской конференции министров окружающей среды в Берне 19 сентября 1979 года. Вступила в силу с 1 января 1982 года. Штаб-квартира находится в Страсбурге (Франция).

Сейчас конвенция подписана 40 государствами, которые входят в Совет Европы, а также Европейским союзом, Буркина-Фасо, Марокко, Тунисом и Сенегалом.

На настоящее время Бернская конвенция – один из самых действенных природоохранных европейских инструментов по заповедности.

Так, статья 6 Конвенции запрещает умышленное повреждение или уничтожение мест выведения потомства или их отдыха редких видов животных, охраняемых Бернской конвенцией (Список 2), а также умышленное нарушение покоя данных редких видов животных, особенно в период выведения потомства и зимовки, а также их уничтожение, отлов, содержание сбор яиц, владение этими животными, торговлю ими, включая их чучела (130).

С точки зрения режима заповедности очень важным является запрет повреждать или уничтожать места выведения потомства или отдыха редких видов животных, а также запрет нарушения их покоя в период выведения потомства. По сути это запрет на строительство, добычу полезных ископаемых, охоту, рыбалку, различные виды рубок леса, сбор мертвой древесины (борьба с захламливаемостью леса), рекреацию, сенокошение,

**A** *Carex nigra*, *Carex limosa*, *Dioscorea longifolia*, *Dioscorea intermedia*, *Eriophorum gracile*, *Rhynchospora alba*, *Rhynchospora fusca*, *Scheuchzeria palustris*, *Utricularia intermedia*, *Utricularia minor*.

**B** Тварини: бабики – *Leucorhina dubia*, *Aeshna subarctica*, *A. caerulea*, *A. juncea*, *Somatosticta arctica*, *S. alpestris*, лускокрилі – *Callias palaeno*, *Baloria aquilonaris*, *Coenonympha tullia*, *Vaccaeina optilete*, *Hyalemides turfosalis*, *Euraphie subrosea*, павуки – *Parabata sphagnicola*, *Glyphesis caltonae*; мурашки – *Formica transcaucasica*, прижорілі – *Metformica brachytera*, *Stenobothrus grossus*.

**C** **Додаток 1 Оселищної Директиви ЄС**

7110\* Активні верхові (оліготрофні) болота.  
7120 Деградовані верхові (оліготрофні) болота, які ще здатні до природного відновлення.

**D** **Пов'язані типи оселищ**

Верхові болота можуть включати елементи покривних боліт (D1.1), що складаються з комплексу низьких кутин, невеликих водойм та пов'язані з ними рослинність разом із більшими водоймами (C1.46), оточуваними лагами (C1.47), прилісовими (G5.64) та іншими пов'язаними типами оселищ.

**E** **X18 Степи, що заростають лісом**

**F** **Характеристика**

Перехідна зона між лісами та середньо-евразійськими, різно-анатолійськими чи сахаро-середземноморськими степами, що утворюються величезною смугою, яка простягається від Панноні до Даленого Суду, на південь на вглиб континенту від бореального та некордальних лісових поясів. У регіонах зі зникненням рівнем вологості ґрунту, а також на території, прилеглих або тих, що знаходяться під впливом середземноморської та тепло-помірної гумідної зон, що представлені наприклад, середньою степів і пов'язаних, сукіжних, розсіданих або широко розсіданих заліснених ділянок, останні звичайні із добре розвинутим злаковим підліском, або з розкиданими деревами в степовому оточенні. Лісові елементи часто зосереджені на пористих або злегка піднесених ґрунтах, долинах або смугах, трави які утворення займають менш дреновані ґрунти та нижчі місця. Компонентами цього типу оселища є E1.2 у комбінації з G1.7.

**G** **Види**

*Fritillaria ruthenica*, *Vibocodium versicolor*, *Delphinium puliceum*, *Pulsatilla pratensis*, *Silpa zaleskii*, *Silpa pulcherrima*, *Adonis wolgensis*.



**H** Тип оселищ X18 Степи, що заростають лісом. Богатіший запасник «Гулінецький переліський», окоп. с. Тульциці, Київська обл. (фото А. Куземко).

**I** **X29 Острови солоних озер**

**F** **Характеристика**

Постійно або зазвичай виникаєчі особливості континентальних солоних озер по-стійних чи тимчасових солоних озер чи ставків.

**G** **Види**

*Suaeda salsa*, *Ruppia sphaeralepis*, *Marsilea strigosa*, *Scetarophyllum tamaisicum*.


**H** **Додаток 1 Оселищної Директиви ЄС**

Відсутні в ЄС.

**X** **X35 Континентальні піщані дюни**

**H** **Характеристики**

Піщані масиви селетового походження, що мають структурований рельєф, відокремлені від узбережжя і його дон межею з недрюними оселищ, що розвиваються в межах бореальної, некордальної, степової, помірно-теплої вологої, середземноморської або напівпустельної степової зон. Рослинність являє собою мозаїку

A		A
B		B
C		C
D		D
E	<p><b>Тип оселищ F3.247 Пантинчно-сарматські листопадні чагарникові зарості. Ур. Малі Терни. Філіпал «Стрільцьєвський степ» Лузанського природного заповідника, Лузанська обл. (фото Г. Гузь).</b></p>	E
F	<p><b>Види</b>  <i>Rubus spiraea</i>, <i>Stachys monogyna</i>, <i>Sarothra frutescens</i>, <i>Spiraea crenata</i>, <i>Amygdalis nana</i>, <i>Jasminum fruticosum</i>, <i>Polemonis spina-christi</i>, <i>Rhamnus cobarthica</i>, <i>Asparagus verticillatus</i>, <i>Asphodeline lutea</i>, <i>Birotopsis inermis</i>, <i>Kochia prostrata</i>, <i>Medicago lupulina</i>, <i>Oxalis grandiflora</i>, <i>Omithogalum amphibolum</i>, <i>Paeonia tenuifolia</i>, <i>Veronica jasquinii</i>.</p>	F
G	<p><b>Додаток I Оселищної Директиви ЄС</b>          40С0 Пантинчно-сарматські листопадні чагарникові зарості.</p>	G
H	<p><b>Літературні джерела:</b>          1. Biskov V. et al. (Eds) 2011. <i>Red Data Book of the Republic of Bulgaria. Volume 3. Natural habitats</i>. IBEI – BAS &amp; MOEW, Sofia.          2. Sanda V., Arcus M. (1999). <i>Sintaxonomia granularior vegetale din Dobrogea și Delta Dunării</i>. Ed. Cultura, Pitești.</p>	H
X		X
<p><b>F4 Температні чагарникові пустища</b></p> <p><b>F4.2 Сухі пустища</b></p> <p><b>Характеристика</b>          Пустища на кременистих, підзолистих, зрідка або ніколи не перезоложених ґрунтах у вологому атлантичному та субатлантичному кліматі рівнини та низькогір'їв західної та Центральної Європи.</p> <p><b>Рослинні угруповання</b>  <i>Calluna-Genista pilosae</i>, <i>Genista pilosae-Vaccinium</i>, <i>Koeleria-Pheleipion phleoidis</i>, <i>Loliseleuria procumbentis-Vaccinium</i>.</p> <p><b>Види</b>  <i>Vaccinium</i> spp., <i>Calluna vulgaris</i>, <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>, <i>Bruckenthalia spiculifolia</i>, <i>Eupretum nigrum</i>, <i>Eupretum nemorosum</i>, <i>Genista germanica</i>, <i>Genista tinctoria</i>, <i>Genistella sagittalis</i>, мохи <i>Pleurozium schreberi</i>, <i>Hylacomium splendens</i>.</p> <p><b>Додаток I Оселищної Директиви ЄС</b>          4030 Європейські сухі чагарникові пустища.</p> <p><b>Літературні джерела:</b>          Gorissen, I. 2004. <i>Dwarf shrub heaths of Europe – from Atlantic to Caucasus and Ural</i>. Verlag Ingmar Gonsissen, Siegburg.</p>	<p><b>F5 Маквіс, лісоподібний маторраль та термо-середземноморські чагарники</b></p> <p><b>F5.1 Лісоподібний маторраль</b></p> <p><b>F5.1.3 Яліщевий маторраль</b></p> <p><b>Характеристика</b>          Середземноморські та субсередземноморські вічнозелені твердості чагарникові ґрунти зарості, сформовані навологолюбних ґрунтах різних видів.</p> <p><b>Рослинні угруповання</b>  <i>Jasminum-Juniperion excelsae</i>.</p>	

Ботаническое сообщество «Пантично-сарматские листопадные кустарниковые заросли» охраняется Бернской конвенцией

особенно в весенне-летний период, то-есть создание сурового режима неприкосновенности природным объектам.

В связи с тем, что в Конвенцию внесены все европейские виды амфибий и рептилий, а также почти все европейские виды птиц (кроме 11 наиболее распространенных видов), действие Конвенции можно распространить на любую особо охраняемую природную территорию, и прежде всего на заповедные объекты-заповедники, заповедные урочища (резерваты) , заповедные зоны биосферных заповедников, национальных парков и региональных ландшафтных парков (природных парков).

Большое значение для аргументации режима неприкосновенности в степных заповедниках и заповедных зонах имеет Приложение 1 к Резолюции № 4 Бернской конвенции, принятой в 1996 г. Согласно данного документа под охрану берутся такие редкие степные сообщества как «степи, зарастающие лесом (код X18), а также « пантично-сарматские листопадные кустарниковые заросли» (код F3.247) (131).

Если раньше некоторые ботаники считали ценными только злаковые или злаково-разнотравные степи, а степи, зарастающие лесом или кустарником, считали не имеющими ценность, и поэтому призывали косить заповедную степь тракторами и комбайнами, дабы не дать ей зарости, теперь ситуация изменилась кардинальным образом в сторону заповедности. Согласно Бернской конвенции и ее Резолюции № 4, одинаковую ценность имеют не только злаковые или злаково-разнотравные степи, но и зарастающие лесом или кустарником степи. Все эти виды степей должны подлежать в Европе строгой охране (131). И поэтому сенокосение в степных заповедниках с целью не дать степи зарастать лесом или кустарников означает грубое нарушение Бернской конвенции и ее Резолюции № 4, а также нарушение европейских принципов и ценностей охраны дикой природы.

## *Литература*

1. Борейко В.Е., 2013. Философы зоозащиты и природоохраны. К.: Киевский эколого-культурный центр, 179 с.
2. Борейко В.Е., 2015. Последние островки свободы. История украинских заповедников и заповедности (пассивной охраны природы) (X век -2015). К.: Киевский эколого-культурный центр, 239 с.
3. Бородин И.П., 1914. Охрана памятников природы. Спб.: Русское Географическое общество, 31с.
4. Брызгалин Г., 1929. Современное положение охраны природы в Германии // Охрана природы, № 4, С. 116–122.
5. Десятова-Шостенко П., 1927. Дещо про охорону природи на Заході // Вісник природознавства, № 3–4, С. 1–8.
6. Доминик Р., 1997. Антимодернизм, национализм, романтизм, мораль и религия в природоохранном движении Германии начала XX века // Любовь к природе. Материалы международной школы-семинара «Трибуна–6». К.: Киевский эколого- культурный центр, С. 26–46.
7. Конвенц Г., 2000. Практика охраны памятников природы. К.: Киевский эколого-культурный центр, 88 с.
8. Парнікоза І., 2015, Гуго Конвенц – піонер охорони природи Європи, [www.h.ua/story/419004/](http://www.h.ua/story/419004/)
9. Право человека на природу или право природы на жизнь? Мифы и факты об ООПТ в России и за рубежом <http://ecoethics.ru/pravo-cheloveka-na-prirodu-ili-pravo-prirody-na-zhizn-mifyi-i-faktyi-ob-oopt-v-rossii-i-za-rubezhom/>
10. Талиев В.И., 1914. Охраняйте природу! Харьков, 38 с.
11. Хроника, 1913 // Известия Кавказского отдела Императорского Русского Географического общества. Т. XXII. Вып. 3, С. 69–73.
12. Штильмарк Ф.Р., 1996, Историография российских заповедников, М., Логата, 340 стр.
13. Convents H., 1911. Die gefahrung der Naturdenkmaler und Vorschlage zu ihrer Erhaltung, Berlin.

14. Бобров Р., 1987, Все о национальных парках, М., Молодая гвардия.
15. Борейко В.Е. 2008, История охраны дикой природы в США, К., КЭКЦ, 80 стр.
16. Борейко В.Е., Свинцовые грузила необходимо запретить <http://ecoethics.ru/svintsovyie-gruzila-neobhodimo-zapretit/>
17. Волки возвращаются в Йеллоустоун <http://ecoethics.ru/books/magazine/gezh09-2/volki-vozvrashchayutsya-v-yellowstoun/>
18. В парках США запретили электронные сигареты <https://naked-science.ru/article/media/v-parkakh-ssha-zapretili-elekt>
19. Дронам запретили летать в национальных парках США <https://geektimes.ru/post/227095/>
20. Йеллоустонский национальный парк <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%99%D0%B5%D0%BB%D0%BB%D0%BE%D1%83%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BA>
21. Мифы и факты об ООПТ в России и за рубежом <http://artcan.livejournal.com/1000227.html>
22. Национальный парк Джаспер <https://www.tursvodka.ru/countries/canada/places/jaspersnationalpark/>
23. Селларс Р.В., 2008, Краєвиди і наукові дослідження у національних парках США, Національні парки – національна спадщина, Journal USA, № 7, стр. 25-29.
24. Удод Л.В, Проблеми зонування національних парків <http://geopolitika.crimea.edu/arhiv/2014/tom10-v-2/049udod.pdf>
25. Guidelines for applying protected area management categories, 2008. Ed. Dudley. *Wilderness* IUSN. *Wilderness* S. 35.
26. Runte A., 1979, National parks. The American experience, Lincoln and London, University of Nebraska Press, 335 p.
27. Wielgolaski F.E., 1971. National parcs and other protected areas in North America in relation to those in Norway and Sweden. *Wilderness* Bid. Conserw. *Wilderness* №4.
28. Hunting regulation <https://www.nps.gov/grba/learn/management/hunting-regulations.htm>
29. [https://en.wikipedia.org/wiki/Swiss\\_National\\_Park](https://en.wikipedia.org/wiki/Swiss_National_Park)
30. [https://en.wikipedia.org/wiki/Retezat\\_National\\_Park](https://en.wikipedia.org/wiki/Retezat_National_Park)
31. <http://www.retezat.ro/>
32. [https://en.wikipedia.org/wiki/Rodna\\_National\\_Park](https://en.wikipedia.org/wiki/Rodna_National_Park)

33. <http://www.ecrins-parcnational.fr/>
34. <http://www.vanoise-parcnational.fr/fr>
35. [https://de.wikipedia.org/wiki/Nationalpark\\_Hohe\\_Tauern](https://de.wikipedia.org/wiki/Nationalpark_Hohe_Tauern)
36. <https://www.poland.travel/en-gb/national-parks/bieszczady-national-park>
37. <https://www.poland.travel/en-gb/national-parks/babiogorski-national-park>
38. [://www.polandhttps.travel/en-gb/national-parks/bialowieza-national-park](https://www.polandhttps.travel/en-gb/national-parks/bialowieza-national-park)
39. [https://en.wikipedia.org/wiki/National\\_parks\\_of\\_Austria](https://en.wikipedia.org/wiki/National_parks_of_Austria)
40. <http://www.nationalparks.fi/en/nationalparks>
41. [https://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_national\\_parks\\_of\\_Finland](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_national_parks_of_Finland)
42. [https://en.wikipedia.org/wiki/Strict\\_nature\\_reserves\\_of\\_Finland](https://en.wikipedia.org/wiki/Strict_nature_reserves_of_Finland)
43. [https://en.wikipedia.org/wiki/Protected\\_areas\\_of\\_Finland](https://en.wikipedia.org/wiki/Protected_areas_of_Finland)
44. <https://www.poland.travel/en/national-parks>
45. [https://en.wikipedia.org/wiki/National\\_Parks\\_of\\_Poland](https://en.wikipedia.org/wiki/National_Parks_of_Poland)
46. <http://www.slovakia.com/national-parks/>
47. [https://en.wikipedia.org/wiki/Protected\\_areas\\_of\\_Romania](https://en.wikipedia.org/wiki/Protected_areas_of_Romania)
48. [https://de.wikipedia.org/wiki/Nationalpark\\_Kalkalpen](https://de.wikipedia.org/wiki/Nationalpark_Kalkalpen)
49. <http://www.kalkalpen.at/system/web/default.aspx>
50. <http://wilderness-society.org/>
51. [https://en.wikipedia.org/wiki/Category:Nature\\_reserves\\_in\\_Bulgaria](https://en.wikipedia.org/wiki/Category:Nature_reserves_in_Bulgaria)
52. [https://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_protected\\_areas\\_of\\_Bulgaria](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_protected_areas_of_Bulgaria)
53. [https://en.wikipedia.org/wiki/Protected\\_areas\\_of\\_Slovakia](https://en.wikipedia.org/wiki/Protected_areas_of_Slovakia)
54. <http://www.ecrins-parcnational.fr/thematique/reserve-integrale-du-lauvitel>
55. [https://fr.wikipedia.org/wiki/R%C3%A9serve\\_biologique](https://fr.wikipedia.org/wiki/R%C3%A9serve_biologique)
56. <https://www.envie-de-queyras.com/guide/reserve-biologique-integrale-assan>
57. [http://www.buvettesalpages.be/2005/03/vercors\\_reserve.html](http://www.buvettesalpages.be/2005/03/vercors_reserve.html)
58. [https://fr.wikipedia.org/wiki/For%C3%AAt\\_de\\_Chiz%C3%A9](https://fr.wikipedia.org/wiki/For%C3%AAt_de_Chiz%C3%A9)
59. [https://www.bfn.de/0308\\_nlp+M5054de7a952.html](https://www.bfn.de/0308_nlp+M5054de7a952.html)
60. <https://www.nps.gov/subjects/wilderness/wilderness-in-parks.htm>
61. <http://foresteurope.org/wp-content/uploads/2017/01/vienna-russian.pdf>
62. [https://en.wikipedia.org/wiki/World\\_Database\\_on\\_Protected\\_Areas](https://en.wikipedia.org/wiki/World_Database_on_Protected_Areas)
63. <https://www.protectedplanet.net/>

64. <http://wilderness-society.org/better-condition-wilderness-czech-republic/>
65. [https://www.wildeurope.org/https://en.wikipedia.org/wiki/Protected\\_areas\\_of\\_the\\_European\\_Union](https://www.wildeurope.org/https://en.wikipedia.org/wiki/Protected_areas_of_the_European_Union)
66. [https://en.wikipedia.org/wiki/Protected\\_areas\\_of\\_the\\_European\\_Unionhttps://www.eea.europa.e](https://en.wikipedia.org/wiki/Protected_areas_of_the_European_Unionhttps://www.eea.europa.e)
67. <http://www.varmatin.com/vie-locale/la-reserve-biologique-integrale-des-maures-dix-ans->
68. <http://www.metsa.fi/web/en/numberandsizeofprotectedareas>
69. [https://en.wikipedia.org/wiki/Ecological\\_station\\_\(Brazil\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Ecological_station_(Brazil))
70. <https://uc.socioambiental.org/en/prote%C3%A7%C3%A3o-integral/ecological-station/>
71. <https://uc.socioambiental.org/en/prote%C3%A7%C3%A3o-integral/biological-reserve>
72. <http://natureconservation.in/state-wise-list-of-national-parks-of-india-updated/>
73. <http://natureconservation.in/nanda-devi-national-park-complete-detail-updated/>
74. <http://www.nationalpark.ch/en/>
75. [https://en.wikipedia.org/wiki/Swiss\\_National\\_Park](https://en.wikipedia.org/wiki/Swiss_National_Park)
76. [https://en.wikipedia.org/wiki/Retezat\\_National\\_Park](https://en.wikipedia.org/wiki/Retezat_National_Park)
77. <http://www.retezat.ro/>
78. [https://de.wikipedia.org/wiki/Nationalpark\\_Hohe\\_Tauern](https://de.wikipedia.org/wiki/Nationalpark_Hohe_Tauern)
79. <http://visitcentralbalkan.net/en/>
80. <http://rilanationalpark.bg/en/>
81. <https://www.nps.gov/olym/index.htm>
82. [https://en.wikipedia.org/wiki/Olympic\\_National\\_Park](https://en.wikipedia.org/wiki/Olympic_National_Park)
83. <http://www.wilderness.net/fuse=NWPS&sec=advSearch&message=nofound>
84. <https://www.pc.gc.ca/en/pn-np/ab/jasper>
85. <http://www.manutoursperu.com/en/manu-tours/manu-national-park-tour>
86. <https://www.poland.travel/en-gb/national-parks/bieszczady-national-park>
87. <https://www.poland.travel/en-gb/national-parks/babiogorski-national-park>
88. <https://www.poland.travel/en-gb/national-parks/bialowieza-national-park>

89. [https://www.bfn.de/0308\\_nlp+M5054de7a952.html](https://www.bfn.de/0308_nlp+M5054de7a952.html)
90. [https://en.wikipedia.org/wiki/National\\_parks\\_of\\_Austria](https://en.wikipedia.org/wiki/National_parks_of_Austria)
91. [https://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_national\\_parks\\_of\\_Finland](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_national_parks_of_Finland)
92. [https://en.wikipedia.org/wiki/Strict\\_nature\\_reserves\\_of\\_Finland](https://en.wikipedia.org/wiki/Strict_nature_reserves_of_Finland)
93. [https://en.wikipedia.org/wiki/Protected\\_areas\\_of\\_Finland](https://en.wikipedia.org/wiki/Protected_areas_of_Finland)
94. [https://en.wikipedia.org/wiki/Protected\\_areas\\_of\\_Romania](https://en.wikipedia.org/wiki/Protected_areas_of_Romania)
95. [https://de.wikipedia.org/wiki/Nationalpark\\_Kalkalpen](https://de.wikipedia.org/wiki/Nationalpark_Kalkalpen)
96. <http://www.kalkalpen.at/system/web/default.aspx>
97. <http://wilderness-society.org/>
98. [https://en.wikipedia.org/wiki/Category:Nature\\_reserves\\_in\\_Bulgaria](https://en.wikipedia.org/wiki/Category:Nature_reserves_in_Bulgaria)
99. [https://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_protected\\_areas\\_of\\_Bulgaria](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_protected_areas_of_Bulgaria)
100. [https://en.wikipedia.org/wiki/Protected\\_areas\\_of\\_Romania](https://en.wikipedia.org/wiki/Protected_areas_of_Romania)
101. [https://fr.wikipedia.org/wiki/R%C3%A9serve\\_biologique](https://fr.wikipedia.org/wiki/R%C3%A9serve_biologique)
102. <https://www.envie-de-queyras.com/guide/reserve-biologique-integrale-assan>
103. [http://www.buvettesdesalpages.be/2005/03/vercors\\_reserve.html](http://www.buvettesdesalpages.be/2005/03/vercors_reserve.html)
104. [https://fr.wikipedia.org/wiki/For%C3%AAt\\_de\\_Chiz%C3%A9](https://fr.wikipedia.org/wiki/For%C3%AAt_de_Chiz%C3%A9)
105. [https://pt.wikipedia.org/wiki/Lista\\_de\\_parques\\_nacionais\\_do\\_Brasil](https://pt.wikipedia.org/wiki/Lista_de_parques_nacionais_do_Brasil)
106. <http://amazon.org.br/publicacoes/protected-areas-in-the-brazilian-amazon-challenges-opportunities-2/?lang=en>
107. [https://en.wikipedia.org/wiki/Wildlife\\_sanctuaries\\_of\\_India](https://en.wikipedia.org/wiki/Wildlife_sanctuaries_of_India)
108. Борейко В.Е. Современная идея дикой природы. – К: КЭКЦ, 2001. – 124 с.
109. Борисов В.А., Белоусова Л. С., Винокуров А.А. Охраняемые природные территории мира/ Национальные парки, заповедники, резерваты: Справочник. – М.: Агропромиздат, 1985. – 310 с.
110. Галущенко С. В., Галущенко Н.Н. Строго охраняемые природные территории как основа реальной заповедности. Международный и европейский опыт// Гуманитарный экологический журнал. – 2017. – Т. 19, вып. 3. – стр. 1-11.
111. Попович С.Ю. Природна-заповідна справа. Навчальний посібник. – К.:Архітей, 2007. – 480 с.
112. Штильмарк Феликс Робертович. Идея абсолютной заповедности. Помни праотцов – заповедного не тронь! Составитель В.Е. Борейко. – К. – М.: КЭКЦ, ЦОДП, 2005, ил. – 116 с.
113. <http://wilderness-society.org/>
114. <http://www.retezat.ro/>
115. [https://en.wikipedia.org/wiki/Rodna\\_National\\_Park](https://en.wikipedia.org/wiki/Rodna_National_Park)

116. [https://en.wikipedia.org/wiki/Olympic\\_National\\_Park](https://en.wikipedia.org/wiki/Olympic_National_Park)
117. [https://en.wikipedia.org/wiki/Gates\\_of\\_the\\_Arctic\\_Wilderness](https://en.wikipedia.org/wiki/Gates_of_the_Arctic_Wilderness)
118. [https://ru.wikipedia.org/wiki/The\\_Wilderness\\_Society\\_\(%D0%A1%D0%A8%D0%90\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/The_Wilderness_Society_(%D0%A1%D0%A8%D0%90))
119. <https://en.wikipedia.org/wiki/Wilderness>
120. <https://businessinsider.com.pl/wiadomosci/100-tvs-zl-karv-dla-polski-za-wycinke-w-puszczy-bialowieskiej/61fmx61>
121. <http://www.pap.pl/aktualnosci/news,1175369,trybunal-ue-100-tys-euro-kary-dziennie-jesli-polska-bedzie-kontynuowac-wycinke-w-puszczy.html>
122. <http://wyborcza.pl/7,75398,22672209,trybunal-sprawiedliwosci-100-tys-euro-kary-za-dzien-jesli.html?disableRedirccts=true>
123. Категории охраняемых территорий Международного Союза охраны природы, [www.aikalfund.ru/library/international/index.wbp?doc\\_id=of5fff95-63f3-4ff8-be42-b47203bf774f](http://www.aikalfund.ru/library/international/index.wbp?doc_id=of5fff95-63f3-4ff8-be42-b47203bf774f)
124. Охраняемые природные территории Мадагаскара, [www.kiliman.info\(madagaskar\)zapoved.html](http://www.kiliman.info(madagaskar)zapoved.html)
125. Состояние охраняемых районов, тенденции в этой области и фактические угрозы, 2003, МСОП, ч. 1, 23 сент.
126. Дежкин В.В., 2005, Охраняемые природные территории мира, Россия в окружающем мире, 2005, стр. 59-81.
127. Оюунгэрэл Б., 2007. Состояние и перспективы охраны природы в Монголии, Бюллетень Ботанического сада-института ДВО РАН, вып. 1, стр. 88-93.
128. Национальные парки и заповедники на Шпицбергене, [www.guide.travel.ru/svalbard/geo/nature/nationalparks/](http://www.guide.travel.ru/svalbard/geo/nature/nationalparks/)
129. Природный заповедник Маунт-Нимба, [www.turspeak.ru/mount-nimba-strict-nature-reserve](http://www.turspeak.ru/mount-nimba-strict-nature-reserve).
130. Конвенция об охране дикой флоры и фауны и природных мест обитания в Европе
131. Тлумачний посібник оселищ Резолюції №4 Бернської конвенції, що знаходяться під загрозою та потребують спеціальних заходів охорони. Перша версія адаптованого неофіційного перекладу з англійської (Третього проекту офіційної версії 2005 р.) / А. Куземко. С. Садогурська, О. Василюк. – К, 2017.- 124 с

---

Підп. до друку 05.06.2018. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Папір офс. Гарнітура «Калибри». Друк офс.  
Ум. друк. арк. 6,51. Обл.-вид. арк. 7,4. Наклад 500 прим. Зам. 268.

ТОВ Видавництво «ЛОГОС»

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи Державного реєстру видавців,  
виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції серія ДК № 201 від 27.09.2000 р.  
01030, Київ-30, вул. Богдана Хмельницького, 10, тел. 235-60-03