

ГУМАНИТАРНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Вып. 4 (55)

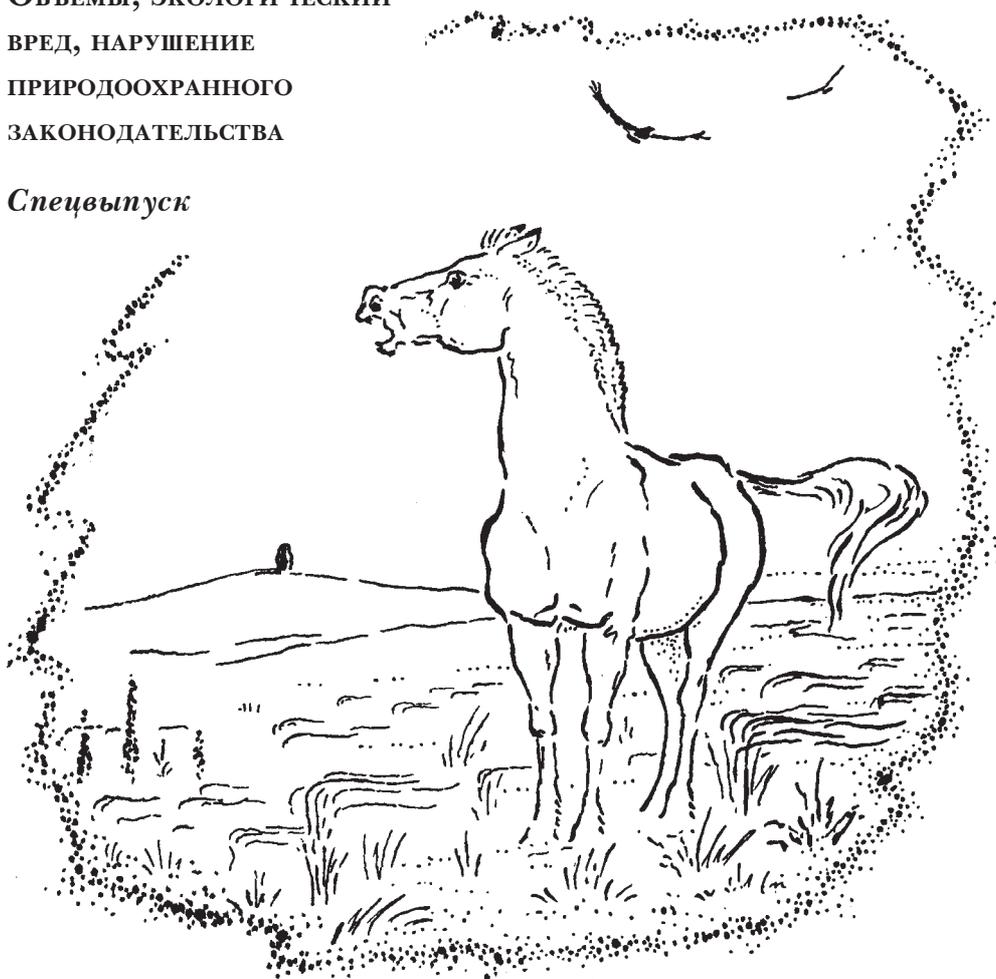
2015

САНИТАРНЫЕ РУБКИ
В ОБЪЕКТАХ ПЗФ УКРАИНЫ.

Том 17

ОБЪЕМЫ, ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ
ВРЕД, НАРУШЕНИЕ
ПРИРОДООХРАННОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Спецвыпуск



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Агафонов В.А.	Россия
Александров Д.А.	Россия, кандидат биологических наук
Борейко В.Е.	Украина, Заслуженный природоохранник Украины, главный редактор
Войцеховский К.	Польша
Гараев А.С.	Азербайджан
Данилина Н.Р.	Россия
Левченко В.Ф.	Россия, доктор биологических наук
Мазуров Ю.Л.	Россия, кандидат географических наук
Марушевский Г.Б.	Украина, кандидат философских наук
Мишаткина Т.В.	Беларусь, кандидат философских наук
Морохин Н.В.	Россия, доктор филологических наук
Никольский А.А.	Россия, доктор биологических наук
Поликаршов Г.Г.	Украина, доктор биол. наук, академик НАН Украины
Прохорова И.А.	Россия, кандидат социологических наук
Симонов Е.А.	Россия
Уиннер Д.	США, доктор исторических наук
Шукуров Э.Д.	Кыргызстан, доктор географических наук
Ясвин В.А.	Россия, доктор психологических наук

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

ул. Радужная, 31-48
02218, г. Киев,
Украина

e-mail: kekz@carrier.kiev.ua

ADDRESS:

Raduzhnaya str. 31-48
02218 Kyiv
Ukraine

Электронная версия журнала: <http://www.ecoethics.ru>

Humanitarian Environmental Magazine

Volume 17 • Supplement 4 (55) • 2015

Edited by V.E. Boreyko

Международный экологический журнал

Учредитель • Киевский эколого-культурный центр

Регистрационное свидетельство КВ 4345 от 3.07.2000 г.

ИЗДАТЕЛИ:



Киевский эколого-культурный центр



Всемирная комиссия по охраняемым территориям МСОП
(WCPA/IUCN)

Компьютерный набор • О.А. Яценко; верстка • С.А. Желясковой
Обложка • рис. С.А. Лонарева.

© Гуманитарный экологический журнал, 2015

© Киевский эколого-культурный центр, 2015

© Всемирная комиссия по охраняемым территориям МСОП, 2015

© Humanitarian Environmental Magazine, 2015

© Kiev ecological and cultural centre, 2015

© World Commission on Protected Areas IUCN, 2015

ISSN 1727-2661 (Print)
ISSN 1727-270X (Online)

Во всех отделениях связи Украины можно оформить подписку на Гуманитарный экологический журнал.

Подписной индекс
журнала – 91151.
Журнал выходит
4 раза в год.

Почтовые переводы в поддержку Гуманитарного экологического журнала можно направлять по адресу:

**02218, Украина,
Киев,
ул. Радужная,
31-48,
ГЭЖ,
В.Е. Борейко.**

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

- 1 Гуманитарный экологический журнал публикует статьи по гуманитарным аспектам экологии и охраны природы: экологическая этика, эстетика, теология, этнософия, этнография, культурология, социология, социальные проблемы охраны природы, конфликтология, история охраны природы и т. п.
- 2 Работы печатаются на русском или английском языках. По желанию авторов статьи на русском языке могут сопровождаться английскими резюме.
- 3 Иллюстрации должны быть готовы к непосредственному воспроизведению, выполнены на белой бумаге черной тушью или распечатаны на лазерном принтере. Все подписи печатаются на отдельной странице.
- 4 Фотографии должны быть хорошего качества на глянцевой бумаге.
- 5 Редакция оставляет за собой право сокращать и править полученные материалы, а также отклонять не отвечающие данным требованиям.
- 6 Рукописи и фото не рецензируются и не возвращаются.



Рис. Э.Д. Шукурова

— Исповедовал ли ты экологию? Благоговел ли ты перед жизнью?
Сотрудничал ли ты с журналом Гуманитарным экологическим?

СОДЕРЖАНИЕ

В.Е. Борейко

САНИТАРНЫЕ РУБКИ В ОБЪЕКТАХ ПЗФ УКРАИНЫ.

Объемы, экологический вред, нарушение природоохранного законодательства

Аналитический отчет

Объемы санитарных и других рубок в объектах ПЗФ	1
Массовые нарушения закона при организации санитарных рубок в объектах ПЗФ	10
Недостатки законодательства в области ограничения рубок на ПЗФ	15
Как санитарные рубки и расчистка леса от захламленности из экологически вредных превратились в «природоохранные мероприятия»	20
Экологический вред от санитарных рубок	23
Экологический вред от расчистки лесов от захламленности (сбор мертвой древесины)	27
Практические итоги кампании против проведения санитарных рубок в объектах ПЗФ	31

САНИТАРНЫЕ РУБКИ В ОБЪЕКТАХ ПЗФ УКРАИНЫ.

Объемы, экологический вред, нарушение природоохранного законодательства

Аналитический отчет

В.Е. Борейко, Киевский эколого-культурный центр, г. Киев

ОБЪЕМЫ САНИТАРНЫХ И ДРУГИХ РУБОК В ОБЪЕКТАХ ПЗФ

ПРИРОДНЫЕ И БИОСФЕРНЫЕ ЗАПОВЕДНИКИ

Киевским эколого-культурным центром в 2013-2015 годах проводились опросы заповедников, Минприроды Украины, Гослесагентства Украины и областных управлений лесного и охотничьего хозяйства с целью узнать объемы рубок в природных и биосферных заповедниках. Обобщенный материал приводится в таблице.

Анализ рубок в заповедниках за период 2012-2014 гг. позволяет сделать следующие выводы:

1. В целом отмечается положительный тренд сокращения объема (га, куб. м.) в большинстве заповедников Украины, что объясняется эффективностью Всеукраинской общественной кампании «Идем в Европу — строим заповедность», одной из задач которой является прекращение рубок леса в заповедниках.

2. Ряд заповедников (Медоборы, Днепроовско-Орельский, Ровенский)

Название заповедника	2012		2013		2014	
	га	куб. м	га	куб. м	га	куб. м
Черемский	25,3	289	33,2	152	нет данных	нет данных
Днепроовско-Орельский	лимиты 44,2	лимиты 789	51,1	962	40,6	1214
Каневский	рубки не велись		рубки не велись		рубки не велись	
Полесский	47	8162	лимиты 140	лимиты 10152	рубки не велись	
Древлянский	нет данных	нет данных	рубки не велись		рубки не велись	
Росточье	77	979	66,8	952	рубки не велись	
Ровенский	1783	7929	132,4	8250	94,4	6406
Медоборы	530	7688	51	413	100	1031
Горганы	рубки не велись		рубки не велись		рубки не велись	
Карпатский биосферный	примерно 490	примерно 13000	498,1	13463	примерно 490	примерно 13000
Дунайский биосферный	нет данных	нет данных	32	212	22	170
Аскания-Нова биосферный	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	около 6	69

Название заповедника	2012 (лимиты)		2012 (реальные рубки)		2013 (лимиты)		2013 (реальные рубки)	
	га	куб. м	га	куб. м	га	куб. м	га	куб. м
Медоборы	272,8	3955	530	7688	51,5	413	51	413
Днепроовско-Орельский	44,2	789	нет данных	нет данных	0	0	51,1	962
Ровенский	178,31	8023	1783	7929	2,61	520	132,4	8250

незаконно проводят рубки в большем объеме, чем это согласовано в лимитах Минприродой Украины. Обобщенные данные приводятся в таблице.

3. В среднем в последние годы ежегодно в биосферных и природных заповедниках заготавливается 17841-24400 куб. м на площади 533-860 га.

4. В 2014 г. Ровенский и Днепроовско-Орельский заповедники проводили рубки незаконно, так как не имели согласованные Минприродой Украины лимиты.

5. Некоторые заповедники — Медоборы, Ровенский, Черемский, Днепроовско-Орельский в 2013-2014 гг. (да и раньше — тоже скорее всего) занимались реализацией древесины, что запрещено Постановлением Кабинета Украины от 28.12.2000 г. № 1913, которым утвержден «Перелік платних послуг, які можуть надаватися бюджетними установами природно-заповідного фонду».

6. В ряде случаев некоторые заповедники, например, Крымский, как свидетельствуют материалы проверки Счетной палаты Украины, увеличивает в 2-3 раза объемы проведения санитарных рубок без соответствующего лесопатологического обоснования (2007-2008 гг.).

7. В биосферных заповедниках - Дунайский, Карпатский рубки леса на территориях, входящих в заповедник, но принадлежащих другим землепользователям, не согласовываются с руководством заповедника, и проводятся бесконтрольно, без получения лимитов Минприроды Украины.

8. Все эти факты говорят о том, что санитарные и другие рубки в заповедниках часто проводятся бесконтрольно, без соответствующих обоснований и должны быть прекращены, так как наносят вред лесному биоразнообразию.

В 2015 г. волонтером КЭКЦ А. Яровым было проведено небольшое пилотное исследование с целью установить данные о вырубке леса в лесных природных заповедниках Украины. Для этого был использован международный лесной сайт, информация на котором о лесном покрове получается со спутников Landsat NASA — <http://www.globalforestwatch.org/>.

Рубки исследовались за последние 12 лет — с 2002 по 2013 гг. Для исследования выбраны все лесные природные заповедники Украины. Данные были получены следующие (ниже указано название заповедника, а также количество вырубленных гектар за последние 10-12 лет и относительная вырубленная площадь леса в процентах от всей территории объекта ПЗФ)

Горганы — 39 га — 1%
Днепроовско-Орельский — 132 га — 6%
Древлянский — примерно 700 га — 3%
Полесский — 736 га — 4,3%
Ровенский — 2098 га — 7,2%
Каневский — 7га — 0,3%
Медоборы — 39 га — 0,4%
Росточье — 56 га — 3%
Черенский — 88 га — 3%
Крымский — 45 га — 0,1%
Ялтинский горно-лесной — 503 га — 5%.

Выводы

Как мы видим, основные сплошные рубки ведутся в заповедниках Ровенский (за 10 лет вырублено 7,2% территории-абсолютный «рекордсмен» среди лесных заповедников по рубкам, в Днепроовско-Орельском — 6% территории, на третьем месте-Ялтинский горно-лесной). Все три заповедника принадлежат лесникам. В среднем в каждом лесном заповеднике (вместе с Крымом) за 10 лет в среднем рубится лес сплошными рубками на 3% территории, что наносит огромный ущерб биоразнообразию и является недопустимым.

Национальные парки

В начале 2015 г. Киевский эколого-культурный центр провел анкетирование всех национальных парков Украины, общим количеством 42 парка (без Крыма). Ответы были получены от 42 парков.

В анкетах была указана просьба, на основании Закона Украины «О доступе к публичной информации», указать, сколько было срублено леса в парке в 2013, 2014 г. (га, куб. м.) на землях, принадлежащих парку, и на землях других землепользователей.

Были получены следующие результаты:

1. В 2013-2014 гг. рубки леса ведутся в 32 НПП. А лимиты на рубки леса Минприроды (в 2013 г.) выдавало только 17 НПП.

Рубки леса ведутся в следующих НПП: Яворивский, Днестровский каньон, Ичнянский, Белобережье Святослава, Гетьманский, Бузский Гард, Галицкий, Мезинский, Джарылгачский, Святые горы, Подольские Товтры, Сколиевские Бескиды, Шацкий, Тузовские лиманы, Гомольшанские леса, Хотинский, Деснянско-Старогутский, Карпатский, Выжницкий, Зачарованный край, Голосеевский, Кременецкие горы, Двуречанский, Гуцульщина, Ужанский, Дерманско-Острожский, Черемошский, Кармелюкове Подолье, Малое Полесье, Синевир, Меотида, Припять-Стоход.

При этом в 2 НПП лес рубился только на землях парков, в 22 НПП рубки проводились на землях парка и на землях, принадлежащих другим землепользователям, в 8 НПП — только на землях, принадлежащих другим землепользователям.

2. По данным Минприроды Украины, на 2013 г. лимиты на рубку леса были выданы 17 НПП. А по получен-

Название НПП	Лимиты, выданные Минприродой Украины на 2013 г.		Фактически в 2013 г.	
	га	куб. м.	га	куб. м.
Гомольшанские леса	48,5	363	57	426
Деснянско-Старогутский	107,25	5293	113,3	4594,3
Яворивский	68,4	1930	92,2	2616
Синевир	61,7	19103	738	24579
Ужанский	64	2919	135,6	3671
Святые горы	292,1	5175,5	516,9	4384,5
Сколевские Бескиды	57,4	12902	125	14949
Галицкий	13,7	270	278	5842
Черемошский	67,2	2176	113	4049
Гуцульщина	94,4	1913	191,8	2600

ным нами данным, в 2013 г. рубки осуществлялись в 32 НПП. То есть 15 НПП рубили без лимитов. При этом объемы рубок и площади, на которых они велись, у 10 парков незаконно превышали лимиты, выданные Минприродой Украины.

Следует добавить, что в основном эти данные касаются только земель, принадлежащих паркам. Как стало ясно из анкетирования, 12 НПП полностью или частично не знают, сколько и на какой площади рубятся леса на землях, входящих в НПП, но принадлежащих другим землепользователям. К таким НПП относятся — Яворивский, Днестровский каньон, Белобережье Святослава, Гетьманский, Галицкий, Мезинский, Подольские Товтры, Сколиевские Бескиды, Карпатский, Голосеевский (частично), Дерманско-Острожский (частично), Припять-Стоход, Меотида. Причем, даже на запросы администрации НПП указать данные по рубкам, землепользователи, входящие в территории НПП, (чаще всего это лесхозы), отвечают администрации НПП отказом (о чем нам, например, сообщил Дерманско-Острожский НПП).

Другими словами, НПП никак не контролируют рубки, ведущиеся в НПП на землях других землепользователей. А эти территории составляют в целом по Украине больше половины площади НПП (48% — земли самих НПП, 52 % — земли других землепользователей). Что касается Минприроды Украины, то лимиты на рубки данным землепользователям (если они не обращаются за лимитами) не выдаются и рубки ведутся без лимитов, что никак не волнует сами НПП и Минприроды Украины. Другими словами, с вхождением в НПП земель без изъятия других землепользователей ничего не поменялось. Лесхозы как рубили бесконтрольно лес до создания НПП, так и продолжают его

бесконтрольно рубить уже после создания НПП.

3. Что касается рубок, то здесь получены следующие данные.

Всего в 32 НПП в среднем в год рубится 328289,4 куб. м. древесины на площади 18720,8 га (территория больше, чем 2 НПП «Голосеевский»). В среднем в одном НПП ежегодно рубится 12520,8 куб.м. на площади 670,3 га.

При этом в одном НПП ежегодно на землях парка рубится 130172,4 куб. м на площади 3816,8 га, и на землях других землепользователей — 198117 куб.м. на площади 14904 га.

В качестве комментария к этим цифрам следует добавить, что они являются приблизительными, и чтобы получить общие данные, нам пришлось прибегнуть к методу экстраполяции в отношении тех НПП, где нет данных по рубкам на землях без изъятия.

4. Полученные данные убедительно показывают, что в польских парках рубится гораздо меньше леса. Если в среднем в одном польском НПП рубится в год до 8 тыс. куб. м. древесины, то в одном украинском в среднем — 12500 куб. м.

5. Ранее проведенные опросы украинских НПП показали, что санитарные рубки леса проводились даже в заповедных зонах НПП — таких как Синевир, Шацкий, Мезинский, Дерманско-Острожский, Карпатский, Святые горы. При этом Проекты организации территорий ряда НПП, таких как Галицкий, Сколевские Бескиды, Шацкий, Яворивский, Дерманско-Острожский, Хотинский, Выжницкий предусматривали проведение в заповедной зоне санитарных и других рубок леса (в том числе и сплошных), а также расчистку леса от захламленности.

Выводы

Полученные данные говорят о катастрофическом положении с рубками в украинских НПП. Как мы видим, в среднем в одном украинском НПП рубится на 2/3 больше леса, чем в польском. Рубка леса в украинских НПП нередко проводится с превышением лимитов, а на территориях, входящих в НПП, но принадлежащих другим землепользователям, вообще безконтрольно. Санитарные и другие рубки леса являются главным фактором, способствующим уничтожению мест обитания многих краснокнижных видов флоры и фауны — грибов, папоротников, летучих мышей, сов, насекомых, хищных птиц, рыси, медведя и др., и поэтому должны быть полностью прекращены в заповедных зонах и сведены к минимуму в других зонах НПП.

В 2015 г. волонтером КЭКЦ А.Яровым было проведено небольшое пилотное исследование с целью установить данные о сплошных вырубках леса в национальных парках и биосферных заповедниках Украины. Для этого был использован международный лесной сайт, информация на котором о лесном покрове получается со спутников Landsat NASA — <http://www.globalforestwatch.org/>.

Рубки исследовались за последние 10-12 лет — с 2002 по 2013 гг. Для исследования выбраны все лесные и лесостепные национальные парки Украины, а также два биосферных заповедника — Карпатский и Дунайский. Данные были получены следующие (ниже указано название национального парка, заповедника, а также количество вырубленных гектар за последние 10-12 лет (или меньше — если объект был создан недавно) и относительная вырубленная площадь леса в процентах от всей лесной территории объекта ПЗФ). Рубки, обнаруженные

при помощи спутника, подтверждаются официальными данными, полученными от нацпарков, Минприроды Украины, ОДА и обллесхозов <http://ecoethics.ru/skolko-lesa-rubyat-v-ukrainskih-natsionalnyih-parkah/>

Нижнесульский — 30 га — 1%
Вижницкий — 358 га — 4,7%
Хотинский — 70 га — 1,5%
Черемошский — 80 га — 1,5%
Ичнянский — 60 га — 0,7%
Мезинский — 15 га — 0,1%
Меотида — 14 га — 3,5%
Кармелюкове Подолье — 200 га — 2,5%
Нижнеднестровский — 13 га — 0,1%
Тузловские лиманы — 3 га — 0,7%
Пирятинский — 70 га — 1,5%
Дерманско-Острожский — 170 га — 4%
Гетьманский — 400 га — 4%
Деснянско-Старогутский — 210 га — 3%
Кременецкие горы — 190 га — 2,5%
Днестровский каньон — 150 га — 1,5%
Гомольшанские леса — 255 га — 2%
Дворечанский — 11 га — 0,7%
Азово-Сивашский — 0,4 га — 0,2%
Джарылгачский — 3 га — 1%
Подольские Товтры — 570 га — 1,5%
Припять-Стоход — 600 га — 2%
Шацкий — 355 га — 2%
Святые горы — 1236 га — 4%
Зачарованный край — 60 га — 1%
Синевир — 1558 га — 4,3%
Ужанский — 240 га — 0,7%
Великий луг — 0,4 га — 0,1%
Верховинский — 120 га — 1%
Галицкий — около 1%
Гуцульщина — 1000 га -3%
Карпатский — 2683 га — 5,3%
Голосеевский — 209 — 5%
Пивничное Подолье — около 5%
Сколевские Бескиды — 2400 — 7%
Яворивский — 223 — 3%

Бузький Гарт — 12 га — 1%
Биосферные заповедники
Карпатский — 354 га — 1%
Дунайский — 47 га — 0,15%

Выводы

Для анализа брались лесные национальные парки. Абсолютным «рекордсменом» по сплошным рубкам является национальный парк Сколевские Бескиды (находится во Львовской области, подчинен Госагенству лесных ресурсов Украины). Второе место — национальный парк Карпатский (5,3%), третье место — Голосеевский и Пивничное Подолье (по 5%). В среднем на один лесной национальный парк приходится 2,8% лесной площади, уничтоженной сплошными рубками за последние 10-12 лет. Любопытно, что эта цифра меньше, чем у лесных природных заповедников, где сплошными рубками уничтожено в среднем 3% лесной площади.

Следует также с тревогой отметить большое количество сплошных рубок в национальном парке Голосеевский, который находится в черте Киева и где подобное высокое количество сплошных рубок просто недопустимо.

ЗАКАЗНИКИ, ЗАПОВЕДНЫЕ УРОЧИЩА, РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЛАНДШАФТНЫЕ ПАРКИ, ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ

В начале 2015 г. Киевским эколого-культурным центром был проведен

опрос 22 (без Донецкой, Луганской областей и Крыма) областных управлений лесного и охотничьего хозяйства. В анкетах была указана просьба, на основании Закона Украины «О доступе к публичной информации», указать, сколько было срублено леса в заказниках, заповедных урочищах, региональных ландшафтных парках и памятниках природы (га, куб. м.) в 2013 и 2014 г.

Ответы были получены от 17 облуправлений лесного и охотничьего хозяйства, поэтому для получения общих данных по рубкам в данных объектах ПЗФ пришлось прибегнуть к методу экстраполяции.

Обобщенный материал приводится в таблице.

Причем, эти цифры не показывают всего масштаба рубок и их необходимо увеличить, так как некоторые заказники, заповедные урочища, региональные ландшафтные парки и памятники природы находятся на территории других землепользователей (не лесхозов), поэтому получить данные по ним не представляется возможным.

Такое проведение широкомасштабных рубок в объектах ПЗФ, которые были созданы для целей охраны природы, в том числе охраны биоразнообразия, является беспрецедентным и катастрофическим, так как сводит на нет все усилия природоохранников, с таким трудом создающим эти объекты ПЗФ.

Особенно недопустимым является ситуация с рубками в заповедных уро-

	Заказники		РЛП		Памятники природы		Заповедные урочища	
	га	куб. м.	га	куб. м.	га	куб. м.	га	куб. м.
Рубится в среднем в одной области в год	400	17187	188	2729	8	191	85	4393
Рубится в среднем в Украине в год	9600	412488	4512	65496	192	4584	2040	105432

чищах, в которых, согласно ст. 30 Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины», должен поддерживаться самый строгий заповедный режим, как в природных заповедниках. Вместе с тем в них, в целом в Украине, ежегодно рубится 2 % территории от всей площади заповедных урочищ.

Цифры, приведенные выше, показывают, что охранять многие виды краснокнижных животных и растений (прежде всего грибы, папоротники, летучих мышей, насекомых, сов, хищных птиц, рысь и т.п.) страдающих от рубок леса, в украинских заказниках, заповедных урочищах, памятниках природы и региональных ландшафтных парках практически невозможно. Поэтому необходимо сделать все возможное для полного запрета рубок леса в заповедных урочищах и заповедных зонах региональных ландшафтных парков, и максимального ограничения рубок (прежде всего введя запрет на сплошные рубки) в заказниках, памятниках природы и не заповедных зонах региональных ландшафтных парков.

В 2015 г. волонтером КЭКЦ А. Яровым было проведено небольшое пилотное исследование с целью установить данные о сплошных вырубках леса в региональных ландшафтных парках Украины. Для этого был использован международный лесной сайт, информация на котором о лесном покрове получается со спутников Landsat NASA — <http://www.global-forestwatch.org/>.

Рубки исследовались за последние 10-12 лет — с 2002 по 2013 г. Для исследования выбраны крупные лесные региональные ландшафтные парки в разных областях Украины. Данные были получены следующие (ниже указано название регионального ландшафтного парка, а также количе-

ство вырубленных гектар за последние 10-12 лет (или меньше — если объект был создан недавно) и относительная вырубленная площадь леса в процентах от лесной территории объекта ПЗФ)

Трахтемиров	— 4 га	— 0,1%
Межреченский	— 9500 га	— 14%
Изюмская лука	— 200 га	— 5%
Сеймский	— 1500 га	— 5%
Прудищанский	— 115 га	— 5%
Диканьский	— 4 га	— 0,1%
Нижневорсклянский	— 100 га	— 1,5%
Надсянский	— 584 га	— 7%
Равское Росточье	— 350 га	— 7%
ВерхнеднестровскиеБескиды	— 30 га	— 2%
Черновицкий	— 924 га	— 5%
Зарваницкий	— 5,5 га	— 2,5%
Малеванка	— 680 га	— 5%
Поляницкий	— 30 га	— 3%
Надслучанский	— 1000 га	— 8%

Выводы

Абсолютным «рекордсменом» по сплошным рубкам является региональный ландшафтный парк парк Межречинский (находится в Черниговской области, 14%). Второе место — региональный парк Надслучанский (Ровенская область, 8%), третье место — Надсянский и Равское Росточье (Львовская область, по 7%). В среднем на один лесной региональный ландшафтный парк приходится 4,7% лесной площади, уничтоженной сплошными рубками за последние 10-12 лет.

Это во многом объясняется тем, что большинство парков не имеют своей дирекции, а подчинены лесхозам. Более того, согласно украинскому законодательству в хозяйственных зонах региональных ландшафтных парков безответственно разрешены не только сплошные санитарные рубки, (которые не нужно согласовывать с

природоохранными органами), но и рубки главного пользования. Все это наносит огромный ущерб биоразнообразию.

Данные, полученные нами благодаря исследованиям космических снимков по рубкам в карпатских заказниках.

Заказник Странзул, Задня, Кедрин	— 215 га — 20%
Лихоборский заказник	— 465 га — 15%
Заказник Горгани	— 197 га — 13%
Брадутьский заказник	— 964 га — 12%
Заказник Грофа	— 729 га — 10%
Керничный заказник	— 66 га — 10%
Гладицкий заказник	— 116 га — 7%
Турье-Полянский заказник	— 72 га — 6%
Заказник Бердо	— 38 га — 4%
Тавпиширковский заказник	— 18 га — 3%
Заказник Соколиные скалы	— 108 га — 2,5%
Заказник Чорний дол	— 79 га — 2%
Росошный заказник	— 5.64 га — 0,2%
Ричанский заказник	— 49 га — 1,5%
Апшинецкий заказник	— 0.68 га — 0,1%
Кедринский заказник	— 4.47 га — 0,5%

Выводы

Как мы видим, основные рубки ведутся в заказниках, где согласно украинскому законодательству безответственно разрешены не только сплошные санитарные рубки, но и рубки главного пользования. Поэтому в ряде карпатских заказников за последние десять лет сплошными рубками было вырублено 10-20% территории, что недопустимо. Всего же в среднем

в крупных карпатских лесных заказниках за 10-12 лет в среднем сплошными рубками вырублено около 7% территории заказника, чем нанесен значительный ущерб биоразнообразию.

Кстати, за 10-12 лет в украинских Карпатах, по данным, полученных с космических снимков, рубится леса 7% от лесной территории. То есть, масштабы рубок в карпатских заказниках равны масштабам рубок в целом в Карпатах, что говорит о том, что охранный режим в карпатских заказниках ничем не отличается от режима использования коммерческих лесов.

ДЕНДРОПАРКИ

В настоящее время в Украине (без Крыма) имеется 56 дендропарков общей площадью 1787 га, из которых 19 — общегосударственного значения. Большинство из них имеет небольшую площадь 10-20 га, хотя имеются и большие дендропарки (дендропарк Александрия занимает площадь 405 га). Некоторые дендропарки на своей территории имеют природные участки лесов, что играют большое значение для охраны биоразнообразия. Чтобы получить хотя бы примерные данные о масштабах рубок, в 2015 г. Киевский эколого-культурный центр провел опрос четырех самых крупных дендропарков (Александрия, Софиевка, Тростянец и Веселые Боковеньки). Полученные данные сведены в таблице.

Анализ полученных материалов позволяет сделать следующие выводы:

1. Некоторые дендропарки (Софиевка, Веселые Боковеньки, Александрия) проводят рубки в 2013г., 2014 г., 2015 г. незаконно, не имея лимитов, утвержденных Минприродой Украины. В 2015 г. дендропарк «Александ-

Название дендропарка	2013		2014	
	га	куб. м	га	куб. м
Александрия	143,7	454,17	160	285,52
Софиевка	8,5	27,3	57,488	155,88
Тростянец	112,1	399,59	Лимиты 112,1	Лимиты 399,29
Веселые Боковеньки	14,3	118,1	—	—

рия» рубил, не имея не только лимитов, но и согласования на санитарные рубки со стороны Киевской облгосадминистрации.

2. В среднем ежегодно во всех дендропарках Украины рубится около 1800 куб.м. древесины на площади около 600 га.

3. В некоторых дендропарках, например, в Александрии, под видом санитарных рубок идет тайная вырубка 200-летних дубов скорее всего для коммерческой реализации. Древесина одного хорошего дуба на черном рынке может стоить 0,5—1 млн. гривен, что примерно равняется цене однокомнатной квартиры в Киеве. При этом деревья в Александрии вырубаются еще для постройки в парке зверинца и веревочного парка развлечений.

4. Некоторые дендропарки (Александрия) в год рубят больше, чем утверждено в лимитах.

ПРИРОДНО-ЗАПОВЕДНЫЙ ФОНД УКРАИНЫ В ЦЕЛОМ

Обобщенный материал о рубках в ПЗФ приводится в таблице (рубки леса в среднем за год по каждой категории ПЗФ)

Всего в Украине в данных объектах ПЗФ рубками проходится за год 36198 га, что составляет 1,1% от всей площади территории природно-заповедного фонда Украины, при этом рубится 935930 куб. м. древесины. Кроме

Масштабы рубок леса за год		
Природные и биосферные заповедники	га	533
	куб. м	17841
НПП	га	18720
	куб. м	328289
РЛП	га	4512
	куб. м	65496
Заказники	га	9600
	куб. м	412488
Заповедные урочища	га	2040
	куб. м	105432
Памятники природы	га	193
	куб. м	4584
Дендропарки	га	600
	куб. м	1840

этого ежегодно в Украине (без Крыма) официально очистка леса от захламленности на территориях ПЗФ проводится на площади около 7800 га, при этом официально заготавливается около 65700 куб. м древесины. Таким образом только официально ежегодно в Украине в объектах ПЗФ во время рубок и расчистки леса от захламленности заготавливается 1001630 куб. м. древесины, т.е. более 1 млн. кубов, что составляет 1/15-1/17 от ежегодной заготовки древесины в Украине. Всего же рубками и расчисткой леса от захламленности в объектах ПЗФ в Украине проходится около 44000 га.

Что же касается 1,1% от всей площади территории природно-заповедного фонда Украины, которая рубит-

ся каждый год, то эта цифра как нельзя лучше доказывает наличие лесохозяйственной идеологии, царящей в объектах природно-заповедного фонда Украины. Дело в том, что по стратегии лесного хозяйства, рассчитанной на 100 лет, лесной участок делят на 100 частей, и каждую часть рубят один раз за 100 лет, вырубая за год один процент. Таким образом, природно-заповедные объекты Украины ничем не отличаются от обыкновенных хозяйственных лесов, где происходит коммерческая заготовка древесины.

Особый вред дикой природе и биоразнообразию наносят сплошные санитарные и другие виды сплошных рубок в объектах природно-заповедного фонда. Ежегодно в Украине в каждой области в природно-заповедных объектах сплошными рубками проходится около 200 га, а в целом в Украине — около 5000 га, что является недопустимым.

К этому нужно добавить, что эти цифры следует увеличить, так как некоторые заказники, памятники природы, региональные ландшафтные парки и заповедные урочища находятся на территории других землепользователей (не лесников), поэтому точные масштабы рубок в

данных категориях объектом ПЗФ установить не представляется возможным. Кроме того, нет данных по рубкам в объектах ПЗФ, имеющих не природное происхождение — зоопарках, ботанических садах, парках-памятниках садово-паркового искусства, правда, имеющих небольшую площадь в сравнении с природными ПЗФ.

Однако уже те цифры, которые приведены по рубкам в категориях объектов ПЗФ, имеющих природное происхождение, показывают катастрофическое состояние с заповедным и охранным режимом и практическую невозможность охраны лесного биоразнообразия.

Поэтому необходимо предпринять все возможные меры для прекращения рубок леса в природных заповедниках, заповедных урочищах, заповедных зонах биосферных заповедников, национальных природных парков, региональных ландшафтных парков, а также максимально их сократить в заказниках, памятниках природы, не заповедных зонах биосферных заповедников, национальных природных парков и региональных ландшафтных парков, запретив при этом полностью там сплошные рубки.

МАССОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ САНИТАРНЫХ РУБОК В ОБЪЕКТАХ ПЗФ

В рамках всеукраинской кампании «Идем в Европу — строим заповедность», одним из направлений которой является борьба с санитарными и другими рубками в объектах природно-заповедного фонда Украины, Киевским эколого-культурным центром выявлены массовые нарушения при

выдаче разрешительных документов на проведение санитарных рубок со стороны Департаментов экологии областных госадминистраций, а также массовые нарушения при проведении санитарных рубок без разрешительных документов землепользователями объектов ПЗФ.

В частности, в самых крупных и известных дендропарках Украины, являющихся объектами ПЗФ общегосударственного значения, проводятся санитарные рубки без наличия лимитов на рубки, утвержденных Минприродой Украины. Дендропарк «Софиевка» в 2013-2014 гг. проводил рубки без наличия лимитов. В 2013 г. рубки без наличия лимитов Минприроды проводили дендропарки «Веселые Боковеньки» и «Тростянец».

В 2014-2015 гг. выборочные санитарные рубки без наличия лимитов Минприроды проводил дендропарк «Александрия», за что экоинспекцией в Киевской области был составлен акт о нарушении природоохранного законодательства. Причем интересно, что Президиум НАН Украины, за подписью вице-президента НАНУ В. Моргуна, которому подчинен данный дендропарк, официально прикрывал нарушителей, заявляя, что рубки проведены при наличии всех разрешительных документов.

В 2013 г. «Веселыми Боковеньками» рубки без разрешения были проведены на площади 14,3 га, заготовлено 118,1 куб. м. древесины, дендропарком «Александрия» в 2014 г. незаконно проводились рубки на площади 160 га, объем заготовленной древесины составил 285,52 куб.м., дендропарк «Тростянец» в 2013 г. незаконно рубил на площади 112,1 га, было заготовлено 399,59 куб.м. древесины, дендропарк «Софиевка» в 2013 г. незаконно рубил на площади 8,5 га, было заготовлено 27,3 куб.м., а в 2014 г. незаконно рубил на площади 57,488 га, было заготовлено 155,88 куб.м. древесины.

В 2015 г., по письму КЭКЦ, госэкоинспекция в Кировоградской области провела проверку и подтвердила, что ликвидирование захламленности в 2013 г. в дендропарке Веселые Боковеньки проводилось незаконно, без документов. Материалы проверки направлены в прокуратуру. Незаконные санитарные рубки, полностью без документов, проводятся даже в центре Киева. 17 октября 2015 г. координатор программ КЭКЦ И.Парникоза в региональном ландшафтном парке Лысая гора задержал работников Печерского «Зеленстроя», которые без каких-либо документов пилили бензопилами деревья и уже были готовы вывезти два грузовика с дровами.

Подобная ситуация и в ряде природных заповедников. Согласно ст.9-1 Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины» Минприрода Украины утверждает объектам природно-заповедного фонда общегосударственного значения (природные заповедники, национальные парки, некоторые дендропарки) лимиты на специпользование природных ресурсов (в том числе на санитарные рубки).

На 2014 г. Минприроды не утверждало лимиты на рубки заповедникам Ровенский и Днепроовско-Орельский. Тем не менее, рубки в данных заповедниках были проведены. В 2014 г. в Днепроовско-Орельском заповеднике рубки были проведены на площади 40,6 га, заготовлено 1214 куб. м. древесины, в Ровенском — на площади 94,4 га, заготовлено 6406 куб. м. древесины.

В нарушении ст.9-1 Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины» действуют и Департаменты

экологии ряда областных госадминистраций, выдавая лимиты и разрешения на санитарные и другие рубки в объектах ПЗФ (пока, согласно данного Закона, они таким правом не наделены). Нарушения обнаружены в семи департаментах (одесский, херсонский, сумской, черниговский, полтавский, львовский и киевский городской). В частности, Департаментом экологии Одесской ОГА в 2015 г. незаконно выдано разрешение на санитарную рубку в объектах ПЗФ на площади 17,5 га (заказник «Павловский»), Департаментом экологии Херсонской ОГА в 2014 г. незаконно выдано разрешение заповеднику «Аскания-Нова» на рубку 805 деревьев, департамент экологии Сумской ОГА в 2014-2015 гг. незаконно утвердил 21 лимит на санитарные рубки в объектах ПЗФ, Департамент экологии Черниговской ОГА в 2014-2015 гг. незаконно утвердил 17 разрешений на санитарные рубки в объектах ПЗФ, Департамент экологии Полтавской ОГА в 2014-2015 гг. незаконно утвердил 27 лимитов на проведение санитарных рубок в объектах ПЗФ на площади 1189 га и объемом 46156 куб. м. дре-

весины, Департамент экологии Львовской ОГА в 2014-2015 гг. незаконно утвердил лимиты на санитарные рубки в объектах ПЗФ площадью 1335 га и объемом 51804 куб. м. древесины, управление экологии Киевской городской госадминистрации незаконно согласовало лимиты на рубку в Голосеевском национальном парке в 2014-2015 гг. на площади 975,6 га с объемом заготовки древесины в 11146 куб. м.

Согласно «Санитарных правил в лесах Украины» планы санитарных рубок должны согласовываться в областных госадминистрациях (департаментах экологии). Однако некоторые областные управления лесного хозяйства — Житомирское, Харьковское, Черкасское, Херсонское проводят рубки леса в объектах ПЗФ без данных согласований. Так в 2014 г. в Житомирской области лесники без согласований провели рубки на 314 га природно-заповедных объектов, было вырублено 42,400 куб. м древесины, в Харьковской области лесники без согласования незаконно вырубил лес на 252 га природно-заповедных объектов, заготовив 4900 куб. м. древесины,

Название НПП	Лимиты, выданные Минприродой Украины на 2013 г.		Фактически в 2013 г.	
	га	куб. м.	га	куб. м.
Гомольшанские леса	48,5	363	57	426
Деснянско-Старогутский	107,25	5293	113,3	4594,3
Яворивский	68,4	1930	92,2	2616
Синеvir	61,7	19103	738	24579
Ужанский	64	2919	135,6	3671
Святые горы	292,1	5175,5	516,9	4384,5
Сколевские Бескиды	57,4	12902	125	14949
Галицкий	13,7	270	278	5842
Черемошский	67,2	2176	113	4049
Гуцульщина	94,4	1913	191,8	2600

а в Херсонской области лесники без согласования незаконно провели санитарные рубки в объектах ПЗФ на площади 212 га, заготовив 29,400 куб. м. древесины, в Черкасской области незаконные рубки лесниками проводились на площади 92,7 га, и было заготовлено древесины 6894 куб. м.

Таким образом, незаконные санитарные рубки в объектах ПЗФ ведутся в половине областей Украины.

По данным Минприроды Украины, на 2013 г. лимиты на рубку леса были выданы 17 национальным природным паркам (НПП). А по полученным нами данным, в 2013 г. рубки осуществлялись в 32 НПП. То есть 15 НПП рубили без лимитов. При этом объемы рубок и площади, на которых они велись, у 10 парков незаконно превышали лимиты, выданные Минприродой Украины.

При этом в некоторых национальных парках деревья под санитарные рубки отводятся не в год совершения этих рубок, а за год, что вызывает сомнение проведения санитарных рубок. Подобная ситуация была обнаружена Государственной экологической инспекцией Украины в Шацком национальном парке в 2015 г.

Как нам стало известно, 13 НПП полностью или частично не знают, сколько и на какой площади рубятся леса на землях, входящих в НПП, но принадлежащих другим землепользователям. К таким НПП относятся — Яворивский, Днестровский каньон, Белобережье Святослава, Гетьманский, Галицкий, Мезинский, Подольские Товтры, Сколиковские Бескиды, Карпатский, Голосеевский (частично), Припять-Стоход, Дерманско-Острожский (частично), Меотида.

Причем, даже на запросы администрации НПП указать данные по рубкам землепользователи, входящие в территории НПП (чаще всего это лесхозы), отвечают администрации НПП отказом (о чем нам, например, сообщил нам Дерманско-Острожский НПП).

Другими словами, НПП никак не контролируют рубки, ведущиеся в НПП на землях других землепользователей. А эти территории составляют в целом по Украине больше половины площади НПП (48% — земли самих НПП, 52 % — земли других землепользователей). Что касается Минприроды Украины, то лимиты на рубки данным землепользователям (если они не обращаются за лимитами) не выдаются и рубки ведутся без лимитов, что никак не волнует сами НПП и Минприроды Украины. Другими словами, с вхождением в НПП земель без изъятия других землепользователей ничего не поменялось. Лесхозы как рубили бесконтрольно лес до создания НПП, так и продолжают его бесконтрольно рубить уже после создания НПП.

Эта же проблема относится и к биосферным заповедникам, например и Карпатскому и Дунайскому, где ведутся рубки.

Такие же нарушения с разрешительными документами имеют место и при организации расчистки леса от захламленности (сбор мертвой древесины). Например, в Черкасской области в 2014 г. лесниками на территории ПЗФ была проведена расчистка леса от захламленности на площади 44 га, заготовлено древесины 512 куб. м. В частности ДП «Корсунь-Шевченковское лесное хозяй-

ство «в 2014 г. проводило расчистку леса от захламенности на территории ПЗФ на площади 1 га, было заготовлено 4 куб. м древесины. Однако данные мероприятия не были согласованы с Департаментом экологии Черкасской облгосадминистрации. Как свидетельствует проверка госэкоинспекции в Кировоградской области, в 2013г. расчистка леса от захламенности без соответствующих лимитов от Минприроды Украины (сбор мертвой древесины на площади 14,3 га, заготовлено 118, 1 куб. м. древесины) проводилась в дендропарке Веселые Боковеньки. В Николаевской области расчистка леса от захламенности на территории ПЗФ была согласована Департаментом экологии Николаевской облгосадминистрации на 289,63 га с заготовкой древесины 498 куб. м. Фактически же расчистка леса от захламенности на территории ПЗФ в 2014 г. в Николаевской области проводилась лесниками на площади 334 га, было заготовлено 602 куб. м древесины.

И это только малая частица того айсберга коррупции и незаконности, который действует в области проведения санитарных рубок в объектах ПЗФ. Киевский эколого-культурный центр, совместно с Экоправо-Киев, намерены обжаловать выдачу незаконных разрешений и лимитов на санитарные рубки в ПЗФ со стороны Департаментов ОГА в суде.

Мы неоднократно писали о различных злоупотреблениях при организации санитарных рубок в объектах природно-заповедного фонда.

Руководители заповедников, нацпарков, так же как и чиновники Департамента заповедного дела Минприроды Украины и департаментов экологии областных госадминистраций, выдавая лимиты и разрешения на проведение санитарных рубок, ссылаются на научные заключения научных отделов заповедников и нацпарков. Мол наука считает что нужно рубить... Однако, на самом деле, все эти «научные обоснования» чаще всего являются обыкновенным прохиндейством, директора заповедников и нацпарков, используя административный ресурс, выкручивают руки научным сотрудникам учреждений природно-заповедного фонда, заставляя их правдами и неправдами писать такие «обоснования».

Конкретный пример. Дирекция Ужанского нацпарка дала поручение руководителю научного отдела Ужанского нацпарка И. Кваковской в течении двух (!) дней подготовить научное обоснование на проведение санитарных рубок в 2015 г. на площади около 30 га. При этом научным сотрудникам не были переданы материалы ни санитарных, ни лесопатологических обследований данных участков, выбранных дирекцией парка к санитарной рубке. Более того, на обследование этих участков ученые не выезжали.

Поэтому И. Кваковская делать подобную «заказуху» отказалась, после чего дирекция парка решила ликвидировать научный отдел и организовала репрессии в отношении И. Кваковской.

НЕДОСТАТКИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ОГРАНИЧЕНИЯ РУБОК НА ПЗФ

Вредное влияние санитарных и других рубок на редкие виды животных и растений давно уже доказано украинскими и зарубежными экологами (18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39). При проведении санитарных (самых опасных для биоразнообразия) и других рубок уничтожаются места обитания, отдыха и выведения потомства (дупла) многих видов животных (прежде всего летучих мышей, дятлов, синиц, мухоловок, сов, сонь, многих видов насекомых (19, 21, 23, 25, 26, 34, 39). После рубок ухода густота населения птиц и их видовой состав уменьшается примерно в 2 раза (31, 38), а от санитарных рубок гибнут вообще практически все гнезда птиц (32). Во время рубок уничтожаются места обитания таких редких видов как серый журавль, филин, глухарь, рябчик, тетерев (36). Санитарные и другие рубки уничтожают места залегания медведя в зимнюю спячку, рубки зимой беспокоят медведей в берлогах, что способствует высокой смертности молодняка (33). Уничтожение рубками дуплистых деревьев лишает мест обитания сони садовой, лесного кота (16), а также белок и куниц (37). По данным Красной книги Украины от рубок леса страдает 122 краснокнижных вида (89 видов фауны и 33 вида флоры) (16, 17), а также 119 видов животных, занесенных в Список 2 Бернской конвенции (1), 1 вид — орлан-белохвост, охраняемый Конвенцией об охране мигрирующих видов животных (41), 17 видов летучих мышей, охраняемых Соглашением об охране летучих мышей в Европе (8).

Бернская конвенция, ст. 6, запрещает «все формы преднамеренного

отлова и содержания и преднамеренного убийства», а также уничтожение мест обитания животных (1). Это касается всех 119 видов животных, внесенных в Список 2 данной Конвенции и страдающих в том числе от рубок леса. Такая же жесткая норма, запрещающая убийство летучих мышей без разрешения, записана в п. 1 ст. 3 Соглашения об охране летучих мышей (8). Оба этих документа требуют от стран-участниц принять соответствующие и необходимые законодательные и административные меры для обеспечения специальной охраны видов, охраняемых Бернской конвенцией (ст. 6) и Соглашением об охране летучих мышей (ст. 4) (1, 8). В первую очередь это касается запрета различных рубок леса, в результате которых гибнут сами редкие животные, а также их места обитания, отдыха и размножения. Особенно недопустимы рубки леса в природных заповедниках, заповедных зонах биосферных заповедников, национальных природных парков, региональных ландшафтных парков, а также в других объектах ПЗФ (заказники, памятники природы, заповедные урочища), одной из главных задач которых является охрана биоразнообразия, и, в том числе, редких видов (2, 3, 4).

В результате заповедники, национальные парки, региональные ландшафтные парки, заказники и другие объекты ПЗФ не выполняют возложенной на них задачи по охране биоразнообразия. Так, из 138 ИВА-территорий (территорий, важных для охраны диких птиц) в Украине, 38 территорий (28%) теряют свою экологическую ценность из-за различных рубок леса (44).

Вместе с тем, в странах Евросоюза, например, в Польше, в заповедных зонах национальных парков санитарные рубки запрещены.

Существуют международные природоохранные конвенции и соглашения, принятые в Европе, и которые уже ратифицировала Украина (Конвенция об охране мигрирующих видов животных, Конвенция об охране биологического разнообразия, Бернская конвенция, Соглашение об охране летучих мышей в Европе), или те, которые будут приняты Украиной в ближайшее время (Директива ЕС «Об охране диких птиц» и Директива ЕС «Об охране природных мест обитания и дикой фауны и флоры») (1, 8, 10, 41, 42, 43).

Все шесть этих международных документов требуют от стран-участниц взять под строгую охрану места обитания, отдыха, выведения потомства видов животных, занесенных в данные документы. Детально эти требования записаны в Директиве ЕС «Об охране диких птиц» (ст. 4, 5), Директиве ЕС «Об охране природных мест обитания и дикой фауны и флоры» (ст. 6, 12, 13) Конвенции об охране биологического разнообразия (ст. 8), Бернской конвенции (ст. 6), в Конвенции об охране мигрирующих видов животных (ст. 3), Соглашения об охране летучих мышей (ст. 3). Поэтому рубки должны быть строго запрещены в природных заповедниках и заповедных зонах, и ограничены в других объектах ПЗФ, для чего в соответствующие законы и подзаконные акты должны быть внесены соответствующие изменения.

К сожалению, на практике все обстоит с точностью наоборот. В базовом Законе — «О природно-заповедном фонде Украины» прямые запреты всех видов рубок не прописаны (кроме рубок главного пользования в

зонах регулируемой рекреации национальных парков) (2). Наоборот, существуют различные правовые лазейки (ст. 16) для проведения различных видов рубок, прежде всего самых опасных — санитарных под видом «санитарных мероприятий» или «выполнения восстановительных работ» даже на территории природных заповедников (2). В результате санитарные рубки или рубки ухода проводятся практически во всех лесных природных заповедниках (кроме Каневского и Станично-Луганского филиала Луганского заповедника), а также проводились, проводятся или запланированы в заповедных зонах ряда национальных парков — Шацкий, Мезинский, Карпатский, Дерманско-Острожский, Хотинский, Выжницкий.

Любопытно, что рубки леса в категориях природно-заповедного фонда — заказниках, памятниках природы, заповедных урочищах, биосферных заповедниках, природных заповедниках, национальных природных и региональных ландшафтных парках (за исключением зон регулируемой рекреации) регламентируются не базовым Законом «О природно-заповедном фонде Украины», а постановлениями Кабмина Украины о ведении лесного хозяйства, что является абсурдом.

В других природоохранных законах — «О Красной книге Украины», «О растительном мире» конкретных четких запретов или ограничений, касающихся рубок леса, также нет (3, 40). В Законе «О животном мире», ст. 39, сказано, что при осуществлении лесопользования и лесохозяйственных мероприятий должны осуществляться меры по охране мест обитания и размножения животных, однако это требование не детализировано и носит формальный и декларативный характер (4).

Серьезный недостаток имеют таксы компенсации за незаконную добычу краснокнижных видов растений. Они не предусматривают компенсацию за уничтожение мест произрастания растений при помощи рубок леса (14). Ущерб за уничтожение сухостойных деревьев, согласно таксе за ущерб в объектах природно-заповедного фонда, начисляется в 2 раза меньше, чем за самовольную рубку здоровых деревьев (хотя с точки зрения охраны редких видов, наиболее ценные — именно сухостойные деревья (15)).

Однако наибольший ущерб сохранению редких видов животных и растений, как и всего биоразнообразия в целом, наносит антиэкологическое лесное законодательство Украины — Лесной кодекс Украины и правила различных видов рубок, подготовленные чиновниками лесной отрасли и утвержденные Кабинетом Министров Украины (5, 6, 9, 12, 13). В ст. 85 Лесного кодекса Украины записано о необходимости «обеспечения охраны редких и таких, что находятся под угрозой исчезновения, видов животного и растительного мира» (5). Однако это пожелание носит декларативный характер и его можно назвать фарисейским, так как действующие «Санитарные правила в лесах Украины», утвержденные Кабмином Украины в 1995 г., требуют во время проведения санитарных рубок, в том числе на территориях ПЗФ, рубить сухостойные и дуплистые деревья, являющимися критически важными для большинства видов животных, занесенных в Красную книгу Украины и Бернскую конвенцию (7, 9).

«Санитарные правила в лесах Украины» (ст. 10, 11, 27, 28, 33) разрешают проводить на территориях всех объектов природно-заповедного фонда, в том числе в природных заповед-

никах, выборочные и сплошные санитарные рубки, а также очистку леса от захламленности (9). Более того, этими Правилами (ст. 11, 28, 33) все виды санитарных рубок и очистка леса от захламленности, проводимые на территории заказников и хозяйственных зон национальных природных парков и региональных ландшафтных парков, даже не требуют согласования со стороны облгосадминистраций (9), что вообще является вопиющим. Следует также добавить, что ст. 22 данных Правил разрешает оставлять 5-10 деревьев с дуплами на гектар, однако это не является обязательной нормой (9).

«Правила улучшения качественного состава лесов», утвержденные Кабмином Украины в 2007 г. (ст. 6), разрешают проводить в заповедных зонах биосферных заповедников, национальных природных и региональных ландшафтных парков, природных заповедниках, памятниках природы, заповедных урочищах не только санитарные рубки, но еще и рубки ухода, лесовосстановительные, переформирования, реконструкции, ландшафтные рубки (12). Ст. 20 этих Правил также разрешает не проводить согласование санитарных рубок в заказниках и хозяйственных зонах национальных природных и региональных ландшафтных парков с облгосадминистрациями (12).

«Порядок специального использования лесных ресурсов», утвержденный Кабмином Украины в 2007 г. (ст. 4) разрешает проводить рубки главного пользования в заказниках, а также хозяйственных зонах национальных природных и региональных ландшафтных парков. Кроме этого ст. 6 данного Порядка позволяет в природоохраненных лесах (объекты ПЗФ) проводить «ограниченный режим» лесопользования (6).

Так, рубки главного пользования были запланированы или проводились в хозяйственных зонах национальных парков — Галицкий, Шацкий, Ужанский, Деснянско-Старогутский.

«Порядок распределения лесов на категории и выделение особо ценных защитных лесных участков», утвержденный Кабмином Украины в 2007 г. (Приложение 5) к особо ценным защитным лесным участкам для охраны редких видов животных относит только участки вокруг токовищ глухарей (13). Защитные зоны вокруг гнезд черного аиста, орлана-белохвоста, подорликов, других краснокнижных птиц в этот перечень, к сожалению, не входят.

Лесной кодекс Украины, ст. 70, разрешает в лесах природно-заповедного фонда, с разрешения Минприроды Украины, рубить семенные и плюсовые деревья, ст. 84, 86 Лесного Кодекса Украины обязывают хозяев и постоянных лесопользователей, в том числе администрации объектов природно-заповедного фонда, проводить мероприятия по защите лесов от вредителей и болезней, в том числе — санитарные рубки и рубки ухода, что можно понять с точки зрения выращивания хозяйственных лесов в коммерческих целях, но что никак не отвечает целям лесов природно-заповедного фонда.

Все вышеперечисленные законы и подзаконные акты, прежде всего закон «О природно-заповедном фонде Украины», Лесной кодекс Украины, «Санитарные правила в лесах Украины» и «Правила улучшения качественного состава лесов», в части охраны редких видов фауны и флоры во время различных видов рубок в объектах природно-заповедного фонда, должны быть срочным образом приведены в соответствие с

европейским экологическим законодательством.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конвенція 1979 року про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі (Бернська конвенція).
2. Закон України «Про природно-заповідний фонд України».
3. Закон України «Про Червону книгу України».
4. Закон України «Про тваринний світ».
5. Лісовий кодекс України.
6. Порядок спеціального використання лісових ресурсів, затверджено постановою Кабміну України 23.5.2007 № 761.
7. Санітарні правила в лісах України, затверджено наказом МінАПК 21.03.2012 № 136.
8. Угода про збереження кажанів в Європі.
9. Санітарні правила в лісах України, затверджено постановою Кабміну України 27.07.1995 № 555.
10. Директива Ради від 2.04.1979 р. «Про збереження диких птахів».
11. Перелік платних послуг, які можуть надаватися бюджетними установами природно-заповідного фонду, затверджено постановою Кабміну України 28.12.2000 № 1913.
12. Правила поліпшення якісного складу лісів, затверджено постановою Кабміна України 12.06.2007 № 724.
13. Порядок поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок, затверджено постановою Кабміну України 16.05.2007 № 733.
14. Про розмір компенсації за незаконне добування, знищення або пошкодження видів тваринного і рослинного світу, занесених до Червоної книги України, а також за знищення чи погіршення середовища їх перебування (зростання), постанова Кабміну України 7.11.2012 №1030.
15. Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, заподіяної порушенням за-

конодавства про природно-заповідний фонд, постанова Кабміну України 24.07.2013 №541.

16. Червона книга України. Тваринний світ, К., Глобалконсалтинг, 600 стр.

17. Червона книга України. Рослинний світ. — К.: Глобалконсалтинг. — 900 с.

18. *Краснитский А.М.*, 1975. Лесохозяйственные мероприятия и их место в заповедном деле (о рубках леса в заповедниках) // Бюллетени МОИП. — Отд. биолог., № 2. — С. 18-29.

19. *Влащенко А.С.*, 2010. Вплив лісогосподарської діяльності на кажанів та їх охорона в лісах України // Заповідна справа в Україні. — В. 1. — С. 44-50.

20. Мертва деревина — Живі ліси, 2004, WWF-report. — жовтень. — 16 с.

21. *Ильин В.Ю., Смирнов Д.Г., Янаева Н.М.*, 2003. Влияние антропогенного фактора на рукокрылых (chiroptera vespertilionidae) Поволжья // Экология. — № 2. — С. 134-139.

22. *Соколов В.Е., Филонов К.П., Нухимовская Ю.Д., Шадрин Г.Д.*, 1997. Экология заповедных территорий. — М.: Янус-К.

23. *Гутовски Е., Бобец А., Павлячик П., Зуб К.*, 2003. Зачем лесу — мертвая древесина? — Клуб натуралистов. — Свободин, Польша. — 63 с.

24. *Бумер Г.Й., Попович С.Ю.*, 2001. Сучасні проблеми збереження екосистем Поліського природного заповідника як наслідок резерватогенних сукцесій // Заповідна справа в Україні. — В. 2. — С. 59-61.

25. *Корнеева Т.М.*, 1986. О влиянии рубок ухода на лесные биогеоценозы // Проблемы охраны генофонда и управление экосистемами в заповедниках лесной зоны. — М. — С. 32-33.

26. *Черный Н.Г.*, 1990. Влияние санитарных рубок на фауну многоножек-диплоид в условиях Каневского заповедника // Заповедники СССР, их настоящее и будущее. — Ч. 3. — Новгород. — С. 166-167.

27. *Тарашук В.И.*, 1985. Зависимость численности некоторых видов земноводных Кар-

пат от особенностей технологии лесоводства // Вопросы герпетологии, 6 Всесоюзная герпетологическая конференция. — Ташкент. — С. 204-205.

28. *Витер С.Г.*, 2013. Занятость участков хищных птиц (Falconiformes) и продолжительность их заселения в условиях территорий природно-заповедного фонда и неохранных территорий (восточная Украина) // Экология. — № 1. — С. 39-45.

29. *Балашов И.А.*, 2012. Охрана наземных моллюсков Украины: состояние, проблемы, перспективы. Научные записки Тернопольского педагогического университета. — Сер. Биол. — № 2. — С. 24-32.

30. *Бумар Г., Горбань І.*, 2004. Біологія гніздування чорного лелеки *Ciconia nigra* L. на Поліссі // Вісник Львівського університету. — Сер. біолог. — Вип. 37. — С. 159-168.

31. Башта А.Т., 1998. Вплив прорізування на гніздову орнітофауну темнохвойно-букового лісу // Матеріали III конф. молодих орнітологів України. — Чернівці. — С. 13-16.

32. *Навасайтис А.*, 1963. Влияние рубок ухода и санитарных рубок на орнитофауну в лесах Латвийской ССР // Тезисы докладов 5 Прибалтийской орнитологической конференции. — Тарту. — С. 138-139.

33. *Скільський І.В., Мелешук Л.І., Тащук М.В.*, 2010. Сучасний стан популяції бурого ведмедя (*Ursus arctos*) в Буковинських Карпатах // Проблеми вивчення й охорони тваринного світу у природних і антропогенних екосистемах. — Чернівці: ДрукАрт. — С. 195-205.

34. *Благосклонов К.Н.*, 1972. Охрана и привлечение птиц. — М.: Просвещение. — 230 с.

35. *Грама В.Н., Ткаченко М.Ф., Русанова А.В., Біатов А.П.*, 2008. Науковий висновок щодо наслідків санітарних рубок на території ботанічної пам'ятки природи Сокольники-Помірки. — 31 марта. — www.greenkit.net/content/naukovij-visnovok-shehodo-naslidkiv-sanittornih-rubok

36. *Романов Ю.М., Козлова М.В.*, 1987. Перспективы охраны токовищ обыкновенного

глухаря при эксплуатации лесов 3 группы // Влияние антропогенной трансформации ландшафта на население наземных позвоночных животных // Тезисы Всесоюзного совещания. — Т. 2 — М. — С. 114-115.

37. Граков Н., 1971. Влияние лесохозяйственной деятельности на лесную куницу и белку // Охота и охотничье хозяйство. — № 5. — С. 20.

38. Самойлов Б.Л., 1978. Влияние рубок ухода на птиц лесопаркового пояса // Растительность и животное население Москвы и Подмосковья. — М.: МГУ. — С. 54-55.

39. Зелинская Л.М., 1984. Влияние некоторых антропогенных факторов на эн-

томофауну Черноморского заповедника // Проблемы охраны генофонда и управление экосистемами заповедной степной и пустынной зон. — М.: АН СССР. — С. 117-122.

40. Закон України «Про рослинний світ».

41. Конвенция об охране мигрирующих видов животных.

42. Конвенция об охране биологического разнообразия.

43. Директива Совета Европы «Об охране природных мест обитания и дикой фауны и флоры» № 92/43 ЕЕС от 21.05.1992.

44. ІВА території України, 1999. — К.: УТОП. — 323 с.

КАК САНИТАРНЫЕ РУБКИ И РАСЧИСТКА ЛЕСА ОТ ЗАХЛАМЛЕННОСТИ ИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ВРЕДНЫХ ПРЕВРАТИЛИСЬ В «ПРИРОДООХРАННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ»

Санитарные рубки — это изъятие в лесу сухостойных, усыхающих, сильно ослабленных, поврежденных вредителями, болезням или в следствии стихийных явлений, техногенных влияний отдельных деревьев или их групп. Санитарные рубки могут быть выборочными (когда рубится одно дерево или их группа с запасом 5 и более куб. м. на гектар) или сплошными (когда вырубается деревья на площади 0,1 га и более). Санитарные рубки относятся к так называемым «санитарно-оздоровительным мероприятиям». Проводятся силами лесопользователей. Согласно Санитарных правил в лесах Украины, утвержденных Кабмином Украины 27 июля 1995 г. № 555, Правил поліпшення якісного складу лісів, утвержденных Кабмином Украины 12 мая 2007 г. № 724 является обязательным мероприятием в лесах Украины.

Расчистка леса от захламленности (от мертвой древесины) — уборка в

лесах мертвой древесины- поваленного сушняка, хвороста и порубочных остатков. Относится к так называемым «санитарно-оздоровительным мероприятиям». Проводится силами лесопользователей. Согласно Санитарных правил в лесах Украины, утвержденных Кабмином Украины 27 июля 1995 г. № 555, Правил поліпшення якісного складу лісів, утвержденных Кабмином Украины 12 мая 2007 г. № 724 является обязательным мероприятием в лесах Украины. Согласно Санитарных правил в лесах Украины, на одном гектаре леса должно оставаться не более 5 куб. метров мертвой древесины.

Уборка мертвой древесины при помощи санитарных рубок и расчистка леса от захламленности в объектах ПЗФ (природно-заповедного фонда) однозначно считаются экологами экологически вредными, так как благодаря ним уничтожаются места обитания

122 краснокнижных видов (89 видов фауны и 33 вида флоры из Красной книги Украины), а также 119 видов животных, занесенных в список 2 Бернской конвенции (1 вид рептилий, 6 видов насекомых, 4 вида земноводных, 15 видов млекопитающих, 93 вида птиц).

Однако ушлыми чиновниками от лесного хозяйства проведена гениальная мистификация, при помощи которой произошла подмена понятий и «плохое» превращено в «хорошее». Согласно п. 4 Санитарных правил в лесах Украины, утвержденных Кабмином Украины 27 июля 1995 г. № 555, выборочные и сплошные санитарные рубки, а также расчистка леса от захламленности отнесены к «санитарно-оздоровительным мероприятиям». Теперь, заготавливая в объектах ПЗФ Украины каждый год более 1 млн. куб. м древесины, уничтожая места обитания редких видов растений и животных, лесники, оказываются, не губят природу, а «охраняют» ее путем санитарно-оздоровительных мероприятий.

Еще с большим трудом можно согласиться, когда эти «санитарно-оздоровительные мероприятия» проводятся в хозяйственно-коммерческих лесах, где древесина выращивается на продажу. Однако причем тут объекты ПЗФ, цель которых-охрана природы, а не продажа древесины? Однако, согласно трех вышеприведенных документов, утвержденных Кабмином Украины, в обход Закона Украины «О природно-заповедном фонде Украины», в различных категориях объектов природно-заповедного фонда разрешены санитарные и другие виды рубок, а также расчистка леса от захламленности.

Природные заповедники

Согласно Правил поліпшення-якісного складу лісів, утвержденных

Кабмином Украины 12 мая 2007 г. № 724 в заповедниках разрешается проведение сплошных и выборочных рубок следующих видов-ухода, санитарных (в том числе расчистка леса от захламленности), лесовосстановительных, переформирования, реконструкции, ландшафтных.

Биосферные заповедники

Согласно Санітарних правил в лісах України, утвержденных Кабмином Украины 27 июля 1995 г. № 555, Правил поліпшення якісного складу лісів, утвержденных Кабмином Украины 12 мая 2007 г. № 724, в буферной зоне и зоне антропогенных ландшафтов биосферных заповедников разрешены сплошные и выборочные санитарные рубки, а также очистка леса от мертвой древесины, а в заповедной зоне разрешается проведение сплошных и выборочных рубок следующих видов-ухода, санитарных (в том числе расчистка леса от захламленности), лесовосстановительных, переформирования, реконструкции, ландшафтных.

Региональные ландшафтные парки

Согласно Санітарних правил в лісах України, утвержденных Кабмином Украины 27 июля 1995 г. № 555, Правил поліпшення якісного складу лісів, утвержденных Кабмином Украины 12 мая 2007 г. № 724 и Порядка спеціального використання лісових ресурсів, утвержденного Кабмином Украины 23 мая 2007 г. № 761, в хозяйственной зоне региональных ландшафтных парков разрешено проводить рубки главного пользования. Кроме этого разрешены сплошные и выборочные санитарные рубки, расчистка леса от захламленности, причем без согласования с департаментами экологии областных госадминистраций. В зоне регулируемой рекре-

ации разрешены сплошные и выборочные санитарные рубки, а также очистка леса от мертвой древесины, в заповедной зоне- разрешается проведение сплошных и выборочных рубок следующих видов ухода, санитарных (в том числе расчистка леса от захламленности), лесовосстановительных, переформирования, реконструкции, ландшафтных.

Памятники природы

Согласно Правил поліпшення якісного складу лісів, утвержденных Кабмином Украины 12 мая 2007 г. № 724, в памятниках природы разрешается проведение сплошных и выборочных рубок следующих видов: ухода, санитарных (в том числе расчистка леса от захламленности), лесовосстановительных, переформирования, реконструкции, ландшафтных.

Парки — памятники

САДОВО-ПАРКОВОГО ИСКУССТВА

Статья 38 Закона «О природно-заповедном фонде Украины» необоснованно разрешает проведение в дендрологических парках санитарные рубки, рубки ухода и рубки реконструкции. Согласно Санітарних правил в лісах України, утвержденных Кабмином Украины 27 июля 1995 г. № 555, в парках-памятниках садово-паркового искусства могут проводиться выборочные и сплошные санитарные рубки, а также очистка леса от мертвой древесины.

Заказники

Согласно Санітарних правил в лісах України, утвержденных Кабмином Украины 27 июля 1995 г. № 555, Правил поліпшення якісного складу лісів, утвержденных Кабмином Украины 12 мая 2007 г. № 72, и Порядка спеціального використання лісових ресурсів, утвержденного Кабмином

Украины 23 мая 2007 г. № 761, заказники по непонятным причинам отнесены к таким объектам природно-заповедного фонда, где возможно даже проведение рубок главного пользования, как выборочных, так и сплошных. Кроме этого, в заказниках разрешено проводить сплошные и выборочные санитарные рубки, а также очистку леса от мертвой древесины. При этом согласование с департаментами экологии областных госадминистраций на проведение санитарных рубок, а также очистки леса от мертвой древесины не требуется.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИРОДНЫЕ ПАРКИ

Согласно Санітарних правил в лісах України, утвержденных Кабмином Украины 27 июля 1995 г. № 555, Правил поліпшення якісного складу лісів, утвержденных Кабмином Украины 12 мая 2007 г. № 724 и Порядка спеціального використання лісових ресурсів, утвержденного Кабмином Украины 23 мая 2007 г. № 761, в хозяйственной зоне национальных природных парков разрешено проводить рубки главного пользования. Кроме этого сплошные и выборочные санитарные рубки, расчистка леса от захламленности проводятся без согласования с департаментами экологии областных госадминистраций. В зоне регулируемой рекреации разрешены сплошные и выборочные санитарные рубки, а также очистка леса от мертвой древесины, в заповедной зоне- разрешается проведение сплошных и выборочных рубок следующих видов: ухода, санитарных (в том числе расчистка леса от захламленности), лесовосстановительных, переформирования, реконструкции, ландшафтных.

ЗАПОВЕДНЫЕ УРОЧИЩА

Согласно Правил поліпшення якісного складу лісів, утвержденных

ных Кабмином Украины 12 мая 2007 г. № 724, в заповедных урочищах разрешается проведение сплошных и выборочных рубок следующих видов: ухода, санитарных (в том числе расчистка леса от захламленности), лесовосстановительных, переформирования, реконструкции, ландшафтных.

Дендрологические парки

Согласно Санитарных правил в лесах Украины, утвержденных Кабмином Украины 27 июля 1995 г. № 555, в дендрологических парках могут проводиться выборочные и сплошные санитарные рубки, а также очистка леса от мертвой древесины.

Ботанические сады

Согласно Санитарных правил в лесах Украины, утвержденных Кабмином Украины 27 июля 1995 г. № 555, в ботанических садах могут проводить-

ся выборочные и сплошные санитарные рубки, а также очистка леса от мертвой древесины.

Зоологические парки

Согласно Санитарных правил в лесах Украины, утвержденных Кабмином Украины 27 июля 1995 г. № 555, в зоологических парках могут проводиться выборочные и сплошные санитарные рубки, а также очистка леса от мертвой древесины.

Понятно, что подобное состояние дел, когда лесные объекты ПЗФ по сути ничем не отличаются от хозяйственно-коммерческих лесов, дальше недопустимо. Необходимо добиваться запрещения в них рубок главного пользования, а также запрещения любых сплошных рубок. В природных заповедниках, заповедных урочищах, заповедных зонах должны быть запрещены все санитарные и другие рубки, а также расчистка леса от захламленности.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ВРЕД ОТ САНИТАРНЫХ РУБОК

Санитарные рубки — это изъятие в лесу сухостойных, усыхающих, сильно ослабленных, поврежденных вредителями, болезням или вследствие стихийных явлений, техногенных влияний отдельных деревьев или их групп. Санитарные рубки могут быть выборочными (когда рубится одно дерево или их группа с запасом 5 и более куб. м. на гектар) или сплошными (когда вырубается деревья на площади 0,1 га и более. Санитарные рубки относятся к так называемым «санитарно-оздоровительным мероприятиям» (1,2). Проводятся силами лесопользователей. Согласно Санитарных правил в лесах Украины, утвержденных Кабмином Украины 27 июля 1995 г. № 555, Правил поліпшення якісного складу

лісів, утвержденных Кабмином Украины 12 мая 2007 г. № 724, санитарные рубки являются обязательным мероприятием в лесах Украины (2,1).

Проведение санитарных рубок в объектах природно-заповедного фонда Украины

Всего в Украине в объектах ПЗФ ежегодно рубится более 1 млн. куб. м древесины на площади около 44 000 га. Все это говорит о широкомасштабной и экологически опасной рубке леса в объектах ПЗФ. При этом в 15 нацпарках рубки ведутся без лимитов, в 10 нацпарках лимиты на рубки незаконно превышены, в 12 нацпарках на землях, принадлежащим другим поль-

зователям, чаще всего лесхозам, рубки ведутся без лимитов и вообще без какого-либо контроля. Нацпарки даже не знают, сколько там рубится деревьев (3).

САНИТАРНЫЕ РУБКИ В ЗАПОВЕДНЫХ ЗОНАХ

В национальном парке Сколивецкие Бескиды в заповедной зоне планируется провести выборочные санитарные рубки на площади 1175,1 га, сплошные санитарные рубки на площади 408,4 га. В Яворивском национальном парке в заповедной зоне запланировано провести санитарные рубки на площади 56,4 га.

В Дерманско-Острожском национальном парке в заповедной зоне запланированы санитарные рубки на площади 19,1 га. В Выжницком национальном парке в заповедной зоне запланированы выборочные санитарные рубки на площади 99,4 га (3).

САНИТАРНЫЕ РУБКИ И БОРЬБА С ВРЕДИТЕЛЯМИ И БОЛЕЗНЯМИ ЛЕСА

Санитарные рубки, названные как «санитарно-оздоровительные мероприятия» в лесохозяйственной литературе рекомендуются как эффективные меры для борьбы с вредными насекомыми и болезнями леса (15). Вместе с тем по мнению д.с-х н., зав. лабораторией защиты леса Украинского НИИ лесного хозяйства и агролесомелиорации В.Л. Мешковой «проведение санитарных мероприятий редко приводит к улучшению состояния лесов» (16,18,19). По мнению д.б.н. С.Ф. Негруцкого, санитарные рубки как метод борьбы с корневой рубкой являются бесполезными (17). К такому же мнению приходит и лесовод, к.с-х.н. А.М. Краснитский (4). Поэтому некоторые специалисты-

экологи считают, что санитарные рубки леса по сути являются обыкновенным прикрытием для коммерческой заготовки леса в объектах природно-заповедного фонда (12, 20).

ВРЕД ОТ САНИТАРНЫХ РУБОК ДЛЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Санитарные рубки наносят громадный ущерб видам животных и растений, занесенных в Красную книгу Украины и Списки Бернской конвенции. От рубок леса в заповедниках, национальных природных парках, региональных ландшафтных парках, заказниках и других объектах природно-заповедного фонда страдает 122 краснокнижных видов (89 видов фауны и 33 вида флоры из Красной книги Украины), а также 119 видов животных, занесенных в список 2 Бернской конвенции (1 вид рептилий, 6 видов насекомых, 4 вида земноводных, 15 видов млекопитающих, 93 вида птиц) (10,11).

Рубки леса ведутся на территории ПЗФ круглый год.

В результате заповедники, национальные парки, заказники и другие объекты ПЗФ не выполняют отведенной им задачи по охране биоразнообразия. Так, из 138 ИВА -территорий Украины, важных для охраны птиц, 38 территорий (28 %), из-за различных рубок леса теряют свою экологическую ценность. Уничтожение данных видов животных и растений, а также их мест обитания и размножения во время рубок и трелевки леса в основном происходит благодаря следующим действиям:

1. Вырубаются сухостойные, трухлявые, дуплистые деревья, убираются кучи хвороста, являющиеся местами выведения потомства более 55 видов животных из Бернской конвенции. Это — летучие мыши (все занесены в Красную книгу Украины), почти все

синицы, дятлы, совы, многие мухоловки, поползень, пищуха, луток, горихвостка, а также некоторые насекомые-ксилобионты, развивающиеся в трухлявой древесине (жук -олень (Красная книга Украины) и др.).

По данным научных исследований, после рубок ухода густота населения птиц и их видовой состав уменьшается примерно в 2 раза.

2. Вырубаются спелые здоровые деревья, а также молодые деревья и кустарники, являющиеся местами гнездования более 40 видов птиц из Бернской конвенции, которые устраивают свои гнезда в кронах деревьев и в кустах. Это — почти все хищные птицы (практически все занесены в Красную книгу Украины), королюки, соловьи, сорокопуды, несколько видов синиц, черный аист, клесты, кедровка, славки и др. Следует отметить, что хищные птицы и черный аист, благодаря гнездовому консерватизму, выращивают птенцов в одних и тех же гнездах на протяжении 5 и более лет. Уничтоженное во время рубки дерево с гнездом хищной птицы нередко делает невозможным гнездование этих птиц в целом лесном массиве.

3. Во время санитарных рубок уничтожаются места обитания таких редких видов птиц как серый журавль, филин, глухарь (Красная книга Украины и Бернская конвенция), рябчик и тетерев (Красная книга Украины) (10).

4. Во время вывоза древесины по лесным дорогам уничтожаются тритон карпатский (Бернская конвенция и Красная книга Украины) и тритон альпийский (Красная книга Украины), обитающие в маленьких лужах на лесных дорогах.

5. Во время рубок вывозится древесина, где обитает огромное количество редких насекомых и их личинок, занесенных в Красную книгу Украины и Бернскую конвенцию.

6. После проведения рубок нередко происходит высыхание небольших лесных водоемов, где обитают виды, занесенные в Бернскую конвенцию (болотная черепаха, гребенчатый тритон).

7. Проведение рубок и вывоз древесины провоцирует появление новых лесных дорог, что является еще одной причиной уничтожения мест обитания редких видов животных и растений.

8. Во время проведения рубок уничтожаются места произрастания 33 видов растений и грибов, занесенных в Красную книгу Украины. В первую очередь это плауны: дифазиаструм Цайлера, трехколосковый, альпийский, плаун годичный, а также лилия лесная, орхидея-гнездовка, черемша, подснежник обыкновенный, любка двулистная и зеленоцветковая, гроздовник виргинский, волчегодник Софии, гудайера ползучая, 13 видов лишайников: кладония альпийская, лобария широкая, легочная, неврома ровная, завернутая, стикта закопченая, лесная и др., 11 видов грибов: спарасис кудрявый, трутовик корнелюбивый, шишкогриб чешуйчатый, пизолит бескорневой и др. (11).

9. С точки зрения охраны энтомофауны, чем дерево гнилее, тем оно ценнее. Так, некоторые виды краснокнижных насекомых живут только в дуплах старых деревьев (жук отшельник и др.). Есть краснокнижные виды насекомых, которые обитают только в поваленных, гниющих деревьях (жук-олень, златка блестящая, моримус темный и др.). Многие краснокнижные виды насекомых являются видами-ксилобионтами, жизненный цикл которых проходит в древесине и любые рубки леса и вывоз древесины для них заканчиваются гибелью. Поэтому санитарные рубки, во время которых уничтожаются старые, сухие,

дуплистые деревья, является экологической катастрофой для многих видов энтомофауны (10).

10. Рубки леса нарушают закономерности естественного отбора и способствуют негативной селекции, негативно воздействуют на водный режим почв, накопление гумуса, из-за вывоза древесины из леса изымаются минеральные вещества. При проведении выборочных рубок во время падения срубленных деревьев повреждаются оставшиеся деревья.

11. Санитарные рубки леса уничтожают места залегания медведя в зимнюю спячку (старые дуплистые деревья, буреломы, захламленные участки). Рубки зимой беспокоят медведей в берлогах, что способствует высокой смертности молодняка (8).

ЛИТЕРАТУРА

1. Правила поліпшення якісного складу лісів.

2. Санітарні правила в лісах України.

3. Новая кампания КЭКЦ «Нет рубкам леса в заповедниках, национальных парках и других объектах ПЗФ». — <http://ecoethics.ru/povaya-kampaniya-kekts-net-rubkam-lesa-v-zapovednikah-i-natsionalnyih-parkah-3/>

4. *Краснитский А.М.*, 1975. Лесохозяйственные мероприятия и их место в заповедном деле (о рубках леса в заповедниках) // Бюллетени МОИП. — Отд. биолог. — № 2. — С. 18-29.

5. *Влащенко А.С.*, 2010. Вплив лісогосподарської діяльності на кажанів та їх охорона в лісах України // Заповідна справа в Україні. — В. 1. — С. 44-50.

6. *Гутовски Е., Бобец А., Павлячик П., Зуб К.*, 2003. Зачем лесу — мертвая древесина? —

Клуб натуралистов. — Свободин, Польша. — 63 с.

7. Американские ученые предложили оставлять ветровалы «на произвол судьбы», 2014 // Гуманитарный экологический журнал. — В. 4. — С. 15-16.

8. Експертні висновки щодо негативного впливу санітарних рубок у заповідниках на біорізноманіття, 2015 // Гуманитарный экологический журнал. — № 3. — С. 1-8.

9. Мертва деревина. — Живі ліси, 2004. — WWF-report. — жовтень. — 16 с.

10. Червона книга України. Тваринний світ. — К.: Глобалконсалтинг. — 600 с.

11. Червона книга України. Рослинний світ. — К.: Глобалконсалтинг. — 900 с.

12. *Борейко В.Е., Бриних В.А., Парникоза И.Ю.*, 2015. Заповедность (пассивная охрана природы). Теория и практика. — К.: КЭКЦ. — 112 с. — http://ecoethics.ru/wp-content/uploads/2015/06/int_zapovednost_2015.pdf

13. Новости кампании «Идем в Европу — строим заповедность». — <http://ecoethics.ru/novosti-kampanii-idem-v-evropu-stroim-zapovednost-s-9-04-2015-po-1-06-2014/>

14. Санітарні рубки — злочин проти природи. — <http://necu.org.ua/sanitarni-rubky-zlochyn-proty-pryrody/>

15. *Тузov В.Е., Калиниченко Э.М., Рябинов В.А.*, 2003. Методы борьбы с болезнями и вредителями леса. — М. — http://www.rcfh.ru/userfiles/files/5_metody_borby_s-BiV%281%29.pdf

16. *Мешкова В.Л.* Целесообразность и сроки проведения санитарных мероприятий в лесах с учетом сроков сезонного развития насекомых и особенностей микроклимата. — <http://www.lesovod.org.ua/node/8280>

17. *Негруцкий С.Ф.*, 1973. Корневая губка. — М.: Лесная промышленность. — 120 с.

18. *Мешкова В.Л.*, 2012. Наукові й виробничі проблеми захисту лісу. — http://www.uriffm.org.ua/files/meshkova_nubip_el12_2.pdf

19. *Мешкова В.Л.*, 2011. Динамика санитарного стану дубових деревостанів у лівобережному лісостепу України після прове-

дення лісгосподарських заходів // Лісовий журнал. — № 1. — С. 28-32.

20. *Борейко В.Е.*, 2015. Последние островки свободы. История украинских заповедников и заповедности (пассивной охраны природы) (10 век-2015 г.). — К.: КЭКЦ. — 240 с. — http://ecoethics.ru/wp-content/uploads/2015/07/int_ostrovki_svob_2015.pdf

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ВРЕД ОТ РАСЧИСТКИ ЛЕСОВ ОТ ЗАХЛАМЛЕННОСТИ (СБОР МЕРТВОЙ ДРЕВЕСИНЫ)

В последнее время появилось немало публикаций, посвященных вреду санитарных рубок для биоразнообразия и дикой природы (4, 5, 8). Санитарные рубки относятся к так называемым «санитарно-оздоровительным мероприятиям» (2), когда при помощи пилы и топора уничтожаются дуплистые, сухостойные деревья, являющиеся важнейшим местом обитания многих редких видов животных и растений. Однако, согласно Санитарных правил в лесах Украины, к «санитарно-оздоровительным мероприятиям» также относится и сбор мертвой древесины, именуемый как «ликвидация захламленности» (ліквідація захаращеності (по укр.)) (2).

Ликвидация захламленности — убиение в лесах мертвой древесины-поваленного сушняка, стволов упавших деревьев, хвороста, валежника и порубочных остатков (1,2). Проводится силами лесопользователей. Согласно Санитарных правил в лесах Украины, утвержденных Кабмином Украины 27 июля 1995 г. № 555, Правил улучшения качественного состава лесов, утвержденных Кабмином Украи-

ны 12 мая 2007 г. № 724, борьба с захламленностью лесов является обязательным мероприятием в лесах Украины (2,1). Согласно Санитарных правил в лесах Украины, на одном гектаре леса должно оставаться не более 5 куб. метров мертвой древесины (2).

Во многих объектах природно-заповедного фонда Украины проводится ликвидация захламленности, причем нередко даже в заповедных зонах.

Всего ежегодно в Украине (без Крыма) официально очистка леса от захламленности на территориях ПЗФ проводится на площади около 7800 га, при этом официально заготавливается около 65700 куб. м древесины. В среднем в каждой области очистка леса от захламленности на территории ПЗФ проводится на площади около 330 га, при этом заготавливается около 2700 куб. м древесины. В некоторых областях расчистка леса от захламленности на территориях ПЗФ ведется лесниками без разрешительных документов или с превышением лимитов. Например, в Черкасской области в 2014 г. лесниками на территории ПЗФ была проведена

расчистка леса от захламленности на площади 44 га, заготовлено древесины 512 куб. м. В частности ДП «Корсунь-Шевченковское лесное хозяйство» в 2014 г. проводило расчистку леса от захламленности на территории ПЗФ на площади 1 га, было заготовлено 4 куб. м древесины. Однако данные мероприятия не были согласованы с Департаментом экологии Черкасской облгосадминистрации. Как свидетельствует проверка госэкоинспекции в Кировоградской области, в 2013г. расчистка леса от захламленности без соответствующих лимитов от Минприроды Украины (сбор мертвой древесины на площади 14,3 га, заготовлено 118, 1 куб. м. древесины) проводилась в денропарке Веселые Боковеньки. В Николаевской области расчистка леса от захламленности на территории ПЗФ была согласована Департаментом экологии Николаевской облгосадминистрации на 289,63 га с заготовкой древесины 498 куб. м. Фактически же расчистка леса от захламленности на территории ПЗФ в 2014 г. в Николаевской области проводилась лесниками на площади 334 га, было заготовлено 602 куб. м древесины.

В Галицком национальном парке в заповедной зоне проводится или планируется провести очистку леса от захламленности на площади 24 га, в национальном парке Сколивицкие Бескиды в заповедной зоне планируется провести очистку леса от захламленности на площади 194,8 га, в Яворивском национальном парке в заповедной зоне запланировано провести очистку леса от захламленности на площади 38,3 га, в Выжницком национальном парке в заповедной зоне запланирована очистка леса от захламленности на площади 337 га (3).

ВРЕД ОТ ЛИКВИДАЦИИ ЗАХЛАМЛЕННОСТИ ДЛЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ И ДИКОЙ ПРИРОДЫ

Хворост, пни и упавшие стволы деревьев — это не рассадник вредных насекомых и грибов, а важнейшая среда обитания биоразнообразия. Наличие куч хвороста в лесах важно для успешного гнездования ряда птиц — соловьев, черных и певчих дроздов, пеночек, лесной завирушки, зарянки, черныша, обыкновенной каменки. В корнях вывороченного дерева гнездятся дрозды, зарянка, лесная завирушка, серая и малая мухоловки, крапивница, филин, пеночки (6). На ольховых пнях гнездятся журавли.

80% гнезд крапивницы находится в корнях упавших деревьев (6). В Воронежском заповеднике в 10 кучах хвороста имелось 8 гнезд соловьев, черных и певчих дроздов (14).

В кронах и корнях поваленных деревьев обитают пеночки, зарянки.

Кучи хвороста важны для воспроизводства занесенной в Красную книгу Украины рыси, а также куницы (8). Лежачие стволы деревьев представляют собой прекрасную среду размножения и обитания для енотовидных собак (6). Зимой в дуплах лежачих деревьев живут куницы (6). Буреломы важны как места залегания медведя в берлоги. В кучах хвороста обитает краснокнижный горноста́й, бурозубки, белозубки, полевки, а также мышовка лесная, занесенная в Красную книгу Украины. В корнях старых пней находят себе убежище барсук, лиса, ласка.

В пнях и другой мертвой, перегнивающей древесине размножаются личинки занесенного в Красную книгу Украины жука-оленья (10). Кучи хвороста, пни очень важны как места обитания для многих насекомых — сапроксилофагов, в частности, жука-носорога, усача-плотника, различных видов тараканов, многоножек, мокриц, личинок усачей.

Всего в мертвой древесине в лесах Украины обитает около 2 тыс. видов насекомых (устное сообщение И. Плюща).

В корнях старых пней обитает медянка (Красная книга Украины), гадюка Никольского (Красная книга Украины), обыкновенная гадюка, лесной полоз (Красная книга Украины).

Остромордая лягушка и тритоны зимуют в трухлявых лежащих стволах деревьев и пнях (6). Жабы и тритоны зимуют в кучах хвороста.

Главной причиной исчезновения в карпатских лесах краснокнижного моллюска серулины зубчатой является сбор в лесу гниющей древесины (10).

В Беловежской пуше выявлено 109 вида грибов, которые обитают исключительно на мертвой древесине, а именно — только на пнях (6). В Беловежской пуше отмечено, что самое большое количество видов лишайников заселяет лежащие стволы мертвых деревьев (6).

Падая в реки, мертвые деревья создают субстрат для водорослей, насекомых, хорошие места нереста рыб.

Например, в США поваленные деревья создали 50% мест размножения лососевых в ручьях (9). Гниющие упавшие стволы деревьев являются очагами возобновления коренных пород леса (например, сосны) на горельниках.

В Швеции существование 805 видов, занесенных в национальную Красную книгу, зависит от мертвой древесины (9).

По данным Всемирного Фонда дикой природы, одна треть видов флоры и фауны, живущих в лесах, обитает в мертвой или высушающей древесине (9). В одном мертвом дереве обитает от нескольких десятков до нескольких сот видов грибов, растений и животных (6). Мертвая древесина играет большую роль в поддержании экологического баланса, воспроизводства леса, фиксации влаги, охране биоразнообразия (6, 9, 15, 16, 17, 18). Мероприятия по ликвидации захламленности в хозяйственных лесах, и особенно в лесах природно-заповедного фонда, как свидетельствуют данные Красной книги Украины, ведут к гибели мест обитания многих видов животных и растений (10, 11). Как показали исследования американских ученых, мертвая древесина, оставшаяся после ветровалов, способствуют быстрому восстановлению леса (7). В связи с этим многие специалисты-экологи требуют запретить ликвидацию захламленности в лесах природно-заповедного фонда (4, 6, 8, 9, 12). По мнению Всемирного Фонда дикой приро-

ды, в целях сохранения биоразнообразия, связанного с мертвой древесиной, в лесу должно сохраняться не 5 куб. м, как сейчас это требуется Санитарными правилами в лесах Украины (2), а 20-30 куб. м. мертвой древесины (9).

ЛИТЕРАТУРА

1. Правила поліпшення якісного складу лісів

2. Санітарні правила в лісах України

3. Новая кампания КЭКЦ «Нет рубкам леса в заповедниках, национальных парках и других объектах ПЗФ». — <http://ecoethics.ru/novaya-kampaniya-kekts-net-rubkam-lesa-v-zapovednikah-i-natsionalnyh-parkah-3/>

4. *Краснитский А.М.*, 1975. Лесохозяйственные мероприятия и их место в заповедном деле (о рубках леса в заповедниках) // Бюллетени МОИП. — Отд. биолог. — № 2. — С. 18-29.

5. *Влащенко А.С.*, 2010. Вплив лісгосподарської діяльності на кажанів та їхохорона в лісах України. — Заповідна справа в Україні. — В. 1. — С. 44-50.

6. *Гутовски Е., Бобец А., Павлячик П., Зуб К.*, 2003. Зачем лесу — мертвая древесина? — Клуб натуралистов. — Свободин, Польша. — 63 с.

7. Американские ученые предложили оставить ветровалы «на произвол судьбы», 2014 // Гуманитарный экологический журнал. — В. 4. — С. 15-16.

8. Експертні висновки щодо негативного впливу санітарних рубок у заповідниках на

біорізноманіття, 2015 // Гуманитарный экологический журнал. — № 3. — С. 1-8.

9. Мертва деревина. — Живіліси, 2004. — WWF-report. — жовтень. — 16 с.

10. Червона книга України. Тваринний світ. — К.: Глобалконсалтинг. — 600 с.

11. Червона книга України. Рослинний світ. — К.: Глобалконсалтинг. — 900 с.

12. *Борейко В.Е., Бриних В.А., Парникоза И.Ю.*, 2015. Заповедность (пассивная охрана природы). Теория и практика. — К.: КЭКЦ. — 112 с.

13. Новости кампании «Идем в Европу — строим заповедность». — <http://ecoethics.rrii/novosti-kampanii-i-i-dem-v-evropu-stroim-zapovednost-s-9-04-2015-po-1-06-2014/>

14. *Благосклонов К.Н.*, 1972. Охрана и привлечение птиц. — М.: Просвещение, 230 с.

15. *Пастернак В.П., Яроцкий В.Ю.*, 2009. Значение мертвой древесины для леса // Оборудование и инструмент для профессионалов. — № 5-6. — С. 68-70.

16. *Станкевич-Волосянчук О.И.*, 2010. Роль мертвой древесины у збереженні біорізноманіття у лісах // Основні причини заліснення та деградації лісів в Україні. Матеріали конференції. — Львів-Косів. — С. 135-139.

17. *Чернявський М., Іжик Г.*, 2014. Відмерла деревина у букових пралісах як комплекс мікросередовищ існування грибів // Вісник Львівського університету. — Сер. геогр. — В. 45. — С. 144-149.

18. *Іжик Г.В.*, 2013. Роль і функції відмерлої деревини в букових пралісах // Науковий вісник НЛТУ України. — В. 23.9. — С. 352-357.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ИТОГИ КАМПАНИИ ПРОТИВ ПРОВЕДЕНИЯ САНИТАРНЫХ РУБОК В ОБЪЕКТАХ ПЗФ

В 2013 г., в рамках всеукраинской кампании «Идем в Европу — строим заповедность», Киевским эколого-культурным центром, совместно с рядом других общественных экологических организаций — ДОП «Зубр», Форум порятунку Киева, Всеукраинская экологическая лига, ЭкоПраво-Киев, Спилка захисту Голосева и др. была начата работа по сокращению санитарных и других рубок в объектах природно-заповедного фонда Украины.

В первую очередь акции были направлены против рубок в природных заповедниках. Уже первый год работы дал хорошие результаты. Если на 2012 г. Минприроды Украины согласовывала семи лесным природным заповедникам рубку на 738 га с общим объемом 24183 куб. м. древесины, то на 2013 г. Минприродой Украины этим заповедникам была согласована рубка всего на 154 га общим объемом 2012 га, что составило уменьшение площади рубок почти на 80%, а объема заготовки древесины на 90%. В последующие годы объемы лимитов природным заповедникам еще больше уменьшились.

В 2015 г. общественные экологические организации стали добиваться сокращения санитарных рубок в других объектах ПЗФ.

В результате Минприроды Украины и Гослесагентство Украины издали специальные приказы и инструктивные письма по прекращению рубок в заповедниках и заповедных зонах. А в мае 2015 г. был подписан и специальный закон, запрещающий рубки в заповедных зонах. В итоге во многих областях Украины санитарные

рубки в объектах ПЗФ были значительно снижены. Приведем некоторые примеры:

КИЕВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Решением Киевоблсовета от 23.06.2015 г. был введен мораторий на сплошные рубки в объектах ПЗФ местного значения.

ВИННИЦКАЯ ОБЛАСТЬ

В 2014 г. рубки велись на площади 1047 га, объем заготовленной древесины — 34776 куб. м.

В 2015 г. рубки велись на площади 50 га, объем заготовленной древесины — 1346 куб. м.

ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ

В 2014 г. рубки велись на площади 8564 га, объем заготовленной древесины 133344 куб. м.

В 2015 г. рубки велись на площади 5991 га, объем заготовленной древесины — 126617 куб. м.

ХМЕЛЬНИЦКАЯ ОБЛАСТЬ

В 2014 г. рубки велись на площади 1204 га, объем заготовки составил 31325 куб. м. древесины, в 2015 г. рубки велись на площади 1692 га, объем заготовленной древесины составил 17973 куб. м.

ОДЕССКАЯ ОБЛАСТЬ

В 2014 г. рубки велись на площади 1043 га, объем заготовленной древесины составил 41146 куб. м.

В 2015 г. рубки велись на площади 590 га, объем заготовленной древесины составил 30172 куб. м.

НИКОЛАЕВСКАЯ ОБЛАСТЬ

В 2014 г. рубки велись на площади 696 га, объем заготовленной древесины составил 14110 куб. м.

В 2015 г. рубки велись на площади 528 га, объем заготовленной древесины составил 9667 куб. м.

ТЕРНОПОЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

В 2014 г. рубки велись на площади 1192 га, а в 2015 г. — на площади 695 г.

ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

В 2014 г. рубки в заповедных урочищах велись на площади 21,4 га, объем заготовленной древесины составил 41 33 куб. м. В 2015 г. рубки в заповедных урочищах не велись.

В 2014 г. рубки в региональных ландшафтных парках велись на площади 72,2 га, было заготовлено 6983 куб. м. древесины. В 2015 г. рубки в региональных ландшафтных парках велись на площади 54 га, объем заготовленной древесины составил 6327 куб. м. В 2014 г. очистка леса от захламленности в региональных ландшафтных парках велась на площади 21 га, было заготовлено 59 куб. м. древесины. В 2015 г. очистка леса от захламленности в региональных ландшафтных парках велась на площади

10,8 га, было заготовлено 44 куб. м. древесины.

В остальных категориях объектов ПЗФ рубки велись в том же объеме или даже были увеличены. В целом во Львовской области сплошные рубки в объектах ПЗФ в 2015 г. были уменьшены на 24,6 га.

Выводы

1. В целом по Украине в 2015 г., в сравнении с 2014 г., рубки в объектах ПЗФ по площади уменьшились примерно на 20%, что составляет около 14 тыс. га.

2. В целом по Украине в 2015 г., в сравнении с 2014 г., рубки в объектах ПЗФ по заготовке древесины уменьшились примерно на 14%, что составляет около 220 тыс. куб. м. древесины.

3. Сокращение рубок в основном произошло за счет территории природных заповедников, заповедных урочищ, заповедных зон биосферных заповедников, национальных парков и региональных ландшафтных парков. Вместе с тем массовые рубки остались в заказниках, памятниках природы, парках-памятниках садово-паркового искусства, дендропарках, не заповедных зонах биосферных заповедников, национальных парков и региональных ландшафтных парков.